

**Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones**  
**Trimestre: enero-diciembre 2017**

<b>UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 01 PDDF Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia DIF-CDMX</b>	
<b>1. Descripción de la evaluación</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Componente de Asistencia Social del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/07/2017	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 08/09/2017	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C.P.C. Javier Matías Hernández	Unidad administrativa: Prieto, Ruiz de Velasco y Cía., S.C.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el componente de Asistencia Social del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) en el ámbito de acción de la Ciudad de México.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Analizar el diseño y desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples, para mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología consiste en responder mediante un esquema binario (sí o no) una serie de preguntas sobre cinco temas: diseño, planeación estratégica, cobertura, operación y resultados.	
Instrumentos de recolección de información: Leyes, Anteproyectos, Cuenta Pública, Programa General de Desarrollo de la Ciudad de México, Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, Lineamientos de la estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria, Reglas de Operación de Desayunos Escolares, Evaluación Interna de Satisfacción de Beneficiarios 2016 y Otros.	
Cuestionarios _SI_ Entrevistas _SI_ Formatos _SI_ Otros _SI_ Especifique: Leyes y Manuales	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: No indicado en la Evaluación	
<b>2. Principales Hallazgos de la evaluación</b>	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Para el Ciclo Escolar 2015-2016 no se alcanzó la meta, debido principalmente a la insuficiencia de recursos y la falta de demanda.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Los recursos del componente de asistencia social del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) en la Ciudad de México se destinan al Programa de Desayunos Escolares, el cual constituye uno de los principales objetivos del DIF-CDMX. Experiencia del personal que opera el programa. La Disposición a cumplir metas.	
2.2.2 Oportunidades: Los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples se transfieren de manera eficaz y eficiente. Cubrir las escuelas que muestran mayor índice de marginación y pobreza. Buscar nuevas estrategias, para cumplir las metas.	
2.2.3 Debilidades: Falta de interés de los padres y/o tutores por la responsabilidad que asumen a través de las vocalías, para el control de la recepción de los Desayunos Escolares y la concentración de la cuota de recuperación.	
2.2.4 Amenazas: A la fecha de la presente evaluación, no existen amenazas que pongan en peligro la continuidad del mismo.	
<b>3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación</b>	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La distribución de raciones a los niños inscritos en escuelas oficiales del Sistema Educativo Nacional de la Ciudad de México, en los niveles de educación inicial, preescolar, primaria y especial ha disminuido en los últimos años, principalmente por insuficiencia de recursos financieros y la menor demanda de padres y/o tutores por la falta de compromiso por parte de las vocalías por controlar la recepción de desayunos y la recuperación de cuotas.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
<b>1: Es necesario que se ajuste la programación de la meta de desayunos escolares con base en la tendencia mostrada en los últimos tres años, a efecto de que no refleje incumplimiento.</b>	
<b>2:</b>	
<b>3:</b>	
<b>4:</b>	
<b>5:</b>	
<b>6:</b>	
<b>7:</b>	
<b>4. Datos de la Instancia evaluadora</b>	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P.C. Javier Matías Hernández	
4.2 Cargo: Socio	
4.3 Institución a la que pertenece: Prieto, Ruiz de Velasco y Cía., S.C.	
4.4 Principales colaboradores: C.P. Daniel Huescas Franco, C.P. Eduardo Díaz Villa y la C.P. Ana Gabriela Flores Torres.	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: jmatias@prv-mex.com	
4.6 Teléfono (con clave lada): 01 55 55540355	
<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Componente de Asistencia Social del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).	
5.2 Siglas: FAM	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de la Ciudad de México (DIF-CDMX).	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	

**Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones**  
**Trimestre: enero-diciembre 2017**



<b>UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 01 PDDF Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia DIF-CDMX</b>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección General del DIF de la Ciudad de México.	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección Ejecutiva de Asistencia Alimentaria.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los)	
Nombre: Ing. Jesús Ramiro Cruz Sánchez	Unidad administrativa: Dirección Ejecutiva de Asistencia Alimentaria.
<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales.	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 104,400.28	
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Fiscales	
<b>7. Difusión de la evaluación</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: SI	
7.2 Difusión en internet del formato: SI	