



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|---|--|--|---------------------------|---------------------------------|---|---|-------------------------------|--------------------------------|---|
| Programa presupuestario | I-012 FAFEF | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | | | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | | Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | | | | Subfunción | 7 - Desarrollo Regional | | Actividad Institucional | 10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | Meta Programada | | Realizado al periodo | Avance % al periodo | | |
| Fin | N/D | Indice de Impacto de Dueda Pública | $IDP = (SDD/IED) * 100$ | IDP: Cargo de la Deuda Pública. SDD: Saldos de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior (excluye deuda contingente ¿de los municipios y de las entidades paraestatales). IED: Ingreso Estatal Disponible, que incluye lo siguiente: Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; y Gasto Reasignado; y Financiamientos. Excluye: Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios. | Otra | Estratégico-Eficacia-Anual | 0.51 | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | 0.51 | | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Propósito | N/D | Indice de Logro Operativo | $APMF = (\text{Sumatoria de } i=1...n (REi / TE) * (AMi / MPi)) * 100$ | APMF: Avance porcentual de las metas del fondo. RE: Recursos ejercidos. TE: Total de recursos ejercidos del fondo ¿sin contar sueldos y servicios-. AM: Avance de las metas ¿sin contar sueldos y servicios-. MP: Metas programadas. i: Proyecto, programa, obra o acción. n: Enésimo proyecto, programa, obra o acción. ¿: Sumatoria. | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Trimestral | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Componente | N/D | Indice de Impulso al Gasto de Inversión | $IGI = (GI / IED) * 100$ | IGI: Impulso al Gasto de Inversión. GI: Gasto en Inversión. IED: Ingreso Estatal Disponible, que incluye lo siguiente: Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; y Gasto Reasignado; y Financiamientos. Excluye: Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Trimestral | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------|
| Programa presupuestario | I-012 FAFEF | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | | |
| Actividad | N/D | Contribución al Fortalecimiento Financiero | CFE = (IP / IED) *100 | CFE: Contribución al Fortalecimiento Financiero. IP: Ingresos propios de acuerdo a las leyes estatales. IED: Ingreso Estatal Disponible, que incluye lo siguiente: Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; y Gasto Reasignado; y Financiamientos. Excluye: Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimestral | 0.30 | 0.30 | 0.37 | 123.33 | Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | 0.30 | 0.30 | 0.37 | 123.33 0 - COBERTURA ESTATAL | |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | | | | | | |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas. | | | | | | | | | | | |
| Índice de Impacto de Dueda Pública | | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | | |
| Índice de Logro Operativo | | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL No existe variación. No se puede determinar el indicador ya que no existen recursos programados y ejercidos para FAFEF. | | | | | | | | | | | |
| Índice de Impulso al Gasto de Inversión | | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL Sin variación. No se pueden determinar los indicadores debido a que no existen recursos prigramados ni ejercidos al periodo. | | | | | | | | | | | |
| Contribución al Fortalecimiento Financiero | | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL Los ingresos propios a nivel GDF, fueron mayores a los estimados. | | | | | | | | | | | |
| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | |
| Programa presupuestario | I-006 FAM Asistencia Social | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función | 6 - Protección Social | Clasificación Funcional | | | Actividad Institucional | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples | | | |
| RESULTADOS INDICADORES | | | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión- | Meta Programada Anual | Realizado al periodo | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance | |
| | | | | | | | | Avance % al periodo | | | |
| Fin | Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad | Variación de personas en inseguridad alimentaria | (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de | Otra | Estratégico-Eficacia-Sexenal | 0.00 | N/A | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| Propósito | Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria | Porcentaje de recursos del Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios | (Monto total de recursos del Fondo V.i asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos | Porcentaje | Estratégico-Economía-Anual | 99.70 | N/A | N/A | N/A | Estatal | |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | 99.70 | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL | |
| Componente | Criterios de calidad nutricia para programas alimentarios establecidos | Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia | (entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100 | Porcentaje | Gestión-Calidad-Anual | 43.75 | N/A | N/A | N/A Administración Pública Federal | | |
| Actividad | Asesoría a entidades federativas | Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas | (Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100 | Porcentaje | Gestión-Calidad-Trimestral | 100.00 | 12.50 | 25.00 | 200.00 Administración Pública Federal | | |
| | Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia | Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria | (Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad | Otra | Gestión-Eficacia-Trimestral | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 100.00 Estatal | | |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | | | | | |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|----|--|---|---|-------------------------------|---------|------|------------------------------|
| Programa presupuestario | I-012 FAFEF | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | |
| | | | | | | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 100.00 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | | | | | |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. | | | | | | | | | | |
| Variación de personas en inseguridad alimentaria | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas | | | | | | | | | | |
| Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria | | | | | | | | | | |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|
| Programa presupuestario | I-006 FAM Asistencia Social | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función | 6 - Protección Social | Clasificación Funcional Subfunción | 8 - Otros Grupos Vulnerables | Actividad Institucional | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples | | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | Meta Programada Anual al periodo | Realizado al periodo | Avance % al periodo | |
| Fin | Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria | Variación de personas en inseguridad | (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6 | Otra | Estratégico-Eficacia-Sexenal | 0.00 | N/A | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| Propósito | Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria | Porcentaje de recursos del Fondo V.i destinados a apoyos alimentarios | (Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100 | Porcentaje | Estratégico-Economía-Anual | 99.70 | N/A | N/A | N/A Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | 99.70 | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Componente | Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos | Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia | (entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100 | Porcentaje | Gestión-Calidad-Anual | 43.75 | N/A | N/A | N/A Administración Pública Federal |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|---|---|-------------------------------|---------|-------|---------------------------------------|
| Programa presupuestario | I-006 FAM Asistencia Social | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | |
| Actividad | Asesoría a entidades federativas | Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas | a (Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100 | | Porcentaje | Gestión-Calidad-Trimestral | 100.00 | 12.50 | 25.00 | 200.00 Administración Pública Federal |
| | Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia | Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria (Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo) | | | Otra | Gestión-Eficacia-Trimestral | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 100.00 Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 100.00 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | | | | | |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas. | | | | | | | | | | |
| Variación de personas en inseguridad alimentaria Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas Causa: En este primer trimestre se estableció un calendario con 10 visitas, y en coordinación con los Sistemas Estatales DIF, todas se pudieron realizarse sin ningún contratiempo. Efectos: Ninguno Otros Motivos: Para este primer trimestre se logró avanzar el doble de lo planeado. | | | | | | | | | | |
| Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria 0 - COBERTURA ESTATAL Cierre de Escuelas del Turno Vespertino, ausentismo en días feriados, el Proveedor es nuevo y no entrego en su totalidad en las 2 primeras semanas. | | | | | | | | | | |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------|--|--|---|---|---|---|----------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| Programa presupuestario | I-011 FASP | Ramo | 33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios | para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | |
| Clasificación Funcional | | | | | | | | | | |
| Finalidad | 1 - Gobierno | Función | 7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | Subfunción | 4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública | Actividad Institucional | 9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal | | | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | Meta Programada Anual | Meta Programada al periodo | Realizado al periodo | Avance % al periodo | |
| Componente | NA | Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33 | $P = \frac{(EC/EP \times 0.5) + (EA/EC \times 0.5)}{2} \times 100\%$ P: Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. EP: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada programados, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. EC: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada capacitados, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. EA: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada aprobados conforme a los estándares de aprovechamiento establecidos por la academia, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimestral | 100.00 | 0.00 | 0.00 | N/A | Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | 100.00 | 0.00 | 0.00 | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL | |
| Actividad | NA | Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33 | $P = \frac{((PE/PP) \times 0.5) + ((MA/MP) \times 0.5)}{2} \times 100\%$ P: Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. PE: Presupuesto ejercido del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. PP: Presupuesto programado del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. MA: Meta alcanzada del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. MP: Meta programada del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimestral | 100.00 | 0.00 | 0.00 | N/A Estatal | |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | | | | |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|---|------------|-------------|----|---|---|---|-------------------------------|---------|------|---------------------------|
| Programa presupuestario | I-011 FASP | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | |
| | | | | | | | | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| Actividad | | | | Tiempo de atención a la sociedad en T=¿ (HA-HR)/LLR T: Tiempo de atención a la los Centros de Control, Comando, sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. HR: Hora de registro de la llamada de auxilio, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. HA: hora de llegada al lugar de los hechos, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. LLR: Número total de llamadas registradas en el sistema, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. | Promedio | Gestión-Eficacia-Trimestral | | N/A | N/A | N/A |
| | | | | | | | | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |
| 09-DISTRITO FEDERAL -- Sin Información -- | | | | | | | | | | |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | | | | | |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. | | | | | | | | | | |
| Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas. | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33 | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL No se reportan avances al periodo, ya que no se contó con el convenio respectivo, que permitiera la ejecución de este programa | | | | | | | | | | |
| Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33 | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL No se reportan avances al periodo, ya que no se contó con el convenio respectivo, que permitiera la ejecución de este programa | | | | | | | | | | |
| Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33 | | | | | | | | | | |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|--|---|---|-------------------------------|---|--------------------------------|---|
| Programa presupuestario | I-002 FASSA | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función | 3 - Salud | Clasificación Funcional | | | Subfunción | 1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad | Actividad Institucional | 4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | Meta Programada Anual | al periodo | Realizado al periodo | Avance % al periodo | |
| Fin | El contar con los suficientes recursos para la atención de la población, se reflejará en este indicador que es sensible a la calidad de la atención y de los servicios con los que se cuentan. | Razón de Mortalidad Materna | Número de muertes maternas de mujeres / Número de Nacidos vivos * 100,000 (En un año fijo y en una región determinada) | Otra | Estratégico-Eficacia-Anual | 41.81 | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | 41.81 | | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Propósito | Los servicios de salud de las entidades federativas cuentan con personal médico para cada mil habitantes fortalecer la cobertura de salud | Médicos generales y especialistas por unidades de la secretaría de salud / Población en ese momento * 1,000 | Número de Médicos generales y especialistas en unidades de la secretaría de salud / Población en ese momento * 1,000 | Otra | Estratégico-Eficacia-Anual | 839.30 | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | 839.30 | | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Componente | Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las entidades federativas | Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad | Total de recurso ejercido a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad / (Total de recurso asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad) * 100 | Porcentaje | Gestión-Eficiencia-Anual | 100.00 | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | 100.00 | | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Componente | | Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Persona | Total de recurso ejercido a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona / Total de recurso asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100 | Porcentaje | Gestión-Eficiencia-Anual | 100.00 | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | 100.00 | | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Componente | | Porcentaje de recursos ejercidos para la Generación de recurso en salud | Total de Presupuesto ejercido para la Generación de Recursos para la Salud / Presupuesto asignado para la Generación de Recursos para la Salud * 100 | Porcentaje | Gestión-Eficiencia-Anual | 100.00 | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | 100.00 | | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |
| | | | | | | 100.00 | | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|-------------------------------|---------------------------|-------|------------------------------|
| Programa presupuestario | I-002 FASSA | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | |
| Componente | Porcentaje de recursos ejercidos para la Rectoría del Sistema de Salud | | | Total de recurso ejercidos a la Rectoría del Sistema de Salud / Total de recurso asignados en la Rectoría del Sistema de Salud *100 | Porcentaje | Gestión-Eficiencia-Anual | 100.00 | N/A | N/A | N/A Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 100.00 | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL | | |
| Actividad | Contribuir a la atención de la población | Porcentaje de nacidos vivos de madres atendidas por personal medico | de (Número de nacidos vivos de madres atendidas por personal medico / Número total de nacidos vivos) *100 (por entidad de ocurrencia) | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimestral | 24.23 | 24.23 | 49.00 | 202.23 Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 24.23 | 24.23 | 49.00 | 202.23 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Alineación de las Estructuras Programáticas de las Entidades Federativas (EPEF) a la "estructura programática homologada" | | | | Porcentaje de cumplimiento de la Estructura Programática de la Entidad Federativa registrada de acuerdo al calendario establecido / Número de entidades Federativas registradas * 100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | 100.00 | N/A | N/A | N/A Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 100.00 | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL | | |
| Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud están participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas | | | | (Número de comunidades certificadas/Número de comunidades a certificar programadas)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | 100.00 | N/A | N/A | N/A Estatal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 100.00 | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL | | |
| Seguimiento al "Programa Anual de Trabajo" validado | | | | Porcentaje de cumplimiento de Entidades Federativas con programa anual de trabajo validado | (Número de entidades federativas con programa anual de trabajo validados de acuerdo al calendario de Integración Programática Presupuestal por SHCP / Número de entidades federativas | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | 100.00 | N/A | N/A |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 100.00 | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL | | |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | | | | | |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas. | | | | | | | | | | |
| Razón de Mortalidad Materna 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | |
| Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de recursos ejercidos Prestación de Servicios de Salud a la Persona 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|----|--|---|---|-------------------------------|---------|--|--|
| Programa presupuestario | I-002 FASSA | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | |
| Porcentaje de recursos ejercidos para la Generación de recurso en salud | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de recursos ejercidos para la Rectoría del Sistema de Salud | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de nacidos vivos de madres atendidas por personal medico | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL DE ACUERDO A LO QUE SE REPORTA EN LAS UNIDADES MEDICAS Y EL HOSPITAL DE TICOMAN, CLINICA DE ESPECIALIDADES CONDESA | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimiento de entidades federativas con Estructura Programática de la Entidad Federativa (EPEF) registradas | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | |
| Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimiento de Entidades Federativas con programa anual de trabajo validado | | | | | | | | | | |
| 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|---|---------------------------------|---------------------------|------------------------------------|---|------------------------|-------------------------------------|--|
| Programa presupuestario | I-005 FORTAMUN | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Federativas y Municipios | Entidades | | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | Subfunción | 7 - Desarrollo Regional | Actividad Institucional | 6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | | | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance | |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | Meta Programada | Realizado al periodo | Avance % al periodo | | |
| Fin | N/D | Índice de Aplicación Prioritaria de IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100 IAPR: Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos. Gof: Gasto pagado en Obligaciones Financieras (incluye servicio de la deuda ,amortización más intereses- y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías 1/). Ga: Gasto pagado en Pago por Derechos de Agua. Gsp: Gasto pagado en Seguridad Pública. Gi: Gasto pagado en Inversión. GTFORTAMUN: Gasto total pagado con cargo a FORTAMUN (incluye, además, otros gastos corrientes, distintos de servicios personales). | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Trimestral | 29,295,098.32 | 29,295,098.32 | 7,792,263.90 | 26.60 | Municipal | |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | | | | |
| | | | | | 4.83 | 4.83 | 4.83 | 100.00 | 2 - AZCAPOTZALCO | |
| | | | | | 69.62 | 69.62 | 48.80 | 70.09 | 17 - VENUSTIANO CARRANZA | |
| | | | | | 86.18 | 86.18 | 86.18 | 100.00 | 16 - MIGUEL HIDALGO | |
| | | | | | 94.77 | 94.77 | 100.00 | 105.52 | 15 - CUAUHTÉMOC | |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|----------------|---------------------------|----|--|------------|---|---|-------------------------------|----------------|---------------|------------------------------|
| Programa presupuestario | I-005 FORTAMUN | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Federativas y Municipios | Entidades | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | |
| | | | | | | | | 43.67 | 43.67 | 60.63 | 138.84 14 - BENTO JUÁREZ |
| | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | N/A 13 - XOCHIMILCO |
| | | | | | | | | 3.00 | 3.00 | 26,152,025.21 | 871,734,173.67 12 - TLALPAN |
| | | | | | | | | 74.20 | 74.20 | 74.32 | 100.16 11 - TLÁHUAC |
| | | | | | | | | 5,445,048.28 | 5,445,048.28 | 5,445,048.28 | 100.00 9 - MILPA ALTA |
| | | | | | | | | 343,129,164.00 | 343,129,164.00 | 60,201,715.00 | 17.54 7 - IZTAPALAPA |
| | | | | | | | | 2,966,498.79 | 2,966,498.79 | 1,707,911.04 | 57.57 6 - IZTACALCO |
| | | | | | | | | 92.48 | 92.48 | 92.48 | 100.00 5 - GUSTAVO A. MADERO |
| Propósito | N/D | Índice de Logro Operativo | | APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TE) * (AMi / MPi)) ÷ 100 APMF: Avance porcentual de las metas del fondo. RE: Recursos ejercidos. TE: Total de recursos ejercidos del fondo ¿sin contar sueldos y servicios-. AM: Avance de las metas ¿sin contar sueldos y servicios-. MP: Metas programadas. i: Proyecto, programa, obra o acción. n: Enésimo proyecto, programa, obra o acción. ¿: Sumatoria. | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Trimestral | 5,504,561.11 | 5,504,561.11 | 7,857,838.47 | 142.75 | Municipal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0.99 | 0.99 | 0.99 | 100.00 2 - AZCAPOTZALCO |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----------------|--------------------------------------|----|--|---|---|-----------------------------|---------------|---------------|---------------------------------|------------------|
| Programa presupuestario | I-005 FORTAMUN | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | | |
| | | | | | | | 19.18 | 19.18 | 41.97 | 218.82 17 - VENUSTIANO CARRANZA | |
| | | | | | | | 100.00 | 100.00 | 91.29 | 91.29 16 - MIGUEL HIDALGO | |
| | | | | | | | 1.00 | 1.00 | 97.00 | 9,700.00 15 - CUAUHTÉMOC | |
| | | | | | | | 68.00 | 68.00 | 66.72 | 98.12 14 - BENITO JUÁREZ | |
| | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | N/A 13 - XOCHIMILCO | |
| | | | | | | | 3.00 | 3.00 | 26,152,025.21 | 871,734,173.67 12 - TLALPAN | |
| | | | | | | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 100.00 11 - TLÁHUAC | |
| | | | | | | | 180.00 | 180.00 | 180.00 | 100.00 9 - MILPA ALTA | |
| | | | | | | | 60,201,715.00 | 60,201,715.00 | 60,201,715.00 | 100.00 7 - IZTAPALAPA | |
| | | | | | | | 348,084.00 | 348,084.00 | 82,004.00 | 23.56 6 - IZTACALCO | |
| Actividad | N/D | Índice de Fortalecimiento Financiero | | IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD)) | IFF: Índice de Fortalecimiento Financiero. FORTAMUNDF: Recursos totales ministrados del FORTAMUNDF por municipio o demarcación territorial. IPMD: Ingresos propios registrados municipales o de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal incluye: (Impuestos: predial, nóminas y otros impuestos y Otros: Derechos, productos, Aprovechamientos). | Otra | Gestión-Eficacia-Trimestral | 5,717,775.65 | 5,717,775.65 | 7,525,590.34 | 131.62 Municipal |
| 09-DISTRITO FEDERAL | | | | | | | 1.07 | 1.07 | 1.09 | 101.87 2 - AZCAPOTZALCO | |
| | | | | | | | 17.50 | 17.50 | 3.67 | 20.97 17 - VENUSTIANO CARRANZA | |
| | | | | | | | 6.00 | 6.00 | 0.06 | 1.00 16 - MIGUEL HIDALGO | |
| | | | | | | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 100.00 15 - CUAUHTÉMOC | |
| | | | | | | | 16.90 | 16.90 | 4.10 | 24.26 14 - BENITO JUÁREZ | |
| | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | N/A 13 - XOCHIMILCO | |
| | | | | | | | 3.00 | 3.00 | 26,152,025.21 | 871,734,173.67 12 - TLALPAN | |
| | | | | | | | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 100.00 11 - TLÁHUAC | |
| | | | | | | | 5,445,048.28 | 5,445,048.28 | 5,445,048.28 | 100.00 9 - MILPA ALTA | |



| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------|------|----|---|------|--|---|------------------------|---------------|---------------|--------|-----------------------|
| Programa presupuestario | I-005 FORTAMUN | Ramo | 33 | Aportaciones Federales Federativas y Municipios | para | Entidades Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | | |
| | | | | | | | | 60,201,715.00 | 60,201,715.00 | 41,630,890.00 | 69.15 | 7 - IZTAPALAPA |
| | | | | | | | | 2,966,498.79 | 2,966,498.79 | 17,079,110.40 | 575.73 | 6 - IZTACALCO |
| | | | | | | | | 0.14 | 0.14 | 0.14 | 100.00 | 5 - GUSTAVO A. MADERO |

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos
 2 - AZCAPOTZALCO Sin variación
 17 - VENUSTIANO CARRANZA LA VARIACION SE EXPLICA A QUE EN EL PRESUPUESTO AUTORIZADO A ESTE ORGANISMO POLITICO ADMINISTRATIVO DE LOS RECURSOS DE FORTAMUN, SE ETIQUETARON PARTIDAS QUE NO SON SUSCEPTIBLES DE SER FINANCIADAS CON DICHO RECURSOS, MOTIVO POR EL CUAL SE PROCEDIO A SU RECLASIFICACION, SIN EMBARGO DICHO MOVIMIENTO FUE AUTORIZADO HASTA EL MES DE ABRIL.
 16 - MIGUEL HIDALGO NO SE PRESENTA VARIACION, TODA VEZ QUE LA META PROGRAMADA AL PERIODO DE ANALISIS, ES LA MISMA A LA ALCANZADA.
 15 - CUAUHTÉMOC SE LOGRO ALCANZAR UN 94.77 DE AVANCE
 14 - BENITO JUÁREZ No se presentan variaciones al periodo.
 13 - XOCHIMILCO NO SE PLANEARON, NI SE PROGRAMARON METAS
 12 - TLALPAN NO EXISTE VARIACION
 11 - TLÁHUAC sin variacion
 9 - MILPA ALTA Ninguna
 7 - IZTAPALAPA la meta no se alcanzo debido a que se realizaron adecuaciones presupuestales de acuerdo a las necesidades de la demarcación
 6 - IZTACALCO EN ESTE PRIMER TRIMESTRE NO HUBO NINGUNA VARIACION
 5 - GUSTAVO A. MADERO Sin variación

Índice de Logro Operativo
 2 - AZCAPOTZALCO Sin variación
 17 - VENUSTIANO CARRANZA LA VARIACION SE EXPLICA A QUE EN EL PRESUPUESTO AUTORIZADO A ESTE ORGANISMO POLITICO ADMINISTRATIVO DE LOS RECURSOS DE FORTAMUN, SE ETIQUETARON PARTIDAS QUE NO SON SUSCEPTIBLES DE SER FINANCIADAS CON DICHO RECURSOS, MOTIVO POR EL CUAL SE PROCEDIO A SU RECLASIFICACION, SIN EMBARGO DICHO MOVIMIENTO FUE AUTORIZADO HASTA EL MES DE ABRIL.
 16 - MIGUEL HIDALGO NO SE PRESENTA VARIACION, TODA VEZ QUE LA META PROGRAMADA AL PERIODO DE ANALISIS, ES LA MISMA A LA ALCANZADA.
 15 - CUAUHTÉMOC SE LOGRO UN AVANCE DEL 97.0
 14 - BENITO JUÁREZ La variación se debe al avance registrado en la Actividad Institucional "Programa delegacional de Señalamiento en Vialidades", el cual registra avance gracias al stock de almacén. Se espera en el siguiente periodo evolucione el gasto para los recursos programados.
 13 - XOCHIMILCO NO SE TIENE META PLANEADA Y PROGRAMADA EN EL PRIMER TRIMESTRE
 12 - TLALPAN NO EXISTE VARIACION
 11 - TLÁHUAC sin variación
 9 - MILPA ALTA Ninguna
 7 - IZTAPALAPA la meta no se alcanzo debido a que se realizaron adecuaciones presupuestales de acuerdo a las necesidades de la demarcación
 6 - IZTACALCO EL NUMERO DE METAS COMPRENDE CON SERVICIOS, ACCIONES, TONELADAS, INMUEBLES METROS CUADRADOS, OBRA Y PROYECTOS.

Índice de Fortalecimiento Financiero
 2 - AZCAPOTZALCO Sin variación
 17 - VENUSTIANO CARRANZA LA VARIACION SE EXPLICA A QUE EN EL PRESUPUESTO AUTORIZADO A ESTE ORGANISMO POLITICO ADMINISTRATIVO DE LOS RECURSOS DE FORTAMUN, SE ETIQUETARON PARTIDAS QUE NO SON SUSCEPTIBLES DE SER FINANCIADAS CON DICHO RECURSOS, MOTIVO POR EL CUAL SE PROCEDIO A SU RECLASIFICACION, SIN EMBARGO DICHO MOVIMIENTO FUE AUTORIZADO HASTA EL MES DE ABRIL.
 16 - MIGUEL HIDALGO NO SE PRESENTA VARIACION, TODA VEZ QUE LA META PROGRAMADA AL PERIODO DE ANALISIS, ES LA MISMA A LA ALCANZADA.
 15 - CUAUHTÉMOC L
 14 - BENITO JUÁREZ La variación corresponde a la dinámica del gasto que obedece a la calendarización de los recursos del fondo.
 13 - XOCHIMILCO NO SE TIENE META PLANEADA Y PROGRAMADA
 12 - TLALPAN NO EXISTE VARIACION
 11 - TLÁHUAC sin variación
 9 - MILPA ALTA Ninguna
 7 - IZTAPALAPA la meta no se alcanzo debido a que se realizaron adecuaciones presupuestales de acuerdo a las necesidades de la demarcación
 6 - IZTACALCO EN ESTE PRIMER TRIMESTRE NO HUBO NINGUNA VARIACION.
 5 - GUSTAVO A. MADERO No hay variacion