

**Formatos de Avance de Indicadores del  
periodo de Enero a Septiembre del Ejercicio  
Fiscal 2014**

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-012 FAFEF	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		<b>Subfunción</b>	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Actividad Institucional</b>	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas			
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Propósito</b>	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas estatales.	Índice de Impulso al Gasto de Inversión	de ( Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible ) * 100. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	6.00	5.00	1.00	20.00	Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>											
<b>Propósito</b>		Índice de Fortalecimiento Financiero	( Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible ) * 100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	80.00	60.00	56.00	93.33	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>											
<b>Fin</b>	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.	Índice de Impacto de Deuda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos; y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, anual.		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	48.00	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>											
							48.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL			

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-012 FAFEF	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Componente</b>	Aplicar los recursos federales transferidos en los Índice de Logro Operativo destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.			{Sumatoria de i=1..n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i: Programa, obra o acción. n: Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	<b>Porcentaje</b>	<b>Estratégico-Eficacia-Trimestral</b>	85.00	50.00	58.00	116.00 Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>							85.00	50.00	58.00	116.00 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Dar seguimiento a los recursos federales Índice en el Ejercicio de Recursos recibidos a través del FAFEF.			(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	<b>Porcentaje</b>	<b>Gestión-Eficacia-Trimestral</b>	85.00	25.00	18.00	72.00 Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>							85.00	25.00	18.00	72.00 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Porcentaje de Avance en las Metas			{Sumatoria de i=1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	<b>Porcentaje</b>	<b>Gestión-Eficacia-Trimestral</b>	80.00	45.00	17.00	37.78 Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>							80.00	45.00	17.00	37.78 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Índice de Impulso al Gasto de Inversión</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL El valor del indicador está expresado en términos porcentuales, sin embargo, existe poco avance en el ejercicio del FAFEF.										
<b>Índice de Fortalecimiento Financiero</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL La meta alcanzada fue similar a la estimada										
<b>Índice de Impacto de Deuda Pública</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Índice de Logro Operativo</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL No se registra numerador y denominador debido a que la formula presenta diversas operaciones de división. El resultado fue mayor al previsto.										
<b>Índice en el Ejercicio de Recursos</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL No se alcanzó la meta debido a que el avance es el ejercicio del recurso se verá reflejado posteriormente										
<b>Porcentaje de Avance en las Metas</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL No se registran los campos de numerador y denominador ya que la que la formula implica múltiples divisiones. El valor se debe al poco avance en el ejercicio de recursos del FAFEF										

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social			<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		<b>Subfunción</b>	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Fin</b>	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo para (Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) /(Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezag Social, al pasar de Muy Alto a Alto		(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezag Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezag Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezag Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Propósito</b>	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, localidades en ZAP rural y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de con proyectos de servicios básicos, calidad y contiene una ZAP urbana que inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal espacios de la vivienda, urbanización, cuentan con proyecto de inversión corriente/Número total de localidades que cuentan con educación, salud, infraestructura productiva y financiado por FAIS respecto del inversión FAIS)*100	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de con proyectos de servicios básicos, calidad y contiene una ZAP urbana que inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal espacios de la vivienda, urbanización, cuentan con proyecto de inversión corriente/Número total de localidades que cuentan con educación, salud, infraestructura productiva y financiado por FAIS respecto del inversión FAIS)*100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Propósito</b>		Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos contribución directa respecto del invertidos por el FAIS)*100		(Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos contribución directa respecto del invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100		(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	0.77	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del corriente/Número total de proyectos financiados con total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100		(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del corriente/Número total de proyectos financiados con total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	1.57	N/A	N/A Administración Pública Federal	

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados por el contribución directa FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	3.57	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	2.92	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	0.86	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de caminos (Número de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número de proyectos financiados con recursos total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número de proyectos financiados con recursos total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en capacitados sobre el FAIS respecto el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del total de municipios del país )*100	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en capacitados sobre el FAIS respecto el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del total de municipios del país )*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	93.65	86.16	92.00 Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A Administración Pública Federal	
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	4.00	N/A Estatal	
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>										
	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	7.00	N/A Estatal	
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>										
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	14.00	N/A Estatal	
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>										
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	6.00	N/A Estatal	
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>										
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal	
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>										
	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	12.88	7.88	0.07	0.85 Municipal	
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>										

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
						0.00	0.00	0.00	N/A 9 - MILPA ALTA	
						1.00	1.00	0.00	0.00 8 - LA MAGDALENA	
						1.00	1.00	0.00	0.00 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS	
						0.00	0.00	0.00	N/A 13 - XOCHIMILCO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 7 - IZTAPALAPA	
						0.00	0.00	1.00	N/A 14 - BENITO JUÁREZ	
						0.00	0.00	0.00	N/A 17 - VENUSTIANO CARRANZA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 12 - TLALPAN	
						100.00	60.00	0.00	0.00 15 - CUAUHTÉMOC	
						1.00	1.00	0.00	0.00 6 - IZTACALCO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 2 - AZCAPOTZALCO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 11 - TLÁHUAC	
						0.00	0.00	0.00	N/A 5 - GUSTAVO A. MADERO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 10 - ÁLVARO OBREGÓN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 16 - MIGUEL HIDALGO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 3 - COYOACÁN	
			Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A Municipal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>										
						0.00	0.00	0.00	N/A 11 - TLÁHUAC	
						0.00	0.00	0.00	N/A 8 - LA MAGDALENA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 7 - IZTAPALAPA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 12 - TLALPAN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 6 - IZTACALCO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 10 - ÁLVARO OBREGÓN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 13 - XOCHIMILCO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 17 - VENUSTIANO CARRANZA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 14 - BENITO JUÁREZ	
						0.00	0.00	0.00	N/A 16 - MIGUEL HIDALGO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 2 - AZCAPOTZALCO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 9 - MILPA ALTA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 3 - COYOACÁN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS	
						0.00	0.00	0.00	N/A 15 - CUAUHTÉMOC	
						0.00	0.00	0.00	N/A 5 - GUSTAVO A. MADERO	

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.63	N/A	Municipal	
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>											
						0.00	0.00	0.00	N/A	17 - VENUSTIANO CARRANZA	
						0.00	0.00	0.00	N/A	10 - ÁLVARO OBREGÓN	
						0.00	0.00	0.00	N/A	3 - COYOACÁN	
						0.00	0.00	0.00	N/A	4 - CUAJIMALPA DE MORELOS	
						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - MIGUEL HIDALGO	
						0.00	0.00	0.00	N/A	11 - TLÁHUAC	



Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-006 FAM Asistencia Social		<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	6 - Protección Social		<b>Subfunción</b>	8 - Protección Social		<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Propósito</b>	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	90.63	71.88	79.31	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Criterios de calidad nutricia para programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y depensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>						1.00	1.00	1.00	100.00	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>						1.00	1.00	1.00	100.00	0 - COBERTURA ESTATAL

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-006	FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federativas para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>		Ninguno
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un período mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios</b> 0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas</b> Causa: En el segundo trimestre se realizaron 14 visitas de seguimiento a los SEDIF sin contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación entre el SNDIF y los SEDIF se cumplió la meta al segundo trimestres Otros Motivos:										
<b>Variación de personas en inseguridad alimentaria</b> Sin información										
<b>Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia</b> Sin información										
<b>Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria</b> 0 - COBERTURA ESTATAL El avance cubre al 100% debido a incremento de matrícula en ciclo escolar 2014-2015										

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	I-011 FASP	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	1 - Gobierno	<b>Función</b>	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	<b>Subfunción</b>	4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	<b>Actividad Institucional</b>	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	
<b>Actividad</b>	Promover el ejercicio de recursos del FASP en Eficiencia en la aplicación de los recursos del FASP para entidad federativa / Monto convenido del FASP del año Prioridad Nacional conforme a lo establecido en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.	(Recurso del FASP del año vigente ejercido por la entidad federativa) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	90.00	25.10	27.89	Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>									
					100.00	90.00	25.10	27.89	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Fin</b>	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad pública en la entidad federativa mediante el fortalecimiento de las instituciones en materia de control de confianza, profesionalización, información, comunicaciones, entre otros temas prioritarios.	Tasa anual estatal de la incidencia (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T por cada cien mil habitantes * 100,000) / Población de la entidad	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>									
					100.00	70.00	45.00	64.29	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>	Los elementos adscritos al estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública cuentan con evaluaciones de control de confianza.	Cobertura de Evaluaciones de control (Elementos evaluados en Control de Confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPS) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	70.00	45.00	64.29	Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>									
					100.00	70.00	45.00	64.29	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Propósito</b>	Fortalecer a las instituciones de seguridad pública.	Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal	(Elementos capacitados en el ejercicio fiscal / Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	48.00	167.00	347.92
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>									
					100.00	48.00	167.00	347.92	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
<b>Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente</b>									
0 - COBERTURA ESTATAL EL PRESUPUESTO MODIFICADO AL PERIODO ES DE \$490,121,617.00									
<b>Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes</b>									
0 - COBERTURA ESTATAL									

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa</b> presupuestario	I-011 FASP	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federativas y Municipios	Federales	para	Entidades	<b>Dependencia</b> <b>Coordinadora</b> <b>del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	<b>Enfoques</b> y <b>transversales</b>	Ninguno
<b>Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSF</b>											
0 - COBERTURA ESTATAL DEBIDO A LAS CONSTANTES MARCHAS Y EVENTOS EN LA CIUDAD DE MÉXICO LOS ELEMENTOS POLICIALES NO SE PRESENTABAN EN LAS FECHAS ACORDADAS POR EL CENTRO DE CONTROL DE CONFIANZA READECUANDO LOS CALENDARIOS											
<b>Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal</b>											
0 - COBERTURA ESTATAL LOS DATOS REGISTRADOS PARA ESTE PERIODO, DIFIEREN DE LO CAPTURADO EN LAS METAS PLANEADAS, DEBIDO A QUE ERRONEAMENTE FUERON CONSIDERADOS CURSOS Y NO ELEMENTOS A CAPACITAR.											

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-002 FASSA	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios para Entidades Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno				
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	3 - Salud	<b>Clasificación Funcional</b>		<b>Subfunción</b>	1 - Salud	<b>Actividad Institucional</b>	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a la disminución de la Razón de Mortalidad materna mediante la transferencia de recursos del Fondo de aportaciones para los servicios de salud.	Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.	[Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	35.22	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>						35.22				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Propósito</b>	La población sin seguridad social cuenta con mejores condiciones de salud.	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las entidades federativas	Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA	Cociente entre el Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Persona y el Gasto Total del FASSA por cien.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	67.58	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>						67.58				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>		Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA.	Cociente entre el Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad y el Gasto Total del FASSA por cien.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	29.10	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>						29.10				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Adecuada planeación, programación presupuestación para el Fondo Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad * con asignación presupuestal	Número de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad * con asignación presupuestal	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-002 FASSA	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Actividad</b>	Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal			Número de AIE s de Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal / número total de AIE S de Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal * 100	<b>Porcentaje</b>	<b>Gestión-Eficiencia-Anual</b>	53.33	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>							53.33	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL		
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un período mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.</b> 0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico</b> 0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA</b> 0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA.</b> 0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación presupuestal</b> 0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal</b> 0 - COBERTURA ESTATAL										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-005 FORTAMUN	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Actividad Institucional</b>	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de i=1...n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i ) * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	99.31	71.46	75.58	105.76	Municipal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>										
						95.00	59.38	59.38	100.00	17 - VENUSTIANO CARRANZA
						100.00	95.40	74.35	77.94	10 - ÁLVARO OBREGÓN
						100.00	73.00	75.00	102.74	12 - TLALPAN
						95.30	85.50	83.10	97.19	3 - COYOACÁN
						0.00	0.00	100.90	N/A	14 - BENITO JUÁREZ
						100.00	75.00	81.50	108.67	15 - CUAUHTÉMOC
						100.00	70.73	66.00	93.31	8 - LA MAGDALENA CONTRERAS
						100.00	70.00	70.00	100.00	11 - TLÁHUAC
						0.00	0.00	67.66	N/A	4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
						100.00	55.00	0.00	0.00	6 - IZTACALCO
						100.00	70.00	70.00	100.00	13 - XOCHIMILCO
						100.00	75.00	82.70	110.27	7 - IZTAPALAPA
						100.00	55.00	65.60	119.27	9 - MILPA ALTA
						100.00	75.00	61.94	82.59	2 - AZCAPOTZALCO
						100.00	70.00	100.00	142.86	16 - MIGUEL HIDALGO
						100.00	0.00	0.00	N/A	5 - GUSTAVO A. MADERO
<b>Actividad</b>	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	92.41	58.80	69.29	117.84	Municipal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>										
						100.00	75.00	78.84	105.12	2 - AZCAPOTZALCO
						93.70	62.20	80.97	130.18	3 - COYOACÁN
						0.00	0.00	72.78	N/A	14 - BENITO JUÁREZ
						100.00	70.11	78.43	111.87	17 - VENUSTIANO CARRANZA
						0.00	0.00	67.66	N/A	4 - CUAJIMALPA DE MORELOS

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
							100.00	72.00	69.50	96.53 16 - MIGUEL HIDALGO
							100.00	50.00	64.70	129.40 7 - IZTAPALAPA
							100.00	53.12	60.40	113.70 11 - TLÁHUAC
							0.00	0.00	66.00	N/A 6 - IZTACALCO
							100.00	35.70	58.00	162.46 8 - LA MAGDALENA CONTRERAS
							100.00	70.00	73.00	104.29 13 - XOCHIMILCO
							100.00	71.40	65.60	91.88 9 - MILPA ALTA
							100.00	58.90	73.28	124.41 10 - ÁLVARO OBREGÓN
							100.00	71.00	49.00	69.01 12 - TLALPAN
							100.00	75.00	81.20	108.27 15 - CUAUHTÉMOC
							100.00	0.00	0.00	N/A 5 - GUSTAVO A. MADERO
<b>Fin</b>	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías -se refiere a los sueldos pagados-). Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	19,858,705.20	57.37	51.52	89.80 Municipal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>										
							95.00	95.24	0.00	0.00 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
							100.00	100.00	100.00	100.00 9 - MILPA ALTA
							97.60	93.60	95.61	102.15 10 - ÁLVARO OBREGÓN
							0.00	49.00	49.00	100.00 6 - IZTACALCO
							14.00	14.00	44.00	314.29 13 - XOCHIMILCO
							99.00	98.90	0.00	0.00 7 - IZTAPALAPA
							100.00	50.00	32.53	65.06 2 - AZCAPOTZALCO
							100.00	100.00	0.00	0.00 15 - CUAUHTÉMOC
							75.40	6.85	6.85	100.00 3 - COYOACÁN
							30.59	30.59	30.59	100.00 14 - BENTU JUÁREZ
							70.41	87.50	82.07	93.79 11 - TLÁHUAC
							100.00	40.00	38.00	95.00 12 - TLALPAN
							50.00	50.00	7.50	15.00 16 - MIGUEL HIDALGO
							50.00	45.00	45.00	100.00 8 - LA MAGDALENA CONTRERAS
							57.45	57.20	87.04	152.17 17 - VENUSTIANO CARRANZA
							317,738,243.70	0.00	0.00	N/A 5 - GUSTAVO A. MADERO



Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
<b>Propósito</b>	Contar con recursos federales transferidos para Índice de Dependencia Financiera el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.			(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	22,695,636.22	51.27	133.88	261.16 Municipal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>							18.13	16.10	17.85	110.87 17 - VENUSTIANO CARRANZA
							0.00	0.00	22.60	N/A 14 - BENITO JUÁREZ
							100.00	71.00	49.00	69.01 12 - TLALPAN
							100.00	100.00	1,586.00	1,586.00 16 - MIGUEL HIDALGO
							30.00	25.00	12.50	50.00 15 - CUAUHTÉMOC
							0.00	0.00	0.67	N/A 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
							100.00	75.00	26.45	35.27 2 - AZCAPOTZALCO
							132.60	245.90	41.11	16.72 10 - ÁLVARO OBREGÓN
							0.00	0.00	0.00	N/A 6 - IZTACALCO
							3.00	4.00	0.00	0.00 13 - XOCHIMILCO
							10.30	10.20	10.10	99.02 9 - MILPA ALTA
							13.60	16.12	21.26	131.87 11 - TLÁHUAC
							32.80	32.80	41.60	126.83 7 - IZTAPALAPA
							23.00	27.00	0.22	0.81 3 - COYOACÁN
							100.00	43.33	45.00	103.85 8 - LA MAGDALENA CONTRERAS
							317,738,243.70	0.00	0.00	N/A 5 - GUSTAVO A. MADERO
<b>Componente</b>	Apliar los recursos federales transferidos en la Índice de Logro Operativo satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.			{Sumatoria de $i=1...n$ (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de $i$ / Metas programadas porcentuales de $i$ )} * 100. $i$ = programa, obra o acción $n$ =enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	71.45	71.17	99.61 Municipal
<b>09-DISTRITO FEDERAL</b>							100.00	73.00	75.00	102.74 12 - TLALPAN
							100.00	95.40	99.30	104.09 10 - ÁLVARO OBREGÓN
							100.00	70.00	100.00	142.86 16 - MIGUEL HIDALGO
							100.00	55.00	65.60	119.27 9 - MILPA ALTA
							0.00	0.00	105.32	N/A 14 - BENITO JUÁREZ
							100.00	47.00	0.00	0.00 6 - IZTACALCO
							100.00	75.00	75.00	100.00 13 - XOCHIMILCO
							100.00	71.00	59.87	84.32 17 - VENUSTIANO CARRANZA
							100.00	70.00	69.80	99.71 11 - TLÁHUAC
							100.00	80.00	76.00	95.00 15 - CUAUHTÉMOC
							100.00	70.00	71.00	101.43 7 - IZTAPALAPA

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
							100.00	79.70	1.00	1.25 3 - COYOACÁN
							0.00	0.00	88.86	N/A 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
							100.00	75.00	95.65	127.53 2 - AZCAPOTZALCO
							100.00	67.73	85.10	125.65 8 - LA MAGDALENA CONTRERAS
							100.00	0.00	0.00	N/A 5 - GUSTAVO A. MADERO
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje de Avance en las Metas</b>										
17 - VENUSTIANO CARRANZA SIN VARIACION										
10 - ÁLVARO OBREGÓN .										
12 - TLALPAN NO SE REPORTA NUMERADOR NI DENOMINADOR DADO QUE LA FORMULA NO MUESTRA LOS CAMPOS ADECUADOS PARA FORMULAR LO QUE SE PROPONE										
3 - COYOACÁN .										
14 - BENITO JUÁREZ SIN VARIACION										
15 - CUAUHTÉMOC al periodo se cubre meta										
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS LA META FUE MENOR A LO PROGRAMADO										
11 - TLÁHUAC CIFRAS PRELIMINARES AL TERCER TRIMESTRE 2014										
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS Las obras se están realizando como estaban planeadas										
6 - IZTACALCO										
13 - XOCHIMILCO No se registró numerador y denominador, ya que la operación de la formula requiere diversas divisiones										
7 - IZTAPALAPA DERIVADO DE QUE ES UN PROMEDIO NO APLICA NUMERADOR Y DENOMINADOR										
9 - MILPA ALTA Se registro un mayor porcentaje de lo contemplado										
2 - AZCAPOTZALCO No se captura Numerador y Denominador.										
16 - MIGUEL HIDALGO LOS DATOS REFLEJADOS EN EL NUMERADOR Y EL DENOMINADOR, SE REFIEREN AL LOGRO PORCENTUAL ALCANZADO, AL CIERRE DEL PERIODO.										
5 - GUSTAVO A. MADERO										
<b>Índice en el Ejercicio de Recursos</b>										
2 - AZCAPOTZALCO Sin variación.										
3 - COYOACÁN .										
14 - BENITO JUÁREZ LA VARIACION OBEDECE AL AJUSTE DEL CALENDARIO.										
17 - VENUSTIANO CARRANZA LA VARIACIÓN SE EXPLICA DEBIDO A QUE SE EROGARON MAYORES RECURSOS A LOS PROGRAMADOS ORIGINALMENTE.										
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS Las acciones se realizaron satisfactoriamente										
16 - MIGUEL HIDALGO EL GASTO ES PROPORCIONAL, DE ACUERDO A LOS RECURSOS PROGRAMADOS PARA SU GASTO AL PERIODO.										
7 - IZTAPALAPA SE SUPERO LA META										
11 - TLÁHUAC CIFRAS PRELIMINARES AL TERCER TRIMESTRE 2014										
6 - IZTACALCO .										
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS SE SUPERÓ LA META										
13 - XOCHIMILCO se superó la meta planeada										
9 - MILPA ALTA La variación se debe a que se ejercio menos de lo que planeado										
10 - ÁLVARO OBREGÓN Al periodo se ha ejercido el 73.28 del presupuesto en FORTAMUN										
12 - TLALPAN La diferencia que se presneto del avance con respecto a la programación de meta planeada es debido a que se estan gestionando los tramites administrativos para el ejercicio de los recursos fortamun										
15 - CUAUHTÉMOC .										
5 - GUSTAVO A. MADERO										

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
<b>Programa presupuestario</b>									
<b>Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos</b>									
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS									
9 - MILPA ALTA NINGUNA									
10 - ÁLVARO OBREGÓN .									
6 - IZTACALCO NO EXIATE NINGUNA VARIACION EN LA META									
13 - XOCHIMILCO es el resultado de los recursos ejercidos en el primer semestre									
7 - IZTAPALAPA									
2 - AZCAPOTZALCO No se captura Numerador y Denominador.									
15 - CUAUHTÉMOC									
3 - COYOACÁN .									
14 - BENITO JUÁREZ SIN VARIACION									
11 - TLÁHUAC CIFRAS PRELIMINARES AL PRIMER SEMESTRE 2014									
12 - TLALPAN No se alcanzaron los avances financieros derivado a que se estan realizando los procesos administrativos de los trabajos a realizar en la facturación									
16 - MIGUEL HIDALGO SOLO SE REFLEJAN LOS RECURSOS PRIORITARIOS DE ESTA FUENTE.									
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS SE ALCANZÓ LA META									
17 - VENUSTIANO CARRANZA LA VARIACION SE EXPLICA PRINCIPALMENTE POR LA ADECUACIÓN DE RECURSOS DEL CALENDARIO ORIGINALMENTE PROGRAMADO PARA CUBRIR LOS SERVICIOS DE VIGILANCIA PROPORCIONADOS POR LA POLICIA AUXILIAR ASI COMO EL CONSUMO DE COMBUSTIBLES DE LOS VEHÍCULOS OPERATIVOS.									
5 - GUSTAVO A. MADERO									
<b>Índice de Dependencia Financiera</b>									
17 - VENUSTIANO CARRANZA LA VARIACION SE EXPLICA TODA VEZ QUE SE HAN OBTENIDO MAYORES RECURSOS FISCALES A LOS PROGRAMADOS DE ORIGEN.									
14 - BENITO JUÁREZ SIN VARIACION									
12 - TLALPAN La variación corresponde a debido a que se estan realizando los tramites para la elaboracion de proyectos u obras las cuales se reportaran al proximo trimestre									
16 - MIGUEL HIDALGO .									
15 - CUAUHTÉMOC .									
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS Las acciones se realizaron satisfactoriamente									
2 - AZCAPOTZALCO Sin variación.									
10 - ÁLVARO OBREGÓN .									
6 - IZTACALCO .									
13 - XOCHIMILCO									
9 - MILPA ALTA ninguna									
11 - TLÁHUAC CIFRAS PRELIMINARES AL CIERRE DEL TERCER TRIMESTRE 2014									
7 - IZTAPALAPA SE SUPERO LA META									
3 - COYOACÁN .									
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS SE SUPERÓ LA META									
5 - GUSTAVO A. MADERO									
<b>Índice de Logro Operativo</b>									
12 - TLALPAN SE REALIZARAN ADECUACIONES PROGRAMATICAS PARA AJUSTES DE METAS									
10 - ÁLVARO OBREGÓN .									
16 - MIGUEL HIDALGO LOS DATOS REFLEJADOS EN EL NUMERADOR Y EL DENOMINADOR SE REFIEREN AL LOGRO PORCENTUAL DEL 100% ALCANZADO AL CIERRE DEL PERIODO.									
9 - MILPA ALTA ninguna									
14 - BENITO JUÁREZ SIN VARIACION									
6 - IZTACALCO .									
13 - XOCHIMILCO No se registró numerador y denominador, ya que la operación de la formula requiere diversas divisiones									
17 - VENUSTIANO CARRANZA LA VARIACION SE EXPLICA PRINCIPALMENTE POR LA ADECUACIÓN DE RECURSOS DE CALENDARIO ORIGINALMENTE PROGRAMADO, AUN CUANDO EN LAS METAS FÍSICAS NO SE PRESENTA VARIACION									
11 - TLÁHUAC CIFRAS PRELIMINARES AL TERCER TRIMESTRE 2014									
15 - CUAUHTÉMOC variación a meta planeada									
7 - IZTAPALAPA NO APLICA NUMERADOR Y DENOMINADOR									
3 - COYOACÁN en la formula no existe numerador y denominador									
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS Las obras se realizaron satisfactoriamente									
2 - AZCAPOTZALCO El porcentaje alcanzado del 95.65% se debe a que las metas establecidas en los programas 2 2 4 223, 1 8 5 201 y 1 7 1 203 son constantes.									
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS SE SUPERÓ LA META									
5 - GUSTAVO A. MADERO									