

Distrito Federal

Formato de Avance de Indicadores del periodo de Enero
a Junio del Ejercicio Fiscal 2013

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.	Índice de Impacto de Dueda Pública (Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos; y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, anual.		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	0.51	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
						0.51				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Impulso al Gasto de Inversión (Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible)*100. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios.		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	0.61	0.61	0.37	60.66	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
						0.61	0.61	0.37	60.66	0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	Índice de Fortalecimiento Financiero(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible)*100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	0.57	0.57	0.60	105.26	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
						0.57	0.57	0.60	105.26	0 - COBERTURA ESTATAL

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en los Índices de Logro Operativo destinados de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.			{Sumatoria de $i=1..n$ (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i : Programa, obra o acción. n : Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	0.29	0.29	43.00	14,827.59 Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales Índice en el Ejercicio de Recursos recibidos a través del FAFEF.			(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	2.05	2.05	1.36	66.34 Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Actividad	Porcentaje de Avance en las Metas			{Sumatoria de $i=1..n$ (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i = programa, obra o acción n =enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.40	0.40	0.40	100.00 Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
							0.40	0.40	0.40	100.00 0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Índice de Impacto de Dueda Pública 0 - COBERTURA ESTATAL										
Índice de Impulso al Gasto de Inversión 0 - COBERTURA ESTATAL Se ejercieron menores recursos fortamuna a los planeados.										
Índice de Fortalecimiento Financiero 0 - COBERTURA ESTATAL La variación es mínima.										
Índice de Logro Operativo 0 - COBERTURA ESTATAL No se registraron los campos Numerador y Denominador debido a que la expresión algebraica indica una sumatoria del producto de variables de cada uno de los proyectos del FAFEF, por lo que no están adecuados dichos espacios a las operaciones realizadas.										
Índice en el Ejercicio de Recursos 0 - COBERTURA ESTATAL Se ejercieron menos recursos a los previstos										
Porcentaje de Avance en las Metas 0 - COBERTURA ESTATAL No se registró Numerador ni Denominador debido a que la ecuación algebraica establece una sumatoria de diversas variables y no solo una relación entre numerador y denominador..										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	6 - Protección Social	Clasificación Funcional Subfunción	8 - Otros Grupos Vulnerables	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Fondo V.i destinados a apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 otorgar asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL						100.00			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Criterios de calidad nutricia para programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	50.00	52.50	105.00	Administración Pública Federal
	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia Alimentaria	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	((Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL						1.00	1.00	1.00	100.00	0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federativas y Municipios	Federales para Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales		Ninguno	
Variación de personas en inseguridad alimentaria											
Sin información											
Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios											
0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia											
Sin información											
Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas											
Causa: Para este segundo trimestre se estableció un calendario con 11 visitas, y en coordinación con los Sistemas Estatales DIF, todas se pudieron realizar sin ningun contratiempo. Efectos: Derivado de la buena coordinación establecida entre el Sistema Nacional DIF con los Sistemas Estatales DIF se logró alcanzar a la meta planeada Otros Motivos:											
Mejoramiento de la Asitencia Social Alimentaria											
0 - COBERTURA ESTATAL Las matriculas se ajustaron al consumo por asistencia de los menores											

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	1 - Gobierno	Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	Subfunción	4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública	Actividad Institucional	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Componente	NA	Porcentaje de la eficiencia en las P= $\frac{(EC/EP \times 0.5) + (EA/EC \times 0.5)}{2} \times 100\%$ P: Porcentaje metas de profesionalización de las de la eficiencia en las metas de profesionalización de corporaciones policiales del Ramo las corporaciones policiales del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. EP: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada programados, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. EC: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada capacitados, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. EA: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada aprobados conforme a los estándares de aprovechamiento establecidos por la academia, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	30.00	76.50	255.00	Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL										
Actividad	NA	Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33 de $\frac{[(PE/PP \times 0.5) + ((MA/MP) \times 0.5)]}{2} \times 100$ P: Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. PE: Presupuesto ejercido del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. PP: Presupuesto programado del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. MA: Meta alcanzada del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. MP: Meta programada del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	30.00	67.10	223.67	Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL										
					100.00	30.00	67.10	223.67	0 - COBERTURA ESTATAL	

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Actividad	Tiempo de atención a la sociedad en T=; (HA-HR)/LLR T: Tiempo de atención a la los Centros de Control, Comando, sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. HR: Hora de registro de la llamada de auxilio, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. HA: hora de llegada al lugar de los hechos, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. LLR: Número total de llamadas registradas en el sistema, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas.				Promedio	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal
09-DISTRITO FEDERAL							0.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33 0 - COBERTURA ESTATAL ec=3357, ep=6229 y ea=3344										
Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33 0 - COBERTURA ESTATAL pe= 5306604, pp= 27628358, ma= 188, mp= 327										
Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33 0 - COBERTURA ESTATAL NO APLICA										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales		Ninguno
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	3 - Salud	Clasificación Funcional			Subfunción	1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	El contar con los suficientes recursos para la atención de la población, se reflejará en este indicador que es sensible a la calidad de la atención y de los servicios con los que se cuentan.	Razón de Mortalidad Materna	Número de muertes maternas de mujeres / Número de Nacidos vivos * 100,000 (En un año fijo y en una región determinada)	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	41.81	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
						41.81				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	Los servicios de salud de las entidades federativas cuentan con personal médico para fortalecer la cobertura de salud	Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes	Número de Médicos generales y especialistas en unidades de la secretaría de salud / Población en ese momento * 1,000	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	839.30	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
						839.30				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las entidades federativas	Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	Total de recurso ejercido a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad / (Total de recurso asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Persona	Total de recurso ejercido a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona / Total de recurso asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos para la Generación de recurso en la Salud	Total de Presupuesto ejercido para la Generación de recurso en la Salud / Presupuesto asignado para la Generación de Recursos para la Salud * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos para la Rectoría del Sistema de Salud	Total de recurso ejercidos a la Rectoría del Sistema de Salud / Total de recurso asignados en la Rectoría del Sistema de Salud * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
09-DISTRITO FEDERAL							100.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Contribuir a la atención de la población	Porcentaje de nacidos vivos de madres atendidas por personal medico		(Número de nacidos vivos de madres atendidas por personal medico / Número total de nacidos vivos) *100 (por entidad de ocurrencia)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	24.23	24.23	47.00	193.97 Estatal
09-DISTRITO FEDERAL							24.23	24.23	47.00	193.97 0 - COBERTURA ESTATAL
	Alineación de las Estructuras Programáticas de las Entidades Federativas (EPEF) a "estructura programática homologada"	Porcentaje de cumplimiento de Programática de la Entidad Federativa (EPEF) registradas		Número de estados con Entidad Federativa registrados oportunamente de acuerdo al calendario establecido / Número de entidades federativas * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal
09-DISTRITO FEDERAL							100.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
	Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas	Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas		(Número de comunidades certificadas/Número de comunidades a certificar programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal
09-DISTRITO FEDERAL							100.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
	Seguimiento al "Programa Anual de Trabajo validado"	Porcentaje de cumplimiento de Entidades Federativas con programa anual de trabajo validado		Número de entidades federativas con programa anual de trabajo validados de acuerdo al calendario de Integración Programática Presupuestal por SHCP / Número de entidades federativas	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal
09-DISTRITO FEDERAL							100.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas							100.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Razón de Mortalidad Materna										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de recursos ejercidos Prestación de Servicios de Salud a la Persona										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de recursos ejercidos para la Generación de recurso en salud										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de recursos ejercidos para la Rectoría del Sistema de Salud										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de nacidos vivos de madres atendidas por personal medico										
0 - COBERTURA ESTATAL DE ACUERDO A LO QUE SE REPORTA EN LAS UNIDADES MEDICAS, HOSPITAL DE TICOMAN Y CLINICA DE ESPECIALIDADES CONDESA.										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Porcentaje de cumplimiento de entidades federativas con Estructura Programática de la Entidad Federativa (EPEF) registradas										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de cumplimiento de Entidades Federativas con programa anual de trabajo validado										
0 - COBERTURA ESTATAL										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías -se refiere a los sueldos pagados-). Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	38,827,253.71	48,740,783.56	48,740,780.64	100.00	Municipal
09-DISTRITO FEDERAL										
						13.80	0.00	0.00		N/A 2 - AZCAPOTZALCO
						70.92	70.92	70.92	100.00	17 - VENUSTIANO CARRANZA
						80.75	0.00	0.00		N/A 16 - MIGUEL HIDALGO
						100.00	100.00	100.00	100.00	15 - CUAUHTÉMOC
						43.67	76.86	76.86	100.00	14 - BENITO JUÁREZ
						0.00	0.00	0.00		N/A 13 - XOCHIMILCO
						70.41	70.41	70.61	100.28	11 - TLÁHUAC
						76,000,638.00	0.00	0.00		N/A 10 - ÁLVARO OBREGÓN
						0.66	0.66	0.66	100.00	9 - MILPA ALTA
						389,925,849.66	389,925,849.66	389,925,849.66	100.00	7 - IZTAPALAPA
						100.00	100.00	76.37	76.37	4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
						76.70	0.00	0.00		N/A 3 - COYOACÁN
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	50,195,065.85	50,195,065.85	28,747,145.79	57.27	Municipal
09-DISTRITO FEDERAL										
						0.51	0.51	0.51	100.00	2 - AZCAPOTZALCO
						7.03	7.03	7.03	100.00	17 - VENUSTIANO CARRANZA
						0.09	0.09	0.09	100.00	16 - MIGUEL HIDALGO
						1.00	1.00	1.00	100.00	15 - CUAUHTÉMOC
						6.18	6.18	6.21	100.49	14 - BENITO JUÁREZ
						0.00	0.00	0.00		N/A 13 - XOCHIMILCO

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
							331,377,201.00	331,377,201.00	75,774,461.73	22.87 12 - TLALPAN
							11.35	11.35	12.88	113.48 11 - TLÁHUAC
							76,000,638.00	76,000,638.00	74,228,335.00	97.67 10 - ÁLVARO OBREGÓN
							0.00	0.00	0.00	N/A 9 - MILPA ALTA
							194,962,924.83	194,962,924.83	194,962,924.83	100.00 7 - IZTAPALAPA
							0.16	0.16	0.15	93.75 3 - COYOACÁN
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la Índice de Logro Operativo satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.			[Sumatoria de i=1..n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)] * 100. i= programa, obra o acción n=énésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	7,033,999.88	7,033,999.88	245,123.62	3.48 Municipal
09-DISTRITO FEDERAL										
							1.00	1.00	1.00	100.00 2 - AZCAPOTZALCO
							19.56	19.56	19.56	100.00 17 - VENUSTIANO CARRANZA
							100.00	100.00	98.53	98.53 16 - MIGUEL HIDALGO
							56.46	56.46	56.46	100.00 14 - BENITO JUÁREZ
							0.00	0.00	0.00	N/A 13 - XOCHIMILCO
							100.77	100.77	26.35	26.15 11 - TLÁHUAC
							76,000,639.00	76,000,639.00	1,323,076.00	1.74 10 - ÁLVARO OBREGÓN
							0.00	0.00	0.00	N/A 9 - MILPA ALTA
							1,373,032.85	1,373,032.85	1,373,032.85	100.00 7 - IZTAPALAPA
							48.02	48.02	48.06	100.08 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
							1.00	1.00	1.00	100.00 3 - COYOACÁN
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.			[Sumatoria de i=1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)] * 100. i= programa, obra o acción n=énésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	120,750.27	120,750.27	120,599.67	99.88 Municipal
09-DISTRITO FEDERAL										
							2.87	2.87	2.87	100.00 2 - AZCAPOTZALCO
							19.56	19.56	19.56	100.00 17 - VENUSTIANO CARRANZA
							1.00	1.00	1.00	100.00 15 - CUAUHTÉMOC
							56.73	56.73	56.73	100.00 14 - BENITO JUÁREZ
							0.00	0.00	0.00	N/A 13 - XOCHIMILCO
							1.00	1.00	99.99	9.999.00 11 - TLÁHUAC
							1,324,721.00	1,324,721.00	1,323,076.00	99.88 10 - ÁLVARO OBREGÓN
							22.80	22.80	22.80	100.00 9 - MILPA ALTA
							3,228.00	3,228.00	3,228.00	100.00 7 - IZTAPALAPA
							100.00	100.00	24.47	24.47 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
							100.00	100.00	65.00	65.00 3 - COYOACÁN

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	L-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Actividad	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	47,849,130.39	47,849,125.85	27,073,758.51	56.58 Municipal
09-DISTRITO FEDERAL										
							15.85	15.85	15.85	100.00 2 - AZCAPOTZALCO
							20.03	20.03	0.00	0.00 17 - VENUSTIANO CARRANZA
							1.00	1.00	1.00	100.00 15 - CUAUHTÉMOC
							100.00	50.00	12.62	25.24 14 - BENITO JUÁREZ
							0.00	0.00	0.00	N/A 13 - XOCHIMILCO
							331,377,201.00	331,377,201.00	75,774,461.00	22.87 12 - TLALPAN
							23.85	23.85	23.67	99.25 11 - TLÁHUAC
							24.05	24.05	24.05	100.00 9 - MILPA ALTA
							194,962,924.83	194,962,924.83	194,962,924.83	100.00 7 - IZTAPALAPA
							100.00	100.00	100.00	100.00 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
							23.70	23.70	22.08	93.16 3 - COYOACÁN
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos										
2 - AZCAPOTZALCO										
17 - VENUSTIANO CARRANZA SIN VARIACION										
16 - MIGUEL HIDALGO										
15 - CUAUHTÉMOC NO SE REGISTRO VARIACIÓN AL PERIODO										
14 - BENITO JUÁREZ SIN VARIACION										
13 - XOCHIMILCO SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE REGULARIZACION LAS METAS FISICAS										
11 - TLÁHUAC CON CIFRAS PRELIMINARES AL CIERRE DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2013										
10 - ÁLVARO OBREGÓN										
9 - MILPA ALTA No hay diferencia entre la meta alcanzada y la meta planeada.										
7 - IZTAPALAPA SE ALCANZO UN 38.36% DERIVADO DE QUE SE REALIZARON ACTIVIDADES DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DE LA DELEGACION										
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS En este indicador todavía no se realizan todas las actividades que se tienen programadas										
3 - COYOACÁN										
Índice de Dependencia Financiera										
2 - AZCAPOTZALCO Sin variación.										
17 - VENUSTIANO CARRANZA SIN VARIACION										
16 - MIGUEL HIDALGO SIN OBSERVACIONES										
15 - CUAUHTÉMOC NO SE REGISTRA VARIACION										
14 - BENITO JUÁREZ SIN VARIACION										
13 - XOCHIMILCO SE ENCUENTRAN EN PROCESOS DE REGULARIZACION LAS METAS FISICAS										
12 - TLALPAN LA META ALCANZADA SERA ATUALIZADA EN EL TRANCURSO DEL AÑO										
11 - TLÁHUAC CON CIFRAS PRELIMINARES AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2013										
10 - ÁLVARO OBREGÓN El indicador señala dividir los recursos ministrados entre los ingresos propios de la Delegación, sin embargo la Delegación no tiene ingresos propios, generándose la variacion										
9 - MILPA ALTA No existe variacion										
7 - IZTAPALAPA EN EL SEGUNDO TRIMESTRE SE OBTUVO UN INDICE DEL 24%										
3 - COYOACÁN SE CUMPLIO CON EL 99.0%DE LO PLANEADO										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para	Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Índice de Logro Operativo										
2 - AZCAPOTZALCO Sin variación.										
17 - VENUSTIANO CARRANZA SIN VARIACION										
16 - MIGUEL HIDALGO SIN OBSERVACIONES										
14 - BENITO JUÁREZ SIN VARIACION										
13 - XOCHIMILCO SE ENCUENTRAN EN PROCESO LA REGULARIZACION DE LAS METAS										
11 - TLÁHUAC CON CIFRAS PRELIMINARES AL CIERRE DEL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2013										
10 - ÁLVARO OBREGÓN La variación se debió a que se la meta física de los trabajos de mantenimiento de carpeta asfáltica no se alcanzó debido a las condiciones climáticas de final de trimestre no permitieron terminar los trabajos, situación que se solventará en el próximo trimestre										
9 - MILPA ALTA No hay variación										
7 - IZTAPALAPA DERIVADO DE QUE ES UN INDICE PONDERADO SE ESTAN CAPTURANDO LA SUMA DE LAS METAS PROGRAMADAS Y ALCANZADAS EN EL NUMERADOR.CABE MENCIONAR QUE REALIZANDO LAS OPERACIONES ARITMETICAS DEL INDICADOR SE LLEGA AL 99.27%										
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS La variación que existe corresponde a que todavía no se realizan las acciones correspondientes en cada actividad del fortamun										
3 - COYOACÁN la formula no cuenta con numerador y denominador										
Porcentaje de Avance en las Metas										
2 - AZCAPOTZALCO Sin variación.										
17 - VENUSTIANO CARRANZA SIN VARIACION										
15 - CUAUHTÉMOC NO SE REGISTRA VARIACION										
14 - BENITO JUÁREZ SIN VARIACIÓN										
13 - XOCHIMILCO SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE REGULARIZACION LAS METAS FISICAS										
11 - TLÁHUAC CON CIFRAS PRELIMINARES AL CIERRE DEL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2013										
10 - ÁLVARO OBREGÓN Es necesario indicar que la variación es relativa, debido a que esta Delegación ejecuta actividades con unidades de medida y metas que difieren mucho entre si, por lo que en realidad no es viable homologar las mismas.										
9 - MILPA ALTA ninguna										
7 - IZTAPALAPA EL AVANCE PROMEDIO PONDERADO ES DEL 97.82%										
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS Se alcanzó la meta programada al periodo										
3 - COYOACÁN la variación obedece aún no han iniciado algunos proyectos programados										
Índice en el Ejercicio de Recursos										
2 - AZCAPOTZALCO Sin variación.										
17 - VENUSTIANO CARRANZA										
15 - CUAUHTÉMOC NO SE REGISTRA VARIACION										
14 - BENITO JUÁREZ VARIACIÓN POR FALTA DE PRESENTACIÓN DE FACTURACIÓN PARA SU PAGO										
13 - XOCHIMILCO SE ENCUENTRAN EN PROCESO LAS METAS FISICAS										
12 - TLALPAN LAS METAS PROGRAMADAS VAN A SER ACTUALIZADAS EN EL CUARTO TRIMESTRE										
11 - TLÁHUAC CON CIFRAS PRELIMINARES AL CIERRE DEL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2013										
9 - MILPA ALTA No hay diferencia entre la meta alcanzada y la meta planeada.										
7 - IZTAPALAPA EN ESTE PERIODO SE EJERCIO EL 21.08% DE LOS RECURSOS TOTALES QUE SE LE ASIGNARON A ESTA DELEGACION										
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS En este recurso se alcanzó la meta que se tenía programada										
3 - COYOACÁN la variación obedece a que al cierre se encontraban en tramite pagos.										