

Distrito Federal

Formato de Avance de Indicadores del periodo de Enero
a Marzo del Ejercicio Fiscal 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para Índice de Impulso al Gasto de Inversión el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Impulso al Gasto de Inversión	(Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible) * 100. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	6.00	0.00	0.00	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Propósito	Índice de Fortalecimiento Financiero (Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) * 100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Índice de Fortalecimiento Financiero	(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) * 100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	80.00	65.00	70.00	107.69	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.	Índice de Impacto de Dueda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos; y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, anual.	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	48.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
						48.00			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en los Índice de Logro Operativo destinos de gasto establecidos en la Ley de Cordinación Fiscal.			{Sumatoria de $i=1...n$ (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i : Programa, obra o acción. n : Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	85.00	0.00	0.00	N/A Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	Índice en el Ejercicio de Recursos		(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	85.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
09-DISTRITO FEDERAL										
Actividad		Porcentaje de Avance en las Metas		{Sumatoria de $i=1...n$ (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i = programa, obra o acción. n =enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	80.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
09-DISTRITO FEDERAL										
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas							80.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Índice de Impulso al Gasto de Inversión										
0 - COBERTURA ESTATAL No se cuenta con ejercicio de recursos toda vez que al periodo no programó gastó en inversión, los avances se verán reflejados en los siguientes periodos.										
Índice de Fortalecimiento Financiero										
0 - COBERTURA ESTATAL La meta alcanzada fue similar a la planeada.										
Índice de Impacto de Dueda Pública										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Índice de Logro Operativo										
0 - COBERTURA ESTATAL No se tenía programadas metas al primer trimestre										
Índice en el Ejercicio de Recursos										
0 - COBERTURA ESTATAL No se tenía presupuesto ejercido al periodo										
Porcentaje de Avance en las Metas										
0 - COBERTURA ESTATAL No se tenían metas programadas al periodo.										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación en las (FISM) en localidades con alto y muy alto nivel de rezago social. (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social al pasar de Muy Alto a Alto		(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria en ZAP rural y/o que contienen una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de inversión FAIS)*100		(Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria en ZAP rural y/o que contienen una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de incidencia directa de recursos invertidos por el FAIS		(Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos de recursos invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100		(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100		(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100		(Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100		(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	N/A	N/A	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	28.15	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	31.76	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página de electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	50.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal
09-DISTRITO FEDERAL						0.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal
09-DISTRITO FEDERAL						0.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL										
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL										
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL										
	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	7.36	0.14	0.00	0.00 Municipal	
09-DISTRITO FEDERAL										
						0.00	0.00	0.00	N/A 13 - XOCHIMILCO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 11 - TLÁHUAC	
						1.00	1.00	0.00	0.00 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS	
						0.00	0.00	0.00	N/A 2 - AZCAPOTZALCO	
						1.00	1.00	0.00	0.00 10 - ÁLVARO OBREGÓN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 5 - GUSTAVO A. MADERO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 7 - IZTAPALAPA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 12 - TLALPAN	
						1.00	0.00	0.00	N/A 6 - IZTACALCO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 16 - MIGUEL HIDALGO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 3 - COYOACÁN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 9 - MILPA ALTA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 8 - LA MAGDALENA CONTRERAS	
						100.00	0.00	0.00	N/A 15 - CUAUHTÉMOC	
		Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.08	0.08	0.00	0.00 Municipal	
09-DISTRITO FEDERAL										
						0.00	0.00	0.00	N/A 11 - TLÁHUAC	
						0.00	0.00	0.00	N/A 2 - AZCAPOTZALCO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 7 - IZTAPALAPA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 6 - IZTACALCO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS	

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
							0.00	0.00	N/A 16 - MIGUEL HIDALGO
							0.00	0.00	N/A 3 - COYOACÁN
							0.00	0.00	N/A 13 - XOCHIMILCO
							0.00	0.00	N/A 5 - GUSTAVO A. MADERO
							0.00	0.00	N/A 12 - TLALPAN
							0.00	0.00	N/A 8 - LA MAGDALENA CONTRERAS
							1.00	1.00	0.00 10 - ÁLVARO OBREGÓN
							0.00	0.00	N/A 15 - CUAUHTÉMOC
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral		0.07	0.07	0.00 Municipal
09-DISTRITO FEDERAL									
							1.00	1.00	0.00 10 - ÁLVARO OBREGÓN
							0.00	0.00	N/A 3 - COYOACÁN
							0.00	0.00	N/A 17 - VENUSTIANO CARRANZA
							0.00	0.00	N/A 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
							0.00	0.00	N/A 15 - CUAUHTÉMOC
							0.00	0.00	N/A 12 - TLALPAN
							0.00	0.00	N/A 16 - MIGUEL HIDALGO
							0.00	0.00	N/A 11 - TLÁHUAC
							0.00	0.00	N/A 8 - LA MAGDALENA CONTRERAS
							0.00	0.00	N/A 13 - XOCHIMILCO
							0.00	0.00	N/A 6 - IZTACALCO
							0.00	0.00	N/A 5 - GUSTAVO A. MADERO
							0.00	0.00	N/A 2 - AZCAPOTZALCO
							0.00	0.00	N/A 7 - IZTAPALAPA
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan en el SFU/Número de total del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral		75.00	4.00	N/A N/A Administración Pública Federal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Sin información									
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información									
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información									
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									

DATOS DEL PROGRAMA													
Programa presupuestario	I-004 FAIM Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno						
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS													
Sin información													
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS													
Sin información													
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS													
Sin información													
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS													
Sin información													
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS													
Sin información													
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS													
Sin información													
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS													
Sin información													
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país													
Sin información													
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país													
Sin información													
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda													
0 - COBERTURA ESTATAL Durante el primer trimestre del año las delegaciones se encuentran en proceso de autorización de los proyectos ante las instancias correspondientes.													
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda													
0 - COBERTURA ESTATAL Durante el primer trimestre del año las delegaciones se encuentran en proceso de autorización de los proyectos ante las instancias correspondientes.													
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación													
0 - COBERTURA ESTATAL Durante el primer trimestre del año las delegaciones se encuentran en proceso de autorización de los proyectos ante las instancias correspondientes.													
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud													
0 - COBERTURA ESTATAL Durante el primer trimestre del año las delegaciones se encuentran en proceso de autorización de los proyectos ante las instancias correspondientes.													
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación													
0 - COBERTURA ESTATAL Durante el primer trimestre del año las delegaciones se encuentran en proceso de autorización de los proyectos ante las instancias correspondientes.													
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización													
13 - XOCHIMILCO No aplica debido a que los proyectos se encuentran en proceso de autorización													
11 - TLÁHUAC EN PROCESO DE AUTORIZACION													
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS LAS OBRAS SE REALIZARÁN EL PRÓXIMO TRIMESTRE													
2 - AZCAPOTZALCO Sin variación.													
10 - ÁLVARO OBREGÓN Esta actividad aun no registra movimientos													
5 - GUSTAVO A. MADERO No aplica en el periodo por encontrarse en partida genérica y en proceso de registro de proyectos.													
7 - IZTAPALAPA LOS PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE AUTORIZACIÓN POR LO TANTO NO APLICA EN EL PRESENTE PERIODO													
12 - TLALPAN CON RESPECTO AL FONDO DE APORTACIONES A LA INFRAESTRUCTURA (FAIS), SE ESTA EN ESPERA DE LA AUTORIZACION DE LOS PROYECTOS													
6 - IZTACALCO NO EXISTE DIFERENCIA DE LA META FISICA PROGRAMADA CON RESPECTO A LA META FISICA ALCANZADA DEVIDO A NO SE PROGRAMO META FISICA ALGUNA.													
16 - MIGUEL HIDALGO NO SE PROGRAMARON METAS A CONSIDERAR EN EL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO.													
3 - COYOACÁN Aun no se ha determinado los proyectos													
9 - MILPA ALTA													
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS NO APLICA. LOS PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE AUTORIZACIÓN.													
15 - CUAUHTÉMOC no se tiene programa al periodo													
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale													
11 - TLÁHUAC NO APLICA													
2 - AZCAPOTZALCO Sin variación.													
7 - IZTAPALAPA LOS PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE AUTORIZACION POR LO TANTO NO APLICA AL PRESENTE PERIODO													
6 - IZTACALCO LA DEMARCACION NO CUENTA CON CAMINOS RULARES POR LO TANTO NO EXISTE DIFERENCIA EN LA META FISICA.													
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS NO SE REALIZARÁN ESTE TIPO DE PROYECTOS													
16 - MIGUEL HIDALGO NO SE CONSIDERAN PROYECTOS CON ASPECTO RURAL.													
3 - COYOACÁN Aun no se ha determinado los proyectos a realizaar													
13 - XOCHIMILCO No aplica debido a que los proyectos se encuentran en proceso de autorización.													
5 - GUSTAVO A. MADERO No aplica en el periodo por encontrarse en partida genérica y en proceso de registro de proyectos.													
12 - TLALPAN CON RESPECTO AL FONDO DE APORTACIONES A LA INFRAESTRUCTURA (FAIS), SE ESTA EN ESPERA DE LA AUTORIZACION DE LOS PROYECTOS													
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS NO APLICA. LOS PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE AUTORIZACIÓN.													
10 - ÁLVARO OBREGÓN Esta actividad aun no registra movimientos													
15 - CUAUHTÉMOC no se tiene programado al periodo													

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Número de otros proyectos registrados en el SFU									
10 - ÁLVARO OBREGÓN esta actividad aun no registra movimientos									
3 - COYOACÁN Aun no se han determinado los proyectos que se van a ejecutar									
17 - VENUSTIANO CARRANZA NO APLICA, TODA VEZ QUE SE ENCUENTRA EN PROCESO DE FORMALIZACIÓN EL CONVENIO ASÍ COMO LA DEFINICIÓN DE LOS PROYECTOS A REALIZARSE CON DICHS RECURSOS									
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS NO SE REALIZARÁN OTROS PROYECTOS									
15 - CUAUHTÉMOC no se tiene programado al periodo									
12 - TLALPAN CON RESPECTO AL FONDO DE APORTACIONES A LA INFRAESTRUCTURA (FAIS), SE ESTA EN ESPERA DE LA AUTORIZACION DE LOS PROYECTOS									
16 - MIGUEL HIDALGO NO SE CUANTIFICAN PROYECTOS AL PERIODO, TODA VEZ QUE NO SE PROGRAMARON METAS AL CIERRE DEL PERIODO.									
11 - TLÁHUAC EN PROCESO DE AUTORIZACION									
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS NO APLICA. LOS PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE AUTORIZACIÓN.									
13 - XOCHIMILCO No aplica debido a que los proyectos se encuentran en proceso de autorización.									
6 - IZTACALCO NO EXISTEN OTROS PROYECTOS EN LA DEMARCACION TERRITORIAL.									
5 - GUSTAVO A. MADERO No aplica en el periodo por encontrarse en partida genérica y en proceso de registro de proyectos.									
2 - AZCAPOTZALCO Sin variación.									
7 - IZTAPALAPA LOS PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE AUTORIZACIÓN POR LO TANTO NO APLICA AL PRESENTE PERIODO									
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país									
Sin información									

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	6 - Protección Social	Subfunción	8 - Otros Grupos Vulnerables	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Propósito	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Actividad	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	25.00	28.13	112.52	N/A - COBERTURA ESTATAL Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
						1.00	1.00	1.00	100.00	0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios 0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas Causa: En este primer trimestre se realizaron 9 visitas a Sistemas Estatales DIF, mismas que se realizaron sin ningún contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación establecida entre el Sistema Nacional DIF con los Sistemas Estatales DIF se superó la meta planeada. <i>Cero Metas</i>										
Variación de personas en inseguridad alimentaria Sin información										
Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia Sin información										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006	FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federativas y Municipios	Federales para Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria										
0 - COBERTURA ESTATAL El avance se cubre al 100% con lo establecido en la EIASA. No se alcanzó la meta por inasistencia de los derechohabientes en las escuelas incorporadas al Programa de Desayunos Escolares.										

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	1 - Gobierno	Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública	Actividad Institucional	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal			
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Actividad	Promover el ejercicio de recursos del FASP en Eficiencia en la aplicación de los recursos del FASP para entidad federativa / Monto convenido del FASP del año vigente ejercido por la los destinos de gasto de los Programas con recursos provenientes del FASP para entidad federativa / Monto convenido del FASP del año Prioridad Nacional conforme a lo establecido en el ejercicio fiscal vigente el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.			Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	30.00	0.00	0.00	Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL											
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad pública en la entidad federativa mediante el fortalecimiento de las instituciones en materia de control de confianza, profesionalización, información, comunicaciones, entre otros temas prioritarios.	Tasa anual estatal de la incidencia (Incidencia delictiva por cada cien mil habitantes / Población de la entidad)		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	0.00 0 - COBERTURA ESTATAL	
09-DISTRITO FEDERAL											
Componente	Los elementos adscritos al estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública cuentan con evaluaciones de control de confianza.	Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSF		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
09-DISTRITO FEDERAL											
Propósito	Fortalecer a las instituciones de seguridad pública.	Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
09-DISTRITO FEDERAL											
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.											
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente											
0 - COBERTURA ESTATAL EL ANEXO ESTABA EN PROCESO DE FIRMA											
Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes											
0 - COBERTURA ESTATAL											
Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSF											
0 - COBERTURA ESTATAL											
Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal											
0 - COBERTURA ESTATAL											

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	3 - Salud	Clasificación Funcional			Subfunción	1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a la disminución de la Razón de Mortalidad materna mediante la transferencia de mujeres sin seguridad social. recursos del Fondo de aportaciones para los servicios de salud.	Razon de Mortalidad Materna de [Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	35.22	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Propósito	La población sin seguridad social cuenta con mejores condiciones de salud.	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Componente	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las entidades federativas	Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA	Cociente entre el Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Persona y el Gasto Total del FASSA por cien.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	67.58	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Componente		Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	Cociente entre el Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad y el Gasto Total del FASSA por cien.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	29.10	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Actividad	Adecuada planeación, programación y presupuestación para el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	Número de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad * 100 con asignación presupuestal	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Actividad		Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) la Persona con asignación presupuestal / número total de correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona	Número de AIE s de Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100 con asignación presupuestal	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	53.33	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas						53.33				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federativas y Municipios	Federales para Entidades			Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.												
0 - COBERTURA ESTATAL												
Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico												
0 - COBERTURA ESTATAL												
Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA												
0 - COBERTURA ESTATAL												
Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA.												
0 - COBERTURA ESTATAL												
Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación presupuestal												
0 - COBERTURA ESTATAL												
Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal												
0 - COBERTURA ESTATAL												

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN		Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"		Enfoques transversales	Ninguno
Clasificación Funcional											
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción 7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de i=1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	92.41	29.13	25.04	85.95	Municipal	
09-DISTRITO FEDERAL											
						100.00	12.00	15.00	125.00	13 - XOCHIMILCO	
						100.00	14.70	14.70	100.00	9 - MILPA ALTA	
						95.00	6.10	6.10	100.00	17 - VENUSTIANO CARRANZA	
						100.00	15.00	11.29	75.27	2 - AZCAPOTZALCO	
						95.30	52.10	52.00	99.81	3 - COYOACÁN	
						100.00	3.80	3.80	100.00	7 - IZTAPALAPA	
						49.99	49.99	49.99	100.00	4 - CUAJIMALPA DE MORELOS	
						100.00	15.00	15.10	100.67	15 - CUAUHTÉMOC	
						100.00	20.00	20.00	100.00	16 - MIGUEL HIDALGO	
						100.00	0.00	0.00	N/A	6 - IZTACALCO	
						100.00	11.00	11.00	100.00	11 - TLÁHUAC	
						38.34	38.34	38.34	100.00	14 - BENITO JUÁREZ	
						100.00	32.71	33.85	103.49	8 - LA MAGDALENA CONTRERAS	
						100.00	24.00	27.00	112.50	12 - TLALPAN	
						100.00	71.40	71.40	100.00	10 - ÁLVARO OBREGÓN	
						100.00	100.00	31.10	31.10	5 - GUSTAVO A. MADERO	
Actividad	Índice en el Ejercicio de Recursos		(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	83.19	23.26	18.03	77.51	Municipal	
09-DISTRITO FEDERAL											
						100.00	8.50	0.00	0.00	8 - LA MAGDALENA CONTRERAS	
						100.00	25.00	22.25	89.00	2 - AZCAPOTZALCO	
						100.00	13.10	13.10	100.00	7 - IZTAPALAPA	
						93.70	27.20	23.20	85.29	3 - COYOACÁN	
						100.00	100.00	28.80	28.80	5 - GUSTAVO A. MADERO	
						100.00	14.40	14.40	100.00	10 - ÁLVARO OBREGÓN	
						100.00	11.00	11.00	100.00	12 - TLALPAN	
						100.00	36.00	21.70	60.28	16 - MIGUEL HIDALGO	
						100.00	14.70	14.70	100.00	9 - MILPA ALTA	
						17.74	17.74	17.37	97.91	14 - BENITO JUÁREZ	

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
							100.00	19.62	19.62	100.00 17 - VENUSTIANO CARRANZA
							19.53	19.53	19.29	98.77 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
							0.00	11.90	11.90	100.00 6 - IZTACALCO
							100.00	17.40	17.40	100.00 13 - XOCHIMILCO
							100.00	11.15	11.15	100.00 11 - TLÁHUAC
							100.00	25.00	24.60	98.40 15 - CUAUHTÉMOC
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación Prioritaria de		((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías -se refiere a los sueldos pagados-). Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	64.40	N/A	N/A	N/A Municipal
09-DISTRITO FEDERAL										
							14.00			N/A 13 - XOCHIMILCO
							70.41			N/A 11 - TLÁHUAC
							100.00			N/A 2 - AZCAPOTZALCO
							100.00			N/A 12 - TLALPAN
							50.00			N/A 16 - MIGUEL HIDALGO
							97.60			N/A 10 - ÁLVARO OBREGÓN
							6.90			N/A 8 - LA MAGDALENA CONTRERAS
							95.24			N/A 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
							0.00			N/A 5 - GUSTAVO A. MADERO
							100.00			N/A 15 - CUAUHTÉMOC
							57.45			N/A 17 - VENUSTIANO CARRANZA
							75.40			N/A 3 - COYOACÁN
							100.00			N/A 9 - MILPA ALTA
							0.00			N/A 6 - IZTACALCO
							99.00			N/A 7 - IZTAPALAPA
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera		(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	42.71	114.33	104.37	91.29 Municipal
09-DISTRITO FEDERAL										
							0.14	0.14	0.14	100.00 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
							18.13	15.53	15.57	100.26 17 - VENUSTIANO CARRANZA
							100.00	100.00	16.60	16.60 16 - MIGUEL HIDALGO
							32.80	32.80	32.80	100.00 7 - IZTAPALAPA
							30.00	10.00	8.50	85.00 15 - CUAUHTÉMOC
							100.00	2.21	2.21	100.00 8 - LA MAGDALENA CONTRERAS
							3.00	4.40	4.40	100.00 13 - XOCHIMILCO

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Federativas y Municipios	Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
								100.00	25.00	25.74	102.96 2 - AZCAPOTZALCO
								13.60	13.35	13.43	100.60 11 - TLÁHUAC
								0.00	0.00	0.00	N/A 5 - GUSTAVO A. MADERO
								132.60	1,475.70	1,475.70	100.00 10 - ÁLVARO OBREGÓN
								0.00	70.00	0.00	0.00 6 - IZTACALCO
								19.80	19.80	19.80	100.00 14 - BENITO JUÁREZ
								10.30	8.50	8.50	100.00 9 - MILPA ALTA
								23.00	40.90	35.60	87.04 3 - COYOACÁN
								100.00	11.00	11.00	100.00 12 - TLALPAN
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la Índice de Logro Operativo satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.			{Sumatoria de i=1..n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	93.83	28.30	26.19	92.52 Municipal
09-DISTRITO FEDERAL											
								100.00	1.00	1.00	100.00 17 - VENUSTIANO CARRANZA
								100.00	71.40	71.40	100.00 10 - ÁLVARO OBREGÓN
								100.00	12.00	18.00	150.00 13 - XOCHIMILCO
								38.34	38.34	38.34	100.00 14 - BENITO JUÁREZ
								100.00	14.70	14.70	100.00 9 - MILPA ALTA
								100.00	20.00	8.49	42.45 16 - MIGUEL HIDALGO
								100.00	11.00	11.00	100.00 11 - TLÁHUAC
								100.00	12.00	0.00	0.00 6 - IZTACALCO
								100.00	100.00	31.10	31.10 5 - GUSTAVO A. MADERO
								100.00	25.00	93.76	375.04 2 - AZCAPOTZALCO
								62.88	62.88	62.61	99.57 4 - CUAJIMALPA DE MORELOS
								100.00	24.00	27.00	112.50 12 - TLALPAN
								100.00	18.55	0.00	0.00 3 - COYOACÁN
								100.00	8.49	8.49	100.00 8 - LA MAGDALENA CONTRERAS
								100.00	8.50	8.50	100.00 7 - IZTAPALAPA
								100.00	25.00	24.60	98.40 15 - CUAUHTÉMOC
Justificación de diferencias de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.											
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Porcentaje de Avance en las Metas											
13 - XOCHIMILCO no se registro numerador y denominador debido a que la formula es una sumatoria y no una división											
9 - MILPA ALTA ninguna											
17 - VENUSTIANO CARRANZA SIN VARIACION											
2 - AZCAPOTZALCO No se captura Numerador y Denominador debido a que la formula del indicador corresponde a una sumatoria.											
3 - COYOACÁN .											
7 - IZTAPALAPA DERIVADO DE QUE ES UN AVANCE PROMEDIO NO APLICA NUMERADOR Y DENOMINADOR											
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS EN ESTE INDICADOR LAS OBRAS, ACCIONES Y PROYECTOS PROGRAMADOS SE REALIZARON AL 100 %.											
15 - CUAUHTÉMOC al periodo se cubre meta											
16 - MIGUEL HIDALGO LOS DATOS REFLEJADOS EN EL NUMERADOS Y EL DENOMINADOR SE RELACIONA CON LA SUMA DE LAS METAS CONSIDERADAS.											
6 - IZTACALCO NO EXISTE DIFERENCIA EN LA META FISICA DEVIDO A QUE NO SE PROGRAMA META FISICA ALGUNA AL PRIMER TRIMESTRE											
11 - TLÁHUAC CIFRAS PREEVALUACIONES AL PRIMER TRIMESTRE 2014											
14 - BENITO JUÁREZ sin variación al trimestre											
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS SIN OBSERVACIONES											
12 - TLALPAN NO SE REPOTA NUMERADOR NI DENOMINAR, DADO QUE LA FORMULA NO MUESTRA LOS CAMPOS ADECUADOS PARA FORMULA QUE SE PROPONE											
10 - ÁLVARO OBREGÓN no hay variaciones											
5 - GUSTAVO A. MADERO No se coloca numerador y denominador en virtud de que el cálculo aparece en varios de ello.											

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales		Ninguno
Índice en el Ejercicio de Recursos									
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS									
2 - AZCAPOTZALCO Sin variación.									
7 - IZTAPALAPA SE CUMPLIO CON LA META ESPERADA									
3 - COYOACÁN .									
5 - GUSTAVO A. MADERO No se coloca denominador y numerador en virtud de que el cálculo se registra en varios de ellos.									
10 - ÁLVARO OBREGÓN Al periodo se ha ejercido el 14.4% del presupuesto asignado de forma anual, por lo que el avance es el adecuado									
12 - TLALPAN La meta planeada al periodo puede variar conforme a recalendarizaciones presupuestales									
16 - MIGUEL HIDALGO .									
9 - MILPA ALTA ninguna									
14 - BENITO JUÁREZ la variacion obedece a la falta de pago en la mezcla asfáltica									
17 - VENUSTIANO CARRANZA SIN VARIACION									
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS LAS ACCIONES SE REALIZARAN AL 100 %.									
6 - IZTACALCO .									
13 - XOCHIMILCO se alcanzó la meta planeada.									
11 - TLÁHUAC CIFRAS PREELIMINARES AL CIERRE DEL PRIMER TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2014									
15 - CUAUHTÉMOC .									
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos									
13 - XOCHIMILCO									
11 - TLÁHUAC									
2 - AZCAPOTZALCO									
12 - TLALPAN									
16 - MIGUEL HIDALGO									
10 - ÁLVARO OBREGÓN									
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS									
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS									
5 - GUSTAVO A. MADERO									
15 - CUAUHTÉMOC									
17 - VENUSTIANO CARRANZA									
3 - COYOACÁN									
9 - MILPA ALTA									
6 - IZTACALCO									
7 - IZTAPALAPA									
Índice de Dependencia Financiera									
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS SE CUMPLIERON CON LAS ACCIONES PROGRAMADAS EN ESTE TRIMESTRE									
17 - VENUSTIANO CARRANZA LA VARIACIÓN SE EXPLICA DEBIDO A QUE PARA ESTE TRIMESTRE LA PROGRAMACIÓN DE RECURSOS PROPIOS FUE SUPERIOR A LO EJERCIDO.									
16 - MIGUEL HIDALGO .									
7 - IZTAPALAPA SE ALCANZO LA META PLANEADA									
15 - CUAUHTÉMOC .									
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS SIN OBSERVACIÓN									
13 - XOCHIMILCO se alcanzó la meta planeada.									
2 - AZCAPOTZALCO Sin variación.									
11 - TLÁHUAC CIFRAS PREELIMINARES AL CIERRE DEL PRIMER TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2014									
5 - GUSTAVO A. MADERO No aplica en el periodo									
10 - ÁLVARO OBREGÓN .									
6 - IZTACALCO .									
14 - BENITO JUÁREZ SIN VARIACION EN LA META									
9 - MILPA ALTA ninguna									
3 - COYOACÁN .									
12 - TLALPAN NO SE REPORTA NUMERADOR NI DENOMINADOR, DADO QUE LA FORMULA NO MUESTRA LOS CAMPOS ADECUADOS PARA FORMULAR LO QUE SE PROPONE									

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federativas y Municipios	Federales para	Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques y transversales	Ninguno
Índice de Logro Operativo										
17 - VENUSTIANO CARRANZA SIN VARIACION										
10 - ÁLVARO OBREGÓN										
13 - XOCHIMILCO Mo se registra el numerador y el denominador debido a que la operación en una sumatoria.										
14 - BENITO JUÁREZ sin variación en el trimestre										
9 - MILPA ALTA ninguna										
16 - MIGUEL HIDALGO LO NUMERADORES Y DENOMINADORES, SE EXPRESAN EN VALORES PORCENTUALES, POR LO QUE EL DATO ALCANZADO NO SE RELACIONADIRECTAMENTE CON EL DATO CAPTURADO.										
11 - TLÁHUAC CIFRAS PREELIMINARES AL PRIMER TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2014										
6 - IZTACALCO										
5 - GUSTAVO A. MADERO No se coloca denominador y numerador considerando que el resultado aparece en varios de ellos.										
2 - AZCAPOTZALCO El porcentaje alcanzado del 93.76% se debe a que las metas establecidas en los programas 2 2 4 223, 1 8 5 201 y 1 7 1 203 son constantes.										
4 - CUAJIMALPA DE MORELOS LAS OBRAS PROGRAMADAS SE REALIZARON AL 100 %.										
12 - TLALPAN LOS NUMERADORES A PARTIR DEL SEGUNDO TRIMESTRE CAMBIARÁN CONFORME RESULTE EL PRESUPUESTO EJERCIDO DE LOS TRIMESTRES CORRESPONDIENTES										
3 - COYOACÁN en la formna no existe numerador y denominar										
8 - LA MAGDALENA CONTRERAS SIN OBSERVACION										
7 - IZTAPALAPA NO APLICA NUMERADOR Y DENOMINADOR DERIVADO DE QUE ES UN POMEDIO										
15 - CUAUHTÉMOC variación a meta planeada										