

**Formatos de Avance de Indicadores del
periodo de Enero a Marzo del Ejercicio
Fiscal 2015**

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2	Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Fortalecimiento Financiero(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible)*100.		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	60.20	67.60	80.30	118.79	Estatal
						60.20	67.60	80.30	118.79	0 - Cobertura estatal
Propósito		Índice de Impulso al Gasto de Inversión (Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible)*100.		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1.30	1.10	0.00	0.00	Estatal
						1.30	1.10	0.00	0.00	0 - Cobertura estatal
Fin		Índice de Impacto de Deuda Pública (Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100.		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	48.60	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
							48.60		N/A 0 - Cobertura estatal	
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en los Índices de Logro Operativo y de destino de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.			{Sumatoria de $i=1..n$ (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i : Programa, obra o acción. n : Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	0.00	0.00	
09-DISTRITO FEDERAL							100.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	Porcentaje de Avance en las Metas		{Sumatoria de $i=1..n$ (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i = programa, obra o acción. n =enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	0.00	0.00	
09-DISTRITO FEDERAL							100.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad	Índice en el Ejercicio de Recursos			(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	25.00	0.00	
09-DISTRITO FEDERAL							100.00	25.00	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Índice de Fortalecimiento Financiero 0 - Cobertura estatal SE LOGRO UN BUEN DESEMPEÑO EN EL MANEJO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS										
Índice de Impulso al Gasto de Inversión 0 - Cobertura estatal LOS PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE AUTORIZACION.										
Índice de Impacto de Deuda Pública 0 - Cobertura estatal										
Índice de Logro Operativo 0 - Cobertura estatal LAS ACCIONES ESTAN PROGRAMADAS PARA LOS SIGUIENTES TRIMESTRES.										
Porcentaje de Avance en las Metas 0 - Cobertura estatal LAS ACCIONES ESTAN PROGRAMADAS PARA LOS SIGUIENTES TRIMESTRES.										
Índice en el Ejercicio de Recursos 0 - Cobertura estatal LOS PROYECTOS ESTAN EN PROCESO DE AUTORIZACION.										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"		Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.13	0.07	0.00	0.00	Municipal
09-DISTRITO FEDERAL										
						0.00	0.00	0.00	N/A	10 - Álvaro Obregón
						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo
						0.00	0.00	0.00	N/A	5 - Gustavo A. Madero
						0.00	0.00	0.00	N/A	15 - Cuauhtémoc
						0.00	0.00	0.00	N/A	9 - Milpa Alta
						0.00	0.00	0.00	N/A	13 - Xochimilco
						0.00	0.00	0.00	N/A	4 - Cuajimalpa de Morelos
						0.00	0.00	0.00	N/A	8 - La Magdalena Contreras
						0.00	0.00	0.00	N/A	14 - Benito Juárez
						1.00	0.00	0.00	N/A	3 - Coyoacán
						0.00	0.00	0.00	N/A	2 - Azcapotzalco
						0.00	0.00	0.00	N/A	6 - Iztacalco
						0.00	0.00	0.00	N/A	11 - Tláhuac
						0.00	0.00	0.00	N/A	7 - Iztapalapa
						1.00	1.00	0.00	0.00	12 - Tlalpan
Actividad		Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	7.00	0.13	0.00	0.00	Municipal
09-DISTRITO FEDERAL										
						0.00	0.00	0.00	N/A	14 - Benito Juárez
						0.00	0.00	0.00	N/A	5 - Gustavo A. Madero
						0.00	0.00	0.00	N/A	11 - Tláhuac
						0.00	0.00	0.00	N/A	2 - Azcapotzalco
						0.00	0.00	0.00	N/A	13 - Xochimilco
						1.00	1.00	0.00	0.00	12 - Tlalpan
						0.00	0.00	0.00	N/A	10 - Álvaro Obregón
						0.00	0.00	0.00	N/A	9 - Milpa Alta
						4.00	0.00	0.00	N/A	7 - Iztapalapa
						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
							0.00	0.00	0.00
							0.00	0.00	0.00
							0.00	0.00	0.00
							0.00	1.00	0.00
							100.00	0.00	0.00
									N/A 3 - Coyoacán
									N/A 4 - Cuajimalpa de Morelos
									N/A 6 - Iztacalco
									0.00 8 - La Magdalena Contreras
									N/A 15 - Cuauhtémoc
Fin	Inversión per cápita del Fondo para (Recursos del FISM que se invierten en localidades con la Infraestructura Social Municipal alto y muy alto rezago social de acuerdo a la (FISM) en localidades con alto y clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) /(Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)				Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero que Social, al pasar de Muy Alto a Alto en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100				Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A
Actividad	Capacitación a municipios				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	4.40	N/A
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.54	N/A	N/A
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	N/A	N/A
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación				Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	2.00	2.00	2.00
09-DISTRITO FEDERAL									
							2.00	2.00	2.00
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	35.18	N/A	N/A
									100.00 0 - Cobertura estatal
									N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA								
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Componente	Porcentaje de proyectos de servicios (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de vivienda de contribución directa financiados por el contribución directa financiados FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de respecto del total de proyectos proyectos financiados con recursos del FAIS en el financiados con recursos del FAIS ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	21.07	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector salud de salud de contribución directa financiados por el FAIS contribución directa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de respecto del total de proyectos proyectos financiados con recursos del FAIS en el financiados con recursos del FAIS ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.02	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el de contribución directa financiados FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de respecto del total de proyectos proyectos financiados con recursos del FAIS en el financiados con recursos del FAIS ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal indirecta financiados respecto del corriente/Número total de proyectos financiados con total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 recursos del FAIS		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	15.53	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio financiados respecto del total de fiscal corriente/Número total de proyectos financiados proyectos financiados con recursos con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal del FAIS corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.69	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización financiados por urbanización financiados respecto el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de del total de proyectos financiados proyectos financiados con recursos del FAIS en el con recursos del FAIS ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.15	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Porcentaje de proyectos de caminos (Número de proyectos de caminos rurales financiados rurales financiados respecto del total por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos de proyectos financiados con recursos del FAIS en el del FAIS ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.06	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de Porcentaje de recursos del FAIS que (Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de rezago social y las Zonas de Atención se destinan a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos Prioritaria son atendidas en forma preferente, contribución directa respecto del invertidos por el FAIS)*100 con proyectos de servicios básicos, calidad y total de recursos invertidos por el espacios de la vivienda, urbanización, FAIS educación, salud, infraestructura productiva y		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	70.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Propósito	Porcentaje de localidades con alto o (Número de localidades con alto o muy alto nivel de muy alto nivel de rezago social y/o rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de localidades en ZAP rural y/o que Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de contiene una ZAP urbana que inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal cuentan con proyecto de inversión corriente/Número total de localidades que cuentan con financiado por FAIS respecto del inversión FAIS)*100			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda calidad y espacios de la vivienda		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	5.00	5.00	5.00	100.00 Estatal
09-DISTRITO FEDERAL									
Componente	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por el FAIS financiados respecto del total de en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.75	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura de infraestructura de servicios básicos en la vivienda servicios básicos en la vivienda		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	11.00	11.00	11.00	100.00 Estatal
09-DISTRITO FEDERAL									
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la infraestructura para la alimentación alimentación		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal
09-DISTRITO FEDERAL									
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU el SFU		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.81	0.25	0.06	25.00 Municipal
09-DISTRITO FEDERAL									
						0.00	0.00	0.00	N/A 6 - Iztacalco
						0.00	0.00	0.00	N/A 3 - Coyoacán
						1.00	1.00	0.00	0.00 12 - Tlalpan
						0.00	0.00	0.00	N/A 9 - Milpa Alta
						2.00	0.00	0.00	N/A 4 - Cuajimalpa de Morelos
						0.00	0.00	0.00	N/A 5 - Gustavo A. Madero
						0.00	0.00	0.00	N/A 16 - Miguel Hidalgo
						0.00	0.00	0.00	N/A 14 - Benito Juárez
						1.00	1.00	0.00	0.00 10 - Álvaro Obregón
						1.00	1.00	0.00	0.00 2 - Azcapotzalco

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
							0.00	0.00	0.00	
							0.00	0.00	0.00	
							1.00	1.00	1.00	
							0.00	0.00	0.00	
							0.00	0.00	0.00	
							7.00	0.00	0.00	
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total SFU/Número total del país)	100	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU de municipios del país	Gestión-Eficacia-Trimestral	81.00	0.00	N/A	N/A Administración Pública Federal	
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00 Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL										
						1.00	1.00	1.00	100.00 0 - Cobertura estatal	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale										
10 - Álvaro Obregón NO APLICA										
16 - Miguel Hidalgo NO SE PROGRAMA LA ATENCION DE CAMINOS RURALES, TODA VEZ QUE ESTOS RECURSOS AUN SE ENCUENTRAN EN DEFINICIÓN PARA SU ASIGNACIÓN CORRESPONDIENTE. SIN EMBARGO NO SE PLANEA SU UTILIZACIÓN EN ESTOS RECURSOS PARA SU REPORTE EN EL PRESENTE INDICADOR.										
5 - Gustavo A. Madero No aplica en el periodo el indicador.										
15 - Cuauhtémoc DEBIDO A LA NATURALEZA URBANA DE ESTA DELEGACIÓN ESTE RUBRO NO ES APLICABLE										
9 - Milpa Alta NO SE PROGRAMARON ACTIVIDADES PARA ESTE PERIODO										
13 - Xochimilco no se tienen contemplados proyectos en caminos rurales										
4 - Cuajimalpa de Morelos No se realizó ninguna acción para este proyecto										
8 - La Magdalena Contreras No aplica										
14 - Benito Juárez NO APLICA PARA LA DELEGACION										
3 - Coyoacán NO SE PROGRAMARON ACCIONES PARA ESTE PERIODO										
2 - Azcapotzalco No Aplica este indicador.										
6 - Iztacalco ...										
11 - Tláhuac NO APLICA, YA QUE AUN NO SE CUENTA CON LOS PROYECTOS APROBADOS.										
7 - Iztapalapa NO APLICA										
12 - Tlalpan No aplica										

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
<p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización</p> <p>14 - Benito Juárez EN REVISIÓN POR LA FEDERACION PARA LA APROVACION DE LOS PROYECTOS</p> <p>5 - Gustavo A. Madero No aplica en el periodo el indicador.</p> <p>11 - Tláhuac NO APLICA, YA QUE AUN NO SE CUENTA CON LOS PROYECTOS APROBADOS</p> <p>2 - Azcapotzalco No Aplica este indicador.</p> <p>13 - Xochimilco No se han iniciado trabajos de los proyectos de urbanización planeados</p> <p>12 - Tlalpan No aplica</p> <p>10 - Álvaro Obregón NO APLICA</p> <p>9 - Milpa Alta NO SE PROGRAMARON ACTIVIDADES PARA ESTE PERIODO</p> <p>7 - Iztapalapa LOS PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE AUTORIZACION.</p> <p>16 - Miguel Hidalgo NO SE PROGRAMA LA ATENCION DE INDICADORES, TODA VEZ QUE ESTOS RECURSOS AUN SE ENCUENTRAN EN DEFINICIÓN PARA SU ASIGNACIÓN CORRESPONDIENTE.</p> <p>3 - Coyoacán NO SE PROGRAMARON ACCIONES PARA EL PERIODO</p> <p>4 - Cuajimalpa de Morelos No se realizó ninguna acción para este proyecto en este trimestre.</p> <p>6 - Iztacalco ...</p> <p>8 - La Magdalena Contreras En proceso de contratación</p> <p>15 - Cuauhtémoc SE TIENE CONSIDERADO EJERCER EL RECURSO A PARTIR DEL MES DE JUNIO</p>									
<p>Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país</p> <p>Sin información</p>									
<p>Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación</p> <p>0 - Cobertura estatal ELABORADO CON BASE EN LA INFORMACION REPORTADA POR LAS DELEGACIONES.</p>									
<p>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS</p> <p>Sin información</p>									
<p>Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS</p> <p>Sin información</p>									

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales		Ninguno
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda									
0 - Cobertura estatal ELABORADO CON BASE EN LA INFORMACION REPORTADA POR LAS DELEGACIONES.									
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Sin información									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda									
0 - Cobertura estatal ELABORADO CON BASE EN LA INFORMACION REPORTADA POR LAS DELEGACIONES.									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación									
0 - Cobertura estatal ELABORADO CON BASE EN LA INFORMACION REPORTADA POR LAS DELEGACIONES.									
Número de otros proyectos registrados en el SFU									
6 - Iztacalco ...									
3 - Coyoacán NO SE PROGRAMARON RECURSOS PARA ESTE PERIODO									
12 - Tlalpan No aplica									
9 - Milpa Alta No Aplica.									
4 - Cuajimalpa de Morelos No se realizó ninguna acción para este proyecto en este trimestre.									
5 - Gustavo A. Madero No aplica en el periodo el indicador.									
16 - Miguel Hidalgo NO SE PROGRAMA LA ATENCIÓN DE INDICADORES, TODA VEZ QUE ESTOS RECURSOS AUN SE ENCUENTRAN EN DEFINICIÓN PARA SU ASIGNACIÓN CORRESPONDIENTE.									
14 - Benito Juárez EN REVISIÓN DE LA FEDERACIÓN PARA LA APROBACIÓN DE LOS PROYECTOS									
10 - Álvaro Obregón NO APLICA									
2 - Azcapotzalco No se ejercieron recursos en este trimestre. Ya que los pagos están calendarizados de mayo a diciembre de 2015.									
7 - Iztapalapa NO APLICA									
11 - Tláhuac NO APLICA, YA QUE AUN NO SE CUENTA CON LOS PROYECTOS APROBADOS									
17 - Venustiano Carranza SE ENCUENTRA EL PROCESO DE FORMALIZACIÓN EL CONVENIO RESPECTIVO, ASI COMO LA DEFINICIÓN DE LOS PROYECTOS A REALIZARSE CON DICHS RECURSOS, POR OTRA PARTE, ÉSTE ÓRGANO POLÍTICO ADMINISTRATIVO SE ENCUENTRA EN ESPERA DE LA AUTORIZACIÓN POR PARTE DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL DE LAS MIDS CORRESPONDIENTES.									
8 - La Magdalena Contreras No aplica									
15 - Cuauhtémoc NO SE TIENEN CONTEMPLADOS OTROS PROYECTOS DISTINTOS A URBANIZACIÓN									
13 - Xochimilco No se han iniciado los trabajos de los proyectos planeados para elejercicio 2015 con este recurso									
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país									
Sin información									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud									
0 - Cobertura estatal ELABORADO CON BASE EN LA INFORMACION REPORTADA POR LAS DELEGACIONES.									

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	6 - Protección Social	Clasificación Funcional Subfunción	8 - Protección Social	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria, garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales, favoreciendo una alimentación y nutrición adecuada, preferentemente para aquellos en extrema pobreza o con carencia alimentaria severa.	Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	[(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)]*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Sexual	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Conformación de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutrición	Proporción de la mejora de la Asistencia Social Alimentaria	(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutrición de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutrición de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
	Asesoría a Sistemas DIF	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	(Número de asesorías realizadas a Sistemas DIF / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	0 - Cobertura estatal
Componente	Criterios de calidad nutrición para programas alimentarios aplicados	Porcentaje de Sistemas DIF que aplican los criterios de calidad nutrición	(Sistemas DIF que aplican los criterios de calidad nutrición / Total de Entidades Federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Propósito	Los Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia y el Sistema para el Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios Federal (Sistemas DIF), destinan recursos al otorgamiento de desayunos escolares y apoyos alimentarios, mediante programas alimentarios, para disminuir la inseguridad alimentaria. Ley de coordinación Fiscal, artículo 40.- Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones Múltiples reciban los estados de la federación y el D.F., se destinarán en un 46% al otorgamiento de desayunos escolares; apoyos alimentarios, y de asistencia social, a través de instituciones públicas con base en lo señalado en la Ley de Asistencia Social.				Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal
09-DISTRITO FEDERAL							100.00	N/A 0 - Cobertura estatal		
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Variación del total de personas en inseguridad alimentaria										
Sin información										
Proporción de la mejora de la Asistencia Social Alimentaria										
0 - Cobertura estatal NO SE ALCANZO LA META POR LA INASISTENCIA DE LOS DERECHOHABIENTES EN LOS PLANTELES ESCOLARES; ASI COMO LOS CAMBIOS DE PLANTELES A TURNO COMPLETO O JORNADA AMPLIADA										
Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF										
Sin información										
Porcentaje de Sistemas DIF que aplican los criterios de calidad nutricia										
Sin información										
Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios										
0 - Cobertura estatal										

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	1 - Gobierno	Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	Subfunción	4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	Actividad Institucional	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Componente	Elementos de seguridad pública estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.	Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de la entidad federativa	(Elementos con evaluaciones vigentes en Control de Confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo de al RNPS) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Propósito	Las instituciones de seguridad pública se fortalecen en materia de profesionalización	Porcentaje de elementos policiales que reciben capacitación con recurso del FASP, en los rubros de Formación inicial, Formación continua y Especialización, con respecto a los convenidos en el ejercicio fiscal	(Elementos capacitados en el ejercicio fiscal / Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas	Tasa anual estatal de la incidencia (Incidencia delictiva por cada cien mil T * 100,000) / Población de la entidad		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	2,017.56	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
Actividad	Ejercicio de recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) del ejercicio fiscal en curso, para promover la transformación institucional y fortalecer las capacidades de las fuerzas de seguridad.	Ejercicio de recursos del FASP (Recurso del FASP del año vigente ejercido por la entidad federativa / Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	30.00	0.00	0.00	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL										
						100.00	30.00	0.00	0.00	0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de la entidad federativa 0 - Cobertura estatal										
Porcentaje de elementos policiales que reciben capacitación con recurso del FASP, en los rubros de Formación inicial, Formación continua y Especialización, con respecto a los convenidos en el ejercicio fiscal 0 - Cobertura estatal										

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo	33	Aportaciones Federativas para Entidades Federativas y Municipios			Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes										
0 - Cobertura estatal										
Ejercicio de recursos del FASP										
0 - Cobertura estatal A la fecha de corte del periodo no se habian ejercido recursos.										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	3 - Salud	Clasificación Funcional			Subfunción	1 - Salud	Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Planear, programar, presupuestar y ejercer adecuadamente el fondo.	Porcentaje de estructuras programáticas en las que se ejerció el presupuesto asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona / Total de estructuras programáticas con presupuesto asignado correspondiente a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL					100.00			N/A	0 - Cobertura estatal	
Actividad		Porcentaje de estructuras programáticas en las que se ejerció el presupuesto asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad / Total de estructuras programáticas con presupuesto asignado, correspondiente a la Subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL					100.00			N/A	0 - Cobertura estatal	
Propósito	La población sin seguridad social cuenta con acceso a atención médica de profesionales de la salud en los Servicios Estatales de Salud	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	3,350.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL					3,350.00			N/A	0 - Cobertura estatal	
Componente	El presupuesto asignado al Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud es FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad / Gasto Total del ejercicio de forma eficiente por las entidades federativas	Porcentaje del gasto total del (Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad / Gasto Total del FASSA) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.55	N/A	N/A	N/A	Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL					0.55			N/A	0 - Cobertura estatal	
Componente		Porcentaje del gasto total del (Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Persona / Gasto Total del FASSA) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	98.26	N/A	N/A	N/A	Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL					98.26			N/A	0 - Cobertura estatal	
					98.26			N/A	0 - Cobertura estatal	

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Fin	Contribuir a asegurar el acceso efectivo a Razon de Mortalidad Materna de servicios de salud con calidad mediante la mujeres sin seguridad social. disminución de la Razón de Mortalidad Materna, a través de la atención de la incidencia de las causas directas e indirectas de la Mortalidad Materna				[Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad socia]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	53.00	N/A	N/A
09-DISTRITO FEDERAL								53.00	N/A 0 - Cobertura estatal	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de estructuras programáticas en las que se ejerció presupuesto asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona 0 - Cobertura estatal										
Porcentaje de estructuras programáticas en las que se ejerció presupuesto asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad 0 - Cobertura estatal										
Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico 0 - Cobertura estatal										
Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad 0 - Cobertura estatal										
Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona 0 - Cobertura estatal										
Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social. 0 - Cobertura estatal										

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios para Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	2,258,768,870.99	5,103,672.07	7,814,241.86	153.11 Municipal
09-DISTRITO FEDERAL									
						100.00	13.77	13.77	100.00 10 - Álvaro Obregón
						100.00	12.62	12.62	100.00 11 - Tláhuac
						48,916,317.50	17,402,538.00	13.10	0.00 8 - La Magdalena Contreras
						100.00	100.00	87.80	87.80 16 - Miguel Hidalgo
						24.62	28.82	28.82	100.00 17 - Venustiano Carranza
						0.00	0.00	0.00	N/A 6 - Iztacalco
						100.00	25.00	16.10	64.40 7 - Iztapalapa
						36,091,384,400.00	64,255,790.84	53,146,603.82	82.71 12 - Tlalpan
						100.00	25.00	18.64	74.56 4 - Cuajimalpa de Morelos
						100.00	21.90	15.60	71.23 15 - Cuauhtémoc
						93.70	16.02	16.02	100.00 3 - Coyoacán
						100.00	100.00	22.20	22.20 5 - Gustavo A. Madero
						100.00	15.00	71,880,955.00	##### 9 - Milpa Alta
						100.00	19.00	21.30	112.11 13 - Xochimilco
						100.00	22.36	22.09	98.79 14 - Benito Juárez
						100.00	24.78	22.89	92.37 2 - Azcapotzalco
Actividad	Porcentaje de Avance en las Metas		{Sumatoria de i=1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	81.30	42.26	40.32	95.41 Municipal
09-DISTRITO FEDERAL									
						100.00	100.00	94.20	94.20 16 - Miguel Hidalgo
						100.00	100.00	80.25	80.25 14 - Benito Juárez
						100.00	25.00	16.10	64.40 7 - Iztapalapa
						100.00	25.00	100.00	400.00 4 - Cuajimalpa de Morelos
						100.00	21.90	23.30	106.39 15 - Cuauhtémoc
						93.46	109.11	109.11	100.00 10 - Álvaro Obregón

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
							100.00	6.60	6.60	100.00 11 - Tláhuac
							4.00	4.00	1.00	25.00 9 - Milpa Alta
							100.00	25.00	25.00	100.00 12 - Tlalpan
							100.00	19.00	21.00	110.53 13 - Xochimilco
							100.00	18.36	18.36	100.00 2 - Azcapotzalco
							93.30	54.70	54.70	100.00 3 - Coyoacán
							10.00	10.00	7.30	73.00 8 - La Magdalena Contreras
							0.00	0.00	0.00	N/A 6 - Iztacalco
							100.00	100.00	30.70	30.70 5 - Gustavo A. Madero
							100.00	57.50	57.50	100.00 17 - Venustiano Carranza
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la Índice de Logro Operativo satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.			(Sumatoria de $i=1..n$ (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)) * 100. i = programa, obra o acción n =enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	69.65	42.99	1,195,930.91	2,782,001.99 Municipal
09-DISTRITO FEDERAL										
							93.46	109.11	109.11	100.00 10 - Álvaro Obregón
							100.00	100.00	325.50	325.50 5 - Gustavo A. Madero
							100.00	100.00	90.20	90.20 14 - Benito Juárez
							100.00	53.14	53.28	100.26 2 - Azcapotzalco
							100.00	19.00	21.00	110.53 13 - Xochimilco
							0.00	0.00	0.00	N/A 6 - Iztacalco
							100.00	0.66	14.10	2,135.79 11 - Tláhuac
							100.00	21.90	18.60	84.93 15 - Cuauhtémoc
							10.00	10.00	7.30	73.00 8 - La Magdalena Contreras
							100.00	25.00	19,134,100.74	76,536,402.96 4 - Cuajimalpa de Morelos
							1.00	1.00	1.00	100.00 17 - Venustiano Carranza
							10.00	25.00	16.10	64.40 7 - Iztapalapa
							100.00	100.00	89.60	89.60 16 - Miguel Hidalgo
							100.00	100.00	25.00	25.00 9 - Milpa Alta
							0.00	0.00	0.00	N/A 3 - Coyoacán
							100.00	23.00	23.00	100.00 12 - Tlalpan

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Fin	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías - se refiere a los sueldos pagados-). Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	29,499,153.19	N/A	N/A	N/A Municipal	
09-DISTRITO FEDERAL							442,486,237.69			N/A 12 - Tlalpan	
							12.91			N/A 3 - Coyoacán	
							70.37			N/A 14 - Benito Juárez	
							100.00			N/A 9 - Milpa Alta	
							0.00			N/A 6 - Iztacalco	
							79.78			N/A 11 - Tláhuac	
							100.00			N/A 17 - Venustiano Carranza	
							42.72			N/A 2 - Azcapotzalco	
							95.40			N/A 10 - Álvaro Obregón	
							100.00			N/A 4 - Cuajimalpa de Morelos	
							100.00			N/A 16 - Miguel Hidalgo	
							100.00			N/A 15 - Cuauhtémoc	
							60.00			N/A 13 - Xochimilco	
							99.00			N/A 8 - La Magdalena Contreras	
							100.00			N/A 7 - Iztapalapa	
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	29,020,083.68	5,220,756.85	4,517,737.09	86.53	Municipal	
09-DISTRITO FEDERAL							13.23	23.44	23.49	100.21	17 - Venustiano Carranza
						100.00	100.00	0.00	0.00	5 - Gustavo A. Madero	
						100.00	19.00	20.00	105.26	13 - Xochimilco	
						0.00	0.00	0.00	N/A	6 - Iztacalco	
						0.15	0.11	0.09	81.82	3 - Coyoacán	
						100.00	100.00	591.30	591.30	16 - Miguel Hidalgo	
						11.50	14.00	13.00	92.86	15 - Cuauhtémoc	
						25.00	26.98	27.00	100.07	2 - Azcapotzalco	

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
							316.60	443.60	443.60	100.00 8 - La Magdalena Contreras
							133.95	1,797.10	1,797.10	100.00 10 - Álvaro Obregón
							15.32	13.84	13.75	99.38 11 - Tláhuac
							360,913,844.00	64,255,790.84	53,146,603.82	82.71 12 - Tlalpan
							103,406,520.00	19,273,613.94	19,134,100.74	99.28 4 - Cuajimalpa de Morelos
							100.00	100.00	93.00	93.00 9 - Milpa Alta
							17.41	25.00	24.70	98.80 14 - Benito Juárez
							41.80	41.80	41.80	100.00 7 - Iztapalapa
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Índice en el Ejercicio de Recursos										
10 - Álvaro Obregón .										
11 - Tláhuac DATOS PRELIMINARES AL PRIMER TRIMESTRE 2015										
8 - La Magdalena Contreras Se ejercieron recursos para la prevención del delito, mantenimiento a drenaje, áreas verdes, vialidades, imagen urbana, agua potable, alumbrado público, deportivos, escuelas y centros de desarrollo social.										
16 - Miguel Hidalgo SE DEBE QUE AL CIERRE DEL PERIODO NO FUE POSIBLE EJERCER LA TOTALIDAD DE RECURSOS PROGRAMADOS PARA ATENDER EL PAGO POR EL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA.										
17 - Venustiano Carranza SIN VARIACION										
6 - Iztacalco ...										
7 - Iztapalapa .										
12 - Tlalpan La meta programada y alcanzada se avanzara al paso de los trimestres										
4 - Cuajimalpa de Morelos Se realizaron las acciones programadas en este trimestre										
15 - Cuauhtémoc Debido a las necesidades de la demarcación.										
3 - Coyoacán NO EXISTE VARIACION										
5 - Gustavo A. Madero El numerador se plantea en cero para efectos de la formula										
9 - Milpa Alta DURANTE EL PERIODO NO SE PRESENTA VARIACION										
13 - Xochimilco se registro lo ejercido en el primer trimestre de fortamun sobre el total de recurso aprobado de fortamun en la delegación.										
14 - Benito Juárez LA VARIACIÓN SE ORIGINA POR LA FALTA DE EJERCICIO EN LA PLANTA DE ASFALTO										
2 - Azcapotzalco Casi se cumplió al 100% lo previsto.										
Porcentaje de Avance en las Metas										
16 - Miguel Hidalgo SE DEBE QUE AL CIERRE DEL PERIODO NO FUE POSIBLE EJERCER LA TOTALIDAD DE RECURSOS PROGRAMADOS PARA ATENDER EL PAGO POR EL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA EN VÍA PUBLICA.										
14 - Benito Juárez LA VARIACIÓN SE DEBE A LA REALIZACIÓN DE ALGUNAS METAS CON UNIDAD DE EJECUCIÓN 1										
7 - Iztapalapa NO APLICA NUMERADOR Y DENOMINADOR DERIVADO DE QUE ES UNA PONDERACION.										
4 - Cuajimalpa de Morelos Se realizaron las acciones programadas en este trimestre										
15 - Cuauhtémoc Debido a las necesidades de la demarcación.										
10 - Álvaro Obregón .										
11 - Tláhuac DATOS PRELIMINARES AL CIERRE DEL PRIMER TRIMESTRE 2015										
9 - Milpa Alta se realizaron acciones , logrando un avance promedio del 25%										
12 - Tlalpan la meta se reprogramara en los siguientes trimestres										
13 - Xochimilco .										
2 - Azcapotzalco Sin variación.										
3 - Coyoacán .										
8 - La Magdalena Contreras No se llegó a la meta programada, debido a los procesos administrativos de compras que la Delegación esta llevando a cabo en el primer Trimestre del año,										
6 - Iztacalco ...										
5 - Gustavo A. Madero El numerador se registra en cero para efectos de la formula										
17 - Venustiano Carranza SIN VARIACION										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Índice de Logro Operativo										
10 - Álvaro Obregón .										
5 - Gustavo A. Madero El numerador se registra en cero para efectos de la formula.										
14 - Benito Juárez LA VARIACIÓN OBEDECE A LAS METAS DE ALGUNAS ACTIVIDADES QUE TIENEN PENDIENTE SU EJECUCIÓN.										
2 - Azcapotzalco El porcentaje alcanzado del 53.28% se debe a que las metas establecidas en los programas 1 8 5 201 y 1 7 1 203 son constantes. No se captura numerador y denominador.										
13 - Xochimilco .										
6 - Iztacalco ...										
11 - Tláhuac DATOS PRELIMINARES AL CIERRE DEL PRIMER TRIMESTRE 2015										
15 - Cuauhtémoc El avance es conforme a las necesidades de la demarcación.										
8 - La Magdalena Contreras No se llegó a la meta planeada, toda vez que la Delegación se encuentra en los procesos administrativos de compra.										
4 - Cuajimalpa de Morelos Se alcanzaron las acciones programadas en el primer trimestre										
17 - Venustiano Carranza SIN VARIACION										
7 - Iztapalapa NO APLICA NUMERADOR Y DENOMINADOR DERIVADO DE QUE ES UNA PONDERACION										
16 - Miguel Hidalgo SE DEBE QUE AL CIERRE DEL PERIODO NO FUE POSIBLE EJERCER LA TOTALIDAD DE RECURSOS PROGRAMADOS PARA ATENDER EL PAGO POR EL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA.										
9 - Milpa Alta SE PRESENTA UN AVANCE DEL 25% DE LA META ANUAL PROGRAMADA										
3 - Coyoacán NO EXISTE VARIACIÓN										
12 - Tlalpan la meta se acumulara en los siguientes trimestres										
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos										
12 - Tlalpan										
3 - Coyoacán										
14 - Benito Juárez										
9 - Milpa Alta										
6 - Iztacalco										
11 - Tláhuac										
17 - Venustiano Carranza										
2 - Azcapotzalco										
10 - Álvaro Obregón										
4 - Cuajimalpa de Morelos										
16 - Miguel Hidalgo										
15 - Cuauhtémoc										
13 - Xochimilco										
8 - La Magdalena Contreras										
7 - Iztapalapa										
Índice de Dependencia Financiera										
17 - Venustiano Carranza LA VARIACION SE EXPLICA PRINCIPALMENTE PORQUE LA PROGRAMACIÓN DE LOS RECURSOS FISCALES ORIENTADOS AL PAGO DE SERVICIOS PERSONALES RESULTÓ MAYOR A LO EJERCIDO REALMENTE AL PERIODO										
5 - Gustavo A. Madero En numerador se registra en cero para efectos de la formula										
13 - Xochimilco no se incluyeron los fondos fafef fortamun fais subsemun como ingresos propios										
6 - Iztacalco ...										
3 - Coyoacán .										
16 - Miguel Hidalgo RELACIONADA CON LA POCA O NULA REPECCIÓN INGRESOS, POR DERECHOS, PRODUCTOS Y APROVECHAMIENTOS, TODA VEZ QUE AL PERIODO NO SE REPORTAN RECURSOS ADICIONALES PARA SU REGULARIZACIÓN ANTE LA SECRETARÍA DE FINANZAS DEL G.D.F.										
15 - Cuauhtémoc De acuerdo a las necesidades de la demarcación.										
2 - Azcapotzalco Sin variación.										
8 - La Magdalena Contreras La variación obedece a los recursos de aplicación automática que se obtengan durante el año.										
10 - Álvaro Obregón .										
11 - Tláhuac DATOS PRELIMINARES AL CIERRE DEL TERCER TRIMESTRE 2015										
12 - Tlalpan La meta programada y el avance al periodo seran acumulados en los siguientes trimestres										
4 - Cuajimalpa de Morelos Se realizaron las acciones programadas en este trimestre										
9 - Milpa Alta ninguna										
14 - Benito Juárez VARIACIÓN LA NO APLICACIÓN DEL GASTO EN MEZCLA ASFALTICA										
7 - Iztapalapa .										