



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL
ENERO-JUNIO 2017

Titular: C.P. ISRAEL SOBERANIS NOGUEDA
OFICIAL MAYOR DEL TSJCDMX

Responsable: LIC. BERTHA XOCHITL BENÍTEZ PÉREZ
DIRECTORA EJECTIVA DE RECURSOS
FINANCIEROS DEL TSJCDMX



IPRF INGRESOS POR RUBRO DE FINANCIAMIENTO

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO

PERÍODO: ENERO A JUNIO 2017

RUBRO DE INGRESOS	INGRESOS (Pesos con dos decimales)		IMPORTE DE LA VARIACIÓN [II-I]	EXPLICACIONES A LAS VARIACIONES
	ESTIMADOS [I]	CAPTADOS [II]		
INGRESOS PROPIOS	-	81,918,297.39	81,918,297.39	
INGRESOS POR DERECHOS DE TIPO CORRIENTE	-	15,733,471.26	15,733,471.26	Ingresos propios captados de Enero a Junio 2017
INGRESOS POR PRODUCTOS DE TIPO CORRIENTE	-	40,732,260.79	40,732,260.79	Ingresos propios captados de Enero a Junio 2017
INGRESOS POR APROVECHAMIENTOS DE TIPO CORRIENTE	-	3,302,327.55	3,302,327.55	Ingresos propios captados de Enero a Junio 2017
INGRESOS POR RENDIMIENTOS FINANCIEROS	-	22,150,237.79	22,150,237.79	Ingresos propios captados de Enero a Junio 2017
INGRESOS POR OTROS INGRESOS Y BENEFICIOS VARIOS	-	-	-	
OTROS RECURSOS	-	48,367,010.64	48,367,010.64	
OTROS INGRESOS	-	48,367,010.64	48,367,010.64	
TOTAL TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	2,606,087,979.07	2,755,264,116.51	149,176,137.44	
- CORRIENTES	2,600,301,266.38	2,750,301,266.38	150,000,000.00	
- CAPITAL	5,786,712.69	4,962,850.13	- 823,862.56	
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS LOCALES	2,601,542,524.07	2,751,032,454.52	149,489,930.45	
- CORRIENTES	2,600,301,266.38	2,750,301,266.38	150,000,000.00	Afectación compensada de adelanto de calendario para cubrir los requerimientos de la operación
- CAPITAL	1,241,257.69	731,188.14	- 510,069.55	Los recursos se solicitaron con base a las estimaciones de la obra correspondiente a la ampliación del Juzgado de Ejecución de Sanciones en el Rec. Preventivo Varonil Nte.
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS FEDERAL	4,545,455.00	4,231,661.99	- 313,793.01	
- CORRIENTES	-	-	-	
- CAPITAL	4,545,455.00	4,231,661.99	- 313,793.01	Los recursos se solicitaron con base a las estimaciones de la obra correspondiente a la ampliación del Juzgado de Ejecución de Sanciones en el Rec. Preventivo Varonil Nte.
TOTAL	2,606,087,979.07	2,885,549,424.54	279,461,445.47	

002



EPE EJERCICIO PRESUPUESTAL EN CLASIFICACIÓN ECONÓMICA

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO DE 2017

CAP	PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)				VARIACIÓN		A) EXPLICACIÓN A LAS VARIACIONES DEL PRESUPUESTO DEVENGADO RESPECTO DEL PROGRAMADO B) EXPLICACIÓN A LAS VARIACIONES DEL PRESUPUESTO EJERCIDO RESPECTO AL DEVENGADO
	PROGRAMADO (1)	DEVENGADO (2)	EJERCIDO (3)	PAGADO (4)	(5)=2-1	(6)=3-2	
TOTAL GASTO CORRIENTE	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	0.00	0.00	
4000	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	0.00	0.00	A) No se registró variación alguna. B) No se registró variación alguna.
TOTAL GASTO DE CAPITAL	5,786,712.69	4,962,850.13	4,962,850.13	4,962,850.13	-823,862.56	0.00	
4000	5,786,712.69	4,962,850.13	4,962,850.13	4,962,850.13	-823,862.56	0.00	A) La variación obedece a que los recursos programados no se ejercieron al trimestre como efectos de los requerimientos reales de los diferentes conceptos de gasto del proyecto en el periodo. B) No se registró variación alguna.
TOTAL URG	2,756,087,979.07	2,755,264,116.51	2,755,264,116.51	2,755,264,116.51	-823,862.56	0.00	



EPCF EJERCICIO PRESUPUESTAL EN CLASIFICACIÓN FUNCIONAL

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO DE 2017

FI	F	SF	DENOMINACIÓN	PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)				VARIACIÓN	
				PROGRAMADO (1)	DEVENGADO (2)	EJERCIDO (3)	PAGADO (4)	(5)=2-1	(6)=3-2
1			Gobierno	2,756,087,979.07	2,755,264,116.51	2,755,264,116.51	2,755,264,116.51	(823,862.56)	0.00
	2		Justicia	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	0.00	0.00
		1	Impartición de Justicia	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	0.00	0.00
	4		Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	5,786,712.69	4,962,850.13	4,962,850.13	4,962,850.13	(823,862.56)	0.00
		7	Sistema Nacional de seguridad Pública	5,786,712.69	4,962,850.13	4,962,850.13	4,962,850.13	(823,862.56)	0.00
			TOTAL URG	2,756,087,979.07	2,755,264,116.51	2,755,264,116.51	2,755,264,116.51	(823,862.56)	0.00



EPCP-1 EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO DE 2017

FI	F	SF	PP	DENOMINACIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	R E S U L T A D O S								
						FÍSICO			PRESUPUESTAL (Pesos con dos decimales)				ICPPP (%) 5/4 (8)	IARCM (%) 3/8
						PROGRAMADO (1)	ALCANZADO (2)	ICMPP (%) 2/1= (3)	PROGRAMADO (4)	DEVENGADO (5)	EJERCIDO (6)	PAGADO (7)		
1	2	1		Gobierno				2,756,087,979.07	2,755,264,116.51	2,755,264,116.51	2,755,264,116.51			
				Justicia				2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38			
				Impartición de Justicia				2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38			
			A100	Programa de Impartición de Justicia Tradicional				1,352,802,993.35	1,352,802,993.35	1,352,802,993.35	1,352,802,993.35			
			A200	Programa de Impartición de Justicia Oral				599,364,880.53	599,364,880.53	599,364,880.53	599,364,880.53			
			A300	Programa de Justicia Alternativa				25,004,650.27	25,004,650.27	25,004,650.27	25,004,650.27			
			B100	Programa de Derechos Humanos e Igualdad de Género				13,414,409.87	13,414,409.87	13,414,409.87	13,414,409.87			
			B200	Programa de Seguridad, Protección y Transparencia				19,700,082.17	19,700,082.17	19,700,082.17	19,700,082.17			
			C100	Programa de Apoyo Judicial				112,052,283.60	112,052,283.60	112,052,283.60	112,052,283.60			
			D200	Programa Institucional de Adquisiciones				50,566,936.88	50,566,936.88	50,566,936.88	50,566,936.88			
			D300	Programa Institucional de Infraestructura Institucional Tecnológica				83,430,205.73	83,430,205.73	83,430,205.73	83,430,205.73			
			D400	Programa de Arrendamientos, Mantenimiento y Servicios				186,308,701.43	186,308,701.43	186,308,701.43	186,308,701.43			
			D500	Programa de Administración, Regulación y Normatividad				273,314,307.70	273,314,307.70	273,314,307.70	273,314,307.70			
			E100	Programa de Formación, Actualización, Investigación y Capacitación				34,341,814.85	34,341,814.85	34,341,814.85	34,341,814.85			
	4			Asuntos de orden público y de seguridad interior				5,786,712.69	4,962,850.13	4,962,850.13	4,962,850.13			
		7		Sistema Nacional de seguridad Pública				5,786,712.69	4,962,850.13	4,962,850.13	4,962,850.13			
			1011	Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal				5,786,712.69	4,962,850.13	4,962,850.13	4,962,850.13			
				TOTAL URG				2,756,087,979.07	2,755,264,116.51	2,755,264,116.51	2,755,264,116.51			

(*) En el Modelo de la Gestión para Resultados, la evaluación físico financiera es sobre la base de la Matriz de Indicadores de Resultados del Programa Presupuestario y no de la Actividad Institucional, ya que éste es el mecanismo mediante el cual se identifican los recursos y las acciones que dan cuenta del destino de los recursos y de los resultados obtenidos.



EPCP-2 EXPLICACIÓN A LAS VARIACIONES EN LA EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL
POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO DE 2017

FI	F	SF	PP	DENOMINACIÓN	A) Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas Programadas (IARCM)
1				Gobierno	
	2			Justicia	
		1		Impartición de Justicia	
			A100	Programa de Impartición de Justicia Tradicional	No existe variación, toda vez que fueron ministrados la totalidad de los recursos.
			A200	Programa de Impartición de Justicia Oral	No existe variación, toda vez que fueron ministrados la totalidad de los recursos.
			A300	Programa de Justicia Alternativa	No existe variación, toda vez que fueron ministrados la totalidad de los recursos.
			B100	Programa de Derechos Humanos e Igualdad de Género	No existe variación, toda vez que fueron ministrados la totalidad de los recursos.
			B200	Programa de Seguridad, Protección y Transparencia	No existe variación, toda vez que fueron ministrados la totalidad de los recursos.
			C100	Programa de Apoyo Judicial	No existe variación, toda vez que fueron ministrados la totalidad de los recursos.
			D200	Programa Institucional de Adquisiciones	No existe variación, toda vez que fueron ministrados la totalidad de los recursos.
			D300	Programa Institucional de Infraestructura Institucional Tecnológica	No existe variación, toda vez que fueron ministrados la totalidad de los recursos.
			D400	Programa de Arrendamientos, Mantenimiento y Servicios	No existe variación, toda vez que fueron ministrados la totalidad de los recursos.
			D500	Programa de Administración, Regulación y Normatividad	No existe variación, toda vez que fueron ministrados la totalidad de los recursos.
			E100	Programa de Formación, Actualización, Investigación y Capacitación	No existe variación, toda vez que fueron ministrados la totalidad de los recursos.
	4			Asuntos de orden público y de seguridad interior	
		7		Sistema Nacional de seguridad Pública	
			I011	Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal	La variación obedece a que los recursos programados no se ejercieron al trimestre como efectos de los requerimientos reales de los diferentes conceptos de gasto del proyecto en el periodo.



APP AVANCE PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL DE ACCIONES FINANCIADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL
FONDO, CONVENIO O SUBSIDIO: Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO DE 2017

FI	F	SF	PP	DENOMINACIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	R E S U L T A D O S													
						FÍSICO			AVANCE %		PRESUPUESTAL (Pesos con un decimal)					AVANCE %			
						ORIGINAL (1)	PROGRAMADO (2)	ALCANZADO (3)	3/1*100 = (4)	3/2*100 = (5)	APROBADO (6)	MODIFICADO (7)	DEVENGADO (8)	EJERCIDO (9)	PAGADO (10)	8/6*100 = (11)	8/7*100 = (12)	9/6*100 = (13)	9/7*100 = (14)
1				Gobierno							10,000,000.00	10,000,000.00	4,231,661.99	4,231,661.99	4,231,661.99				
	7			Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior							10,000,000.00	10,000,000.00	4,231,661.99	4,231,661.99	4,231,661.99				
		4		Sistema Nacional de seguridad Pública							10,000,000.00	10,000,000.00	4,231,661.99	4,231,661.99	4,231,661.99				
			1011	Implementación de Nuevo Sistema de Justicia Penal							10,000,000.00	10,000,000.00	4,231,661.99	4,231,661.99	4,231,661.99	42.32	42.32	42.3	42.3
				TOTAL URG							10,000,000.00	10,000,000.00	4,231,661.99	4,231,661.99	4,231,661.99				

En el Modelo de la Gestión para Resultados, la evaluación físico financiera es sobre la base de la Matriz de Indicadores de Resultados del Programa Presupuestario y no de la Actividad Institucional.



ARF APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERIODO: ENERO - JUNIO DE 2017

FONDO, CONVENIO O SUBSIDIO: Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública "FASP"

ACCIONES REALIZADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL:

10.0 MDP del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública "FASP", cuyo financiamiento conjunto (2.5 MDP de recursos fiscales correspondientes a la aportación local del 25%), que fueron aprobados previamente por el Comité Interinstitucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de la Ciudad de México "CIFASP-DF" 04/04/2017, recursos que se destinan a:

"Ampliación de Juzgado de Ejecución de Sanciones en el Reclusorio Preventivo Varonil Norte en el primer nivel con 600 m2, el cual albergará un Juzgado de 200 m2, una Sala de Audiencia de 98 m2, paseo de reos de 96 m2, una Unidad de Atención Integral de 68 m2, áreas comunes y circulación de 138 m2; trabajos correspondientes a estructura, albañilería, instalaciones hidrosanitarias, eléctricas y acabados que se realizarán de forma parcial. (Tercera Etapa)."

Se precisa que al trimestre se ejercieron \$4,231,661.99 correspondientes a la aportación federal y \$731,188.14 correspondientes a la aportación local, lo cual significa haber ejercido el 39.7% de la totalidad de los recursos al mes de junio consignado en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación en Materia de Seguridad Pública para el ejercicio fiscal 2017.



AR ACCIONES REALIZADAS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO DE 2017

FI	F	S F	A	DENOMINACION	UNIDAD DE MEDIDA	METAS			PRESUPUESTO (Pesos)		
						ORIGINAL	PROGRAMADA	ALCANZADA	APROBADO	PROGRAMADO	EJERCIDO
1	2	1	001-002-003	Transferencias a Órganos Autónomos	A/P	En el marco de la GpR no aplican las metas por AI			5,237,226,493.00	2,750,301,266.38	2,750,301,266.38

Objetivo: Impartir justicia a los actores sociales de la Ciudad de México

Acciones Realizadas con Gasto Corriente:

- Impartir justicia tradicional en materia civil, familiar y penal en Juzgados y Salas
- Impartir justicia en el nuevo sistema oral en materia penal
- Atender asuntos en justicia alternativa
- Emitir dictámenes médico-forenses a solicitud de autoridad competente
- Supervisar convivencias familiares decretadas por impartidores de justicia
- Administrar el acervo documental de expedientes judiciales, de apoyo judicial y administrativo
- Publicar el boletín judicial, la revista de anales de jurisprudencia y el programa editorial
- Distribuir asuntos iniciales y posteriores en materia civil, penal, familiar, de adolescentes en Salas y Juzgados
- Atender las consignaciones civiles
- Atender las consignaciones penales
- Profesionalizar, capacitar y actualizar a los servidores públicos de la carrera judicial y de apoyo a la impartición de justicia
- Materializar acciones transversales en materia de seguridad, protección civil, derechos humanos, estadística, transparencia, información pública y rendición de cuentas

Acciones Realizadas con Gasto Inversión:

En razón de que la Asamblea Legislativa no asignó los recursos solicitados en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2018 para gasto de inversión destinados a la justicia tradicional, al fortalecimiento de la justicia oral en materia penal, civil y familiar y en derechos humanos y género, no se ejerció recurso alguno.

1	7	4	006	Programa Nacional de Seguridad Pública	A/P	En el marco de la GpR no aplican las metas por AI			12,500,000.00	5,786,712.69	4,962,850.13
---	---	---	-----	--	-----	---	--	--	---------------	--------------	--------------

Objetivo: Operar en el ámbito de competencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, el sistema Nacional de Seguridad Pública

Acciones Realizadas con Gasto Corriente:

De conformidad a lo que establece la Ley de Coordinación Fiscal, no se asignan recursos de gasto corriente al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.

Acciones Realizadas con Gasto de Inversión:

Financiamiento conjunto para el proyecto: Ampliación de Juzgado de Ejecución de Sanciones en el Reclusorio Preventivo Varonil Norte en el primer nivel con 600 m2, el cual albergará un Juzgado de 200 m2, una Sala de Audiencia de 98 m2, paseo de reos de 96 m2, una Unidad de Atención Integral de 68 m2, áreas comunes y circulación de 138 m2; trabajos correspondientes a estructura, albañilería, instalaciones hidrosanitarias, eléctricas y acabados que se realizarán de forma parcial. (Tercera Etapa)



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General: 33: A100: Programa de Impartición de Justicia Tradicional

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Período	Meta Alcanzada al Período
FIN: 1. Tasa de litigiosidad por materia.	Conocer el porcentaje de juicios iniciados sobre la cantidad de habitantes.	Fin	Estratégico	Expedientes ingresados / Número de habitantes en la CDMX por 100.	Impacto	Trimestral	Expedientes	2531,314 0.7%	69,728 0.8%	59,852 0.7%
2. Porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas -mediaciones y conciliaciones-, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia	Conocer el porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas -mediaciones y conciliaciones- respecto del total de expedientes que ingresan en primera instancia, incluido el Centro de Justicia Alternativa.	Fin	Estratégico	Número de casos resueltos a través de salidas alternas -mediaciones con convenio y conciliaciones- / Total de expedientes ingresados en el TSJCDMX x 100.	Impacto	Trimestral	Mediación / Conciliación	10,455 4%	2,718 3.7%	2,531 4.1%
PROPÓSITO: 3. Tasa de sentencia y de resolución en juzgados de primera instancia y salas.	Conocer el porcentaje de sentencias y resoluciones emitidas por los órganos jurisdiccionales de primera y segunda instancia, respecto del total de juicios iniciados y apelaciones.	Propósito	Estratégico	(Total de sentencias dictadas en juzgados + resoluciones en salas) / (Total de juicios iniciados + Expedientes ingresados en salas por apelación) x 100.	Impacto	Trimestral	Sentencia	121,880 52%	36,425 54.8%	32,333 57%
4. Número promedio de nuevos asuntos recibidos por juez cada día	Medir los niveles de carga laboral por día, de los órganos jurisdiccionales.	Propósito	Estratégico	(Expedientes ingresados / número de días laborales) / número de jueces.	Cobertura	Trimestral	Asuntos	4	4	4
COMPONENTES: 5. Número de jueces y juezas por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México.	Conocer el número de jueces y juezas por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de jueces del TSJCDMX/ Número de habitantes de la CDMX por 100,000	Eficacia	Trimestral	Número de jueces y juezas por cada cien mil habitantes	3	3	2
6. Porcentaje de asuntos que se atienden en el sistema tradicional.	Medir el porcentaje de asuntos que ingresan, que se atienden en el modelo de justicia tradicional.	Componentes	Gestión	Número de asuntos ingresados en el modelo de justicia tradicional / total de asuntos ingresados en el modelo tradicional y el modelo oral X 100.	Eficiencia	Trimestral	Asuntos	251,314 71.6%	70,285 83.6%	59,852 83.7%
7. Promedio de audiencias por día y juzgado	Medir el número de audiencias por día y por juzgado.	Componentes	Gestión	(Número de audiencias / Número de días laborales) / Número de juzgados.	Eficacia	Trimestral	Audiencias	3	3	3



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: A100. Programa de Impartición de Justicia Tradicional

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Tiempo promedio de duración de los juicios por materia	Medir el tiempo promedio de duración de los juicios por materia.	Componentes	Gestión	Suma de todos los tiempos desde t = 1 hasta el tiempo n, de la duración de todos los juicios por materia / Número total de juicios por materia. Para el cálculo en meses: Promedio de duración de los juicios por materia / 30 días. Para el cálculo en días: Residuo de la división del promedio en días / 30.	Eficiencia	Trimestral	Promedio de duración de los juicios por materia.	Penal: 162 días = 5 meses y 12 días -Penal delitos no graves: 160 días = 5 meses y 10 días. -Civil: 373 días = 12 meses y 13 días. -Civil cuantía menor: 304 días = 10 meses y 4 días. -Familiar: 215 días = 7 meses y 5 días -Justicia para adolescentes: 76 días = 2 meses y 16 días	Penal: 149 días = 4 meses y 29 días -Penal delitos no graves: 182 días = 6 meses y 2 días -Civil: 380 días = 12 meses y 20 días. -Civil cuantía menor: 322 días = 10 meses y 25 días. -Familiar: 211 días = 7 meses y 1 días -Justicia para adolescentes: 83 días = 2 meses y 23 días	Penal: 169 días = 5 meses y 19 días -Penal delitos no graves: 168 días = 5 meses y 18 días -Civil: 371 días = 12 meses y 11 días. -Civil cuantía menor: 309 días = 10 meses y 9 días. -Familiar: 220 días = 7 meses y 10 días -Justicia para adolescentes: 43 días = 1 meses y 13 días

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: A200: Programa de Impartición de Justicia Oral / Estadística

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Tasa de litigiosidad por materia.	Conocer el porcentaje de juicios iniciados sobre la cantidad de habitantes.	Fin	Estratégico	Expedientes ingresados / Número de habitantes en CDMX por 100.	Impacto	Trimestral	Expedientes	38,082 0.1%	7,301 0.1%	11,624 0.13%
2. Porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas	Conocer el porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas -mediaciones y conciliaciones- respecto del total de expedientes que ingresan en primera instancia.	Fin	Estratégico	Número de casos resueltos a través de salidas alternas -mediaciones con convenio y conciliaciones- / Total de expedientes ingresados en el TSJCDMX por 100.	Impacto	Trimestral	Mediación / Conciliación	934 2.5%	269 4%	237 2%
PROPÓSITO: 3. Porcentaje de asuntos que de la etapa de control o de primera audiencia pasan a juicio oral	Medir el porcentaje de asuntos que inician un juicio oral en los juzgados orales penales.	Propósito	Estratégico	Número de asuntos en etapa de juicio oral / número de asuntos en etapa de control X 100.	Impacto	Trimestral	Asuntos	57 1%	5 0.5%	77 2.8%
COMPONENTES: 4. Número promedio de nuevos asuntos recibidos por juez cada día.	Medir los niveles de carga laboral por día, de los órganos jurisdiccionales.	Componentes	Gestión	(Expedientes ingresados / número de días laborales) / número de jueces	Impacto	Trimestral	Promedio de nuevos asuntos por juez cada día.	1	1	1
5. Porcentaje de asuntos por materia que se atienden en el nuevo modelo de justicia oral	Medir el porcentaje de asuntos que ingresan que se atienden en el nuevo modelo de justicia oral.	Componentes	Gestión	Número de asuntos ingresados en el modelo de justicia oral / total de asuntos ingresados en el modelo tradicional y el modelo oral X 100.	Eficiencia	Trimestral	Asuntos	38,082 12.6%	7,301 9.3%	11,624 16.3%
6. Número de jueces y juezas por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México en el sistema de justicia oral	Conocer el número de jueces y juezas por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de jueces en el TSJCDMX / Número de habitantes de la CDMX por 100,000.	Eficacia	Trimestral	Número de jueces y juezas por cada cien mil habitantes.	1	1	2
7. Promedio de audiencias por día y juzgado.	Medir el número de audiencias por día y por juzgado.	Componentes	Gestión	(Número de audiencias / Número de días laborales) / Número de juzgados	Eficiencia	Trimestral	Audiencias	1	1	1



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33. A200: Programa de Impartición de Justicia Oral / Estadística

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Tiempo promedio de duración de los juicios por materia	Medir el tiempo promedio de duración de los juicios por materia.	Componentes	Gestión	Suma de todos los tiempos desde t = 1 hasta el tiempo n, de la duración de todos los juicios por materia / Número total de juicios por materia. Para el cálculo en meses: Promedio de duración de los juicios por materia / 30 días. Para el cálculo en días: Residuo de la división del promedio en días / 30	Eficiencia	Trimestral	Promedio de duración de los juicios por materia.	Civil oral: 163 días = 5 meses 13 días Adolescentes oral: 71 días = 2 meses 11 días Familiar oral: 66 días = 2 meses 6 días Penal oral sin fallo: 27 días Penal oral con fallo: 65 días = 2 meses 5 días	Civil oral: 171 días = 5 meses 21 días Adolescentes oral: 70 días = 2 meses 10 días Familiar oral: 61 días = 2 meses 1 días Penal oral sin fallo: 30 días Penal oral con fallo: 63 días = 2 meses 3 días	Civil oral: 165 días = 5 meses 15 días Adolescentes oral: 73 días = 2 meses 13 días Familiar oral: 55 días = 1 mes 25 días Penal oral sin fallo: 30 días Penal oral con fallo: 68 días = 2 meses 9 días

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: A300: Programa de Justicia Alternativa

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Índice de Tasa de Mediación	Conocer el comportamiento de la mediación en las materias	Fin	Estratégico	Sumatoria de las mediaciones terminadas en convenio por materia.	Impacto	Trimestral	Asuntos	3,070 100%	530 100%	486 112%
2. Tasa de mediación en materia civil-mercantil	Determinar el porcentaje asuntos que entran al proceso de mediación en materia civil-mercantil, después de haber pasado por el proceso de pre-mediación, en un periodo determinado	Fin	Estratégico	Número de casos que pasan a mediación en un periodo determinado / Número de asuntos totales pre-mediados en el mismo lapso de tiempo X 100	Eficiencia	Trimestral	Asuntos	2,604 100%	651 100%	389 120%
3. Tasa de mediación en materia familiar	Determinar el porcentaje de asuntos que entran al proceso de mediación en materia familiar, después de haber pasado por el proceso de pre-mediación, en un periodo determinado	Fin	Estratégico	Número de casos que pasan a mediación en un periodo determinado / Número de asuntos totales orientados en el mismo lapso de tiempo X 100	Eficiencia	Trimestral	Asuntos	1,050 100%	263 100%	349 112%
4. Tasa de facilitación en materia penal y justicia para adolescentes	Determinar el porcentaje asuntos que entran al proceso de mecanismo alternativo en materia penal y justicia para adolescentes, después de haber pasado por el proceso de sesiones preliminares, en un periodo determinado.	Fin	Estratégico	Número de casos que pasan a al mecanismo alternativo en un periodo determinado / Número de asuntos totales sesiones preliminares en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Asuntos	227 100%	57 100%	49 106%
PROPÓSITO: 5. Índice de efectividad en la mediación y facilitación	Conocer en qué porcentaje los medios alternos de solución de controversias influyen respecto al número de sentencias generadas por los órganos jurisdiccionales.	Propósito	Estratégico	Total de convenios registrados en el periodo/ Total de mediaciones realizadas en el mismo periodo, x 100	Eficacia	Trimestral	Convenio	3,070 100%	530 100%	486 112%
6. Porcentaje de convenios registrados en materia civil-mercantil	Conocer el número de convenios registrados en materia civil-mercantil	Propósito	Estratégico	Número de convenios registrados en materia civil-mercantil / Número de convenios generados en materia civil-mercantil en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Mediaciones	2,133 100%	296 100%	234 103%
7. Porcentaje de convenios registrados en materia familiar	Conocer el número de convenios registrados en materia familiar	Propósito	Estratégico	Número de convenios registrados en materia civil-mercantil / Número de convenios generados en materia familiar en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Mediaciones	810 100%	203 100%	232 125%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: A300: Programa de Justicia Alternativa

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Porcentaje de acuerdos reparatorios y planes de reparación registrados en materia penal y justicia para adolescentes	Conocer el número de acuerdos reparatorios y planes de reparación registrados en materia penal y justicia para adolescentes.	Propósito	Estratégico	Número de acuerdos reparatorio y planes de reparación registrados en materia penal para adolescentes / Número de acuerdos reparatorios y planes de reparación generados en materia penal y justicia para adolescentes en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Acuerdos Reparatorios y Planes de Reparación	127 100%	32 100%	20 100%
COMPONENTES: 9. Número de facilitadores con presencia en los diferentes inmuebles del Tribunal	Contar con facilitadores que promuevan los medios alternos de solución de controversias en los diferentes edificios del Tribunal	Componentes	Gestión	Sumatoria de facilitadores con presencia en los diferentes edificios del Tribunal	Calidad	Trimestral	Facilitador	5 100%	1 100%	1 100%
10. Número de sesiones preliminares realizadas en los diferentes edificios de la institución.	Conocer el número de sesiones preliminares realizadas en los diferentes edificios de la institución.	Componentes	Gestión	Sumatoria de sesiones preliminares realizadas en los diferentes edificios de la institución	Calidad	Trimestral	Sesiones preliminares	0 0%	366 100%	32 200%
11. Comportamiento de sesiones de mecanismo alternativo y remitidas por los órganos jurisdiccionales.	Conocer el número de sesiones de mecanismo gestionadas por los órganos jurisdiccionales.	Componentes	Gestión	Número total de sesiones de mecanismo remitidas por los órganos jurisdiccionales en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	5 100%	1 100%	0 0%
12. Índice de capacidad instalada para la mediación y facilitación	Evaluar la capacidad instalada del Centro de Justicia Alternativa referente a mediadores y facilitadores, instalaciones y capacitación.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas con el objetivo de medir la capacidad instalada, en el periodo/Número de acciones programadas respecto a la capacidad instalada, en el mismo periodo.	Eficiencia	Trimestral	Acción	100 100%	5 100%	0 0%
13. Porcentaje de mediadores y facilitadores que cubren las necesidades del servicio	Contar con mediadores y facilitadores suficientes que permitan garantizar la atención del servicio requerido	Componentes	Gestión	Número de mediadores y facilitadores adscritos/Número de mediadores y facilitadores requeridos por el Centro para cubrir la demanda del servicio	Eficiencia	Trimestral	Mediador y Facilitador	18 100%	5 100%	18 100%
14. Porcentaje de instalaciones físicas que permitan atender la demanda del servicio	Contar con instalaciones suficientes que permitan cubrir la demanda del servicio	Componentes	Gestión	Número de sesiones programadas en un periodo/número de sesiones realizadas en un periodo	Eficacia	Trimestral	Espacio	3,439 100%	860 100%	1,001 112%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: A300: Programa de Justicia Alternativa

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
15. Porcentaje de servidores públicos capacitados en mediación y facilitación	Capacitar a través del IEJ, a los servidores públicos de nuevo ingreso así como al personal con que cuenta el Centro de Justicia Alternativa con la finalidad de incrementar sus habilidades en solución de controversias	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados en un periodo/ Número de servidores públicos programados a capacitar en el mismo periodo	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	30 100%	8 100%	0 0%
16. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad en mediación y facilitación.	Conocer el avance de actualización de la normatividad en materia de mediación y facilitación	Componentes	Gestión	Valor cualitativo del avance de la actualización normativa en mediación y facilitación, en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	100 100%	1 100%	0 0%
17. Porcentaje de acciones de difusión realizadas en materia de mediación y facilitación.	Difundir los servicios de justicia alternativa proporcionados por el Tribunal	Componentes	Gestión	Total de acciones de difusión realizadas en el periodo/ Total de acciones programadas en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	100 100%	1 100%	1 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la CENTRO DE JUSTICIA ALTERNATIVA.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: B100: Programa de Derechos Humanos y Género

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Tasa de comportamiento en la atención de quejas presentadas ante la Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos	Conocer el comportamiento en el número de quejas presentadas ante la DEOCDH.	Fin	Estratégico	Total de quejas del periodo anterior (A) - Total de quejas del periodo actual (B) = C C / A = R Tasa de comportamiento = R * 100	Eficacia	Trimestral	Queja	Sin datos	100%	175 100%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de atención de quejas presentadas ante la Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos.	Conocer el porcentaje de atención de las quejas presentadas ante la DEOCDH.	Propósito	Estratégico	No. de quejas atendidas y concluidas por la DEOCDH en el periodo / Total de quejas presentadas en el mismo periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Queja	547 100%	123 100%	175 100%
3. Porcentaje de atención a solicitudes sobre el derecho a juicio justo presentadas ante la Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos	Conocer el porcentaje de atención de las solicitudes presentadas ante la DEOCDH.	Propósito	Estratégico	No. de solicitudes atendidas en el periodo / Total de solicitudes recibidas en la DEOCDH en el mismo periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Solicitud	-	100%	279 100%
4. Porcentaje de atención de quejas de organismos defensores de los Derechos Humanos.	Conocer el porcentaje de atención de las quejas de organismos defensores de los Derechos Humanos.	Propósito	Estratégico	No. de quejas atendidas y concluidas por la DEOCDH en el periodo / Total de quejas remitidas por la CNDH y CDHDF en el mismo periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Queja	-	198 100%	104 100%
5. Porcentaje de personas que reciben orientación, atención y protección respecto de sus Derechos Humanos.	Personas que se benefician de la promoción, atención y protección de Derechos Humanos.	Propósito	Estratégico	(Sumatoria X1, X2) / (Sumatoria X1, X2 Estimadas) X 100 Donde X1= Personas atendidas, X2=Personas protegidas.	Eficiencia	Trimestral	Persona	-	30 100%	104 100%
6. Porcentaje de atención a solicitudes de otras autoridades distintas a los organismos defensores de Derechos Humanos.	Conocer la atención a las incidencias, según sexo en la atención de asuntos, orientaciones y solicitudes recibidas en la DEOCDH.	Propósito	Estratégico	Número de solicitudes atendidas por la DEOCDH en el periodo / Total de solicitudes presentadas en el mismo periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Solicitud	17 100%	5 100%	100%
COMPONENTES: 7. Índice de avance en la implementación del programa de transversalización de acciones en materia de Derechos Humanos.	Fortalecer la implementación y transversalización de acciones en materia de Derechos Humanos en la Institución.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo / total de acciones programadas en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Acción	11 100%	2 100%	1 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33. B100: Programa de Derechos Humanos y Género

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Índice de avance en la implementación del programa de transversalización de acciones en materia de Género.	Fortalecer la implementación y transversalización de acciones en materia de Género en la Institución.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo / total de acciones programadas en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Acción	7 100%	2 100%	4 100%
9. Índice de avance en la implementación del programa de transversalización de acciones en materia de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.	Fortalecer la implementación y transversalización de acciones en materia de Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes en la Institución.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo / total de acciones programadas en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Acción	-	1 100%	100%
10. Porcentaje de avance en la profesionalización de los servidores públicos de la Institución en materia de Derechos Humanos.	Profesionalizar a los servidores públicos de la Institución en los temas de Derechos Humanos.	Componentes	Gestión	Total de servidores públicos que efectivamente asistieron al curso / Total de servidores públicos convocados en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	2,254 100%	400 100%	5,055 100%
11. Porcentaje de avance en la profesionalización de los servidores públicos de la Institución en materia de igualdad de Género.	Profesionalizar a los servidores públicos de la Institución en los temas de igualdad de Género.	Componentes	Gestión	Total de servidores públicos que efectivamente asistieron al curso / Total de servidores públicos convocados en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	763 100%	100 100%	2,328 100%
12. Porcentaje de avance en la profesionalización de los servidores públicos de la Institución en materia de Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.	Profesionalizar a los servidores públicos de la Institución en los temas de Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.	Componentes	Gestión	Total de servidores públicos que efectivamente asistieron al curso / Total de servidores públicos convocados en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	-	100 100%	100%
13. Porcentaje de avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Derechos Humanos.	Conocer el avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Derechos Humanos.	Componentes	Gestión	Total de eventos de promoción y difusión realizados en el periodo / total de eventos programados en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Evento	7 100%	1 100%	3 100%
14. Porcentaje de avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Género.	Conocer el avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Género.	Componentes	Gestión	Total de eventos de promoción y difusión realizados en el periodo / total de eventos programados en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Evento	2 100%	1 100%	6 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: B100: Programa de Derechos Humanos y Género

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Período	Meta Alcanzada al Período
15. Porcentaje de avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.	Conocer el avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.	Componentes	Gestión	Total de eventos de promoción y difusión realizados en el período / total de eventos programados en el mismo período X 100.	Eficiencia	Trimestral	Evento	-	1 100%	2 100%
16. Porcentaje de avance en la actualización normativa en materia de Género, Derechos Humanos y Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes	Actualizar la normatividad en materia de Género, Derechos Humanos y Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.	Componentes	Gestión	Avance cualitativo en la actualización normativa, de acuerdo a lo programado para el período.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1 100%	-	100%
PROYECTOS: 17. Porcentaje de avance en el proyecto de Estudio para medir la aplicación de los tratados internacionales en materia de derechos humanos e igualdad de género en las resoluciones por las áreas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Conocer el avance en el proyecto del Estudio para medir la aplicación de los tratados internacionales en materia de derechos humanos e igualdad de género en las resoluciones por las áreas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Proyecto	Proyecto	Valor cualitativo que se tiene en el avance del proyecto de Estudio para medir la aplicación de los tratados internacionales en materia de derechos humanos e igualdad de género en las resoluciones por las áreas Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Impacto	Trimestral	Porcentaje	-	-	100%
18. Porcentaje de avance en el proyecto de Encuestas de satisfacción de las personas usuarias del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Conocer el avance en el proyecto de Encuestas de satisfacción de las personas usuarias del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Proyecto	Proyecto	Valor cualitativo que se tiene en el avance del proyecto de Encuestas de satisfacción de las personas usuarias del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Impacto	Trimestral	Porcentaje	-	-	100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORIENTACIÓN CIUDADANA Y DERECHOS HUMANOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Seguridad

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Período	Meta Alcanzada al Período
FIN: 1. Tasa de comportamiento de incidentes en materia de seguridad.	Analizar el comportamiento de incidentes reportados	Fin	Estratégico	Total de incidentes del periodo actual / Total de incidentes del periodo anterior -1 x100	Impacto	Trimestral	Incidente	2,054 23.7%	100%	74 252.3%
PROPÓSITO: 2. Eficiencia en la atención de incidentes de seguridad en el Tribunal.	Atender oportunamente los incidentes que se presenten en materia de seguridad.	Propósito	Estratégico	Total de incidentes atendidos en el período / Total de solicitudes de atención de incidentes X 100.	Eficacia	Trimestral	Incidente	92.130 100%	23.032 100%	19.844 100%
COMPONENTES: 3. Porcentaje de avance en la profesionalización del personal de seguridad.	Profesionalizar al personal de seguridad en la materia.	Componentes	Gestión	Total de capacitaciones impartidas al personal de seguridad, en el periodo / Total de capacitaciones programadas en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Curso/ Taller/ Adiestramiento	No hay datos	-	-
4. Porcentaje de inmuebles que cuentan con las medidas de seguridad de manera integral, dentro de la Institución.	Lograr que cada uno de los inmuebles de la Institución cubra los requerimientos mínimos necesarios de seguridad.	Componentes	Gestión	Total de inmuebles de la Institución que cumplen con las medidas de seguridad mínimas necesarias, en el periodo / Total de inmuebles de la Institución x 100.	Eficiencia	Trimestral	Inmueble	20 70.1%	60%	21
5. Porcentaje de inmuebles que cuentan con los sistemas de monitoreo mínimos necesarios.	Lograr que cada inmueble de la Institución cuente con un sistema de monitoreo.	Componentes	Gestión	Total de inmuebles de la Institución que cumplen con sistema de monitoreo mínimo necesario, en el periodo / Total de inmuebles de la Institución x 100.	Eficiencia	Trimestral	Inmueble	23 69.2%	80%	24 75%
6. Cumplimiento del programa de difusión en materia de seguridad.	Difundir y promover la aplicación de las reglas de seguridad en la Institución.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo / Total de acciones a realizar en el mismo periodo x 100.	Eficacia	Trimestral	Acción	-	-	-
7. Porcentaje de avance en las acciones de actualización y/o desarrollo normativo.	Alinear y/o crear los instrumentos normativos en materia de seguridad.	Componentes	Gestión	Acciones realizadas en materia normativa en el periodo / Acciones programadas en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	1 100%	-	-

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE SEGURIDAD.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Protección Civil

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Tasa de comportamiento en la atención de reportes de riesgo y emergencias en materia de Protección Civil.	Conocer el comportamiento en el número de eventos de riesgo y emergencias presentadas en materia de protección civil, con el fin de implementar acciones para la adecuada atención.	Fin	Estratégico	Total de eventos del periodo anterior (A) - Total de eventos del periodo (B) = C C/A = R Tasa de comportamiento = R * 100	Eficacia	Trimestral	Evebt	100 100%	100%	28 100%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de atención de reportes de riesgo y emergencias en materia de Protección Civil.	Conocer el porcentaje de reportes de riesgo y emergencias atendidos.	Propósito	Estratégico	Total de eventos atendidos en el periodo/Total de eventos presentados en el mismo periodo x 100.	Eficacia	Trimestral	Evento	100 100%	100%	28 100%
COMPONENTES: 3. Cumplimiento a la Ley del Sistema de Protección Civil de la Ciudad de México, en materia de realización de Simulacros.	Conocer el grado de avance en materia de realización de simulacros.	Componentes	Gestión	Número de simulacros realizados por inmueble, en el periodo / Número de simulacros programados por inmueble en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Simulacros	34 100%	17 100%	11 100%
4. Porcentaje de impulso a la cultura y cumplimiento de estándares de Protección Civil.	Conocer el grado de avance en el impulso a la cultura y cumplimiento de estándares de Protección Civil.	Componentes	Gestión	Total de acciones de difusión realizadas en el periodo/ Total de acciones programadas en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Acción	34 100%	17 100%	11 100%
5. Porcentaje de integración y seguimiento de los Programas Internos de Protección Civil.	Conocer el grado de avance en la elaboración, integración y aprobación de los Programas Internos de Protección Civil de cada uno de los inmuebles.	Componentes	Gestión	Total de inmuebles que cuentan con el Programa Interno de Protección Civil aprobado en el Periodo/Total de inmuebles de la Institución x 100.	Eficiencia	Trimestral	Inmueble	34 100%	21 100%	0%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Transparencia

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: Índice de acciones realizadas en materia de Transparencia	Conocer las diferentes acciones que realiza la UT del TSJCDMX, en cumplimiento de la LGTAIP, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la CDMX, así como sus respectivos Lineamientos Técnicos, Ley de Protección de Datos Personales para el DF y el Reglamento en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el poder Judicial.	Fin	Estratégico	Total de Acciones realizadas, en el periodo / Total de acciones programadas en el mismo periodo x 100.	Eficacia	Trimestral	Acción	-	5 100%	4.7 95%
PROPÓSITO: 1.- Porcentaje de atención de las solicitudes de Acceso a la Información Pública	Conocer el número de solicitudes de Acceso a la Información Pública, atendidas por la oficina de información pública del TSJCDMX.	Propósito	Estratégico	Número de solicitudes atendidas en el Tribunal en el periodo / Número de solicitudes recibidas en el Tribunal en el mismo periodo x 100.	Eficacia	Trimestral	Solicitudes	1,984 100%	496 100%	604 100%
2.- Porcentaje de atención de las solicitudes de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales	Conocer el número de solicitudes de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales, atendidas por la oficina de información pública del TSJCDMX.	Propósito	Estratégico	Número de solicitudes atendidas en el Tribunal en el periodo / Número de solicitudes recibidas en el Tribunal, en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Solicitudes	64 100%	16 100%	20 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Transparencia

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
COMPONENTES: 3. Porcentaje de Servidores Públicos capacitados en materia de transparencia, datos personales, y ética pública.	Conocer el porcentaje de servidores públicos capacitados en materia de transparencia, datos personales y ética pública.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados en materia de transparencia, datos personales y ética pública, en el periodo/ Número de servidores públicos que deben capacitarse en materia de transparencia, datos personales y ética pública, en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	Transparencia 17 100% Datos Personales 205 100% Ética Pública 189 100%	Transparencia (1) Datos Personales (1) Ética Pública (1)	Transparencia (1) Datos Personales (1) Ética Pública (1)
4. Porcentaje de acciones de difusión realizadas en materia de Transparencia y Datos Personales	Conocer las diferentes acciones de difusión, como son: ferias, conferencias, cursos, seminarios y talleres, realizadas en materia de transparencia y datos personales	Componentes	Gestión	Número de acciones de difusión en materia de transparencia y datos personales, por tipo realizadas en el periodo/ Número de acciones de difusión en materia de transparencia y datos personales, por tipo programadas, en el periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Acción	Ferias Delegacionales 4 100% Feria (Zócalo) 1 100% Congresos 1 100% Seminarios 1 100%	Ferias Delegacionales 4 100% Feria (Zócalo) (2) Congresos (3) Seminarios (4)	Ferias Delegacionales 0% Feria (Zócalo) (2) Congresos (3) Seminarios (4)
PROPÓSITO 5.- Grado de cumplimiento de la publicación de la Información Pública de Oficio realizada en la Sección de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia, ubicada en el Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el grado de cumplimiento de la publicación de la IPO en la Sección de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia, ubicada en el Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Propósito	Estratégico	Número de artículos, fracciones e incisos de la LTAIPDF, publicados por el Tribunal en la Sección de Transparencia, en el periodo / Número de artículos, fracciones e incisos de la LTAIPDF que está obligado el TSJCDMX a publicar en la Sección de Transparencia, en el mismo periodo x 100.	Eficacia	Trimestral	Artículos, Fracciones e incisos	Artículos 7 100% Fracciones 42 100% Incisos 22 100%	Artículos 6 100% Fracciones 71 100% Incisos 16 100%	Artículos 6 100% Fracciones 71 100% Incisos 16 100%
PROYECTOS: Índice de acciones realizadas en los Proyectos de la Unidad de Transparencia	-	Proyectos	Estratégico	-	Eficacia	Trimestral	Acción	-	-	1.6 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL TSJCDMX.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33. B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Estadística

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
PROPÓSITO: 1.- Porcentaje de productos de consulta estadística realizados	Medir el grado de avance de la construcción de los principales productos de consulta estadística realizados: Anuario Estadístico 2016, Reporte Estadístico Mensual y Anexo del 9º Informe de Labores del Presidente del TSJCDMX.	Propósito	Estratégico	(Fecha de revisión de avances en la construcción de los principales productos de consulta estadística realizados: Anuario Estadístico 2016, Reporte Estadístico Mensual y Anexo del 9º Informe de Labores del Presidente del TSJCDMX) / (Fecha de conclusión programada de los principales productos de consulta estadística realizados: Anuario Estadístico 2016, Reporte Estadístico Mensual y Anexo del 9º Informe de Labores del Presidente del TSJCDMX) X	Eficacia	Trimestral	Días	100%	60%	58%
2.- Número de acciones de difusión de la estadística institucional	Conocer las acciones que se emprenden para la difusión de la estadística institucional.	Propósito	Gestión	Número de acciones diseñadas para la difusión de la estadística nacional mediante el Portal, el Reporte Estadístico Mensual y el Anuario Estadístico 2016.	Acción	Trimestral	Acción	25 100%	6 100%	6 23%
FIN: 3.- Tiempo de respuesta a requerimientos de información estadística.	Optimizar el tiempo de respuesta a los requerimientos de información estadística.	Fin	Estratégico	(Fecha final de entrega de la respuesta al requerimiento de información estadística - Fecha del requerimiento de información estadística) / número de requerimientos de información estadística.	Eficacia	Trimestral	Días	6	5	6
PROPÓSITO: 4.- Tiempo promedio de integración del Reporte Estadístico Mensual	Reducir el tiempo de construcción del Reporte Estadístico Mensual.	Propósito	Gestión	Suma de las diferencias en días, entre la fecha inicial de integración del reporte estadístico mensual y la fecha final de entrega del reporte estadístico mensual; para los reportes i=1 hasta el reporte 3; en el trimestre / Número de reportes estadísticos mensuales, en el trimestre.	Eficacia	Trimestral	Días	16	20 100%	28
5.- Tiempo de respuesta de los informes de las áreas jurisdiccionales y administrativas a la Dirección de Estadística de la Presidencia	Optimizar el tiempo de respuesta de los informes de las áreas jurisdiccionales y administrativas a la Dirección de Estadística de la Presidencia	Propósito	Gestión	Medición interna del área de integración de la información estadística y órganos jurisdiccionales de primera y segunda instancia- y administrativos del TSJCDMX.	Eficiencia	Trimestral	Días	6	5 100%	6 100%
6.- Tiempo de validación de la captura de información en los sistemas de información estadística	Optimizar en forma cuantitativa y cualitativa la captura de información en los sistemas de información estadística	Propósito	Gestión	Suma de las diferencias en días, entre la fecha inicial de validación de la información mensual en los sistemas de información estadística y la fecha final de validación mensual de la información en los sistemas de información estadística, para las validaciones i=1 hasta la validación 3, en el trimestre / 3.	Eficiencia	Trimestral	Días	16	16 100%	22 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Estadística

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
COMPONENTES: 7. Porcentaje de cumplimiento con la normatividad en materia de estadística	Lograr que las áreas generadoras de información estadística, se sujeten a la normatividad establecida.	Componentes	Gestión	Medición interna del área de Integración de la información estadística y órganos jurisdiccionales de primera y segunda instancia- y administrativos del TSJCDMX.	Eficiencia	Trimestral	Área	6	5 100%	6 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA DE PRESIDENCIA DEL TSJCDMX.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: C100: Programa de Apoyo Judicial / Ciencias Forenses

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Efectividad en la realización de pruebas, dictámenes y estudios ordenados por autoridad competente.	Conocer el número de pruebas, estudios y dictámenes que, realizados en tiempo y forma, apoyan de forma efectiva un proceso judicial.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de de estudios y dictámenes realizados en tiempo y forma en el periodo / número de estudios y dictámenes solicitados en el mismo periodo x 100.	Eficacia	Trimestral	Prueba, Estudio o Dictamen	100%	3,500 25%	4,765 100%
COMPONENTES: 2. Porcentaje de estudios y dictámenes realizados en personas vivas.	Conocer el avance de estudios y dictámenes realizados a personas vivas.	Componentes	Gestión	No. de estudios y dictámenes realizados en personas vivas, en el periodo / No. de estudios y dictámenes solicitados en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Estudio y/o Dictamen	100%	500 25%	465 91%
3. Porcentaje de estudios y dictámenes realizados en cadáveres.	Conocer el avance de estudios y dictámenes realizados a cadáveres.	Componentes	Gestión	No. de solicitudes atendidas en el periodo / Total de solicitudes recibidas en la DEOCDH en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Estudio y Dictamen	100%	3,000 25%	4,310 100%
4. Porcentaje de avance en la elaboración y actualización de normatividad, en el INCIFO	Conocer el avance en la elaboración y actualización de la normatividad.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la actualización de la normatividad.	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	1 50%	0 0%
5. Porcentaje de avance en la implementación de acciones de investigación.	Conocer el avance que se tiene en la implementación de acciones de investigación en el Instituto de Ciencias Forenses.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la implantación de acciones de investigación.	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	3 25%	3 100%
6. Porcentaje de avance en la implementación de acciones de docencia.	Conocer las acciones de docencia que se realizan en el Instituto de Ciencias Forenses.	Componentes	Gestión	Número de acciones de docencia implementadas en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Acción	100%	220 25%	163 14%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte del INSTITUTO DE CIENCIAS FORENSES.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33. C100: Programa de Apoyo Judicial / Convivencia Familiar Supervisada

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Porcentaje de cumplimiento de las órdenes decretadas por los jueces familiares.	Conocer el cumplimiento de las órdenes jurisdiccionales remitidas al Centro de Convivencia Familiar Supervisada en materia familiar.	Fin	Estratégico	Número de órdenes decretadas por los jueces familiares realizadas en el Centro de Convivencia Familiar Supervisada, en el periodo/ Número de órdenes programadas por órdenes decretadas por los jueces familiares el Centro de Convivencia Familiar Supervisada, en el mismo periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Orden	24.500 100%	18.750 100%	20.412 100%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de informes rendidos a la autoridad judicial en materia familiar por órdenes programadas.	Conocer el número de informes rendidos a la autoridad judicial en materia familiar.	Propósito	Estratégico	Número de informes elaborados en el periodo/ Número de órdenes programadas de convivencia y/o entrega de menores, programados en cumplimiento de una orden judicial en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Informe	24.500 100%	18.750 100%	20.412 100%
COMPONENTES: 3. Comportamiento de los servicios proporcionados por el Centro de Convivencia Familiar Supervisada (Convivencias y entrega-regreso de menor)	Conocer el número de los servicios, por tipo, que atiende el Centro de Convivencia Familiar Supervisada a través de la supervisión de convivencias.	Componentes	Gestión	Total de servicios, por tipo, proporcionados, en el periodo/ Total de servicios, por tipo, programados por el Centro de Convivencia Familiar Supervisada en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Servicio	Convivencias 58.200* 100% Entrega-regreso de Menor 26.640 100%	Convivencias 10.750 100% Entrega-regreso de Menor 8.000 100%	Convivencias 11.424 100% Entrega-regreso de Menor 8.988 100%
4. Porcentaje de aprovechamiento de los usuarios a las convivencias programadas.	Conocer el número de convivencia a las que asisten los usuarios, en cumplimiento a la orden judicial.	Componentes	Gestión	Número de convivencias y entrega-regreso de menores realizadas por el Centro de Convivencia Familiar Supervisada en cumplimiento de una orden judicial, en el periodo/ Número de convivencias y entrega-regreso de menor programadas por el Centro de Convivencia Familiar Supervisada, en el mismo periodo, x 100.	Eficiencia	Trimestral	Convivencia / Entrega y Regreso	Convivencias 43.320 100% Entrega-regreso de Menor 33.680 100%	Convivencias 7.525 100% Entrega-regreso de Menor 5.600 100%	Convivencias 8.843 100% Entrega-regreso de Menor 6.540 100%
5. Porcentaje de personas sensibilizadas a través de algún medio o acción.	Sensibilizar a las personas que asisten al Centro de Convivencia Familiar Supervisada sobre la importancia de aprovechar las convivencias y regenerar el vínculo paterno filial.	Componentes	Gestión	Número de personas que asisten a las actividades de sensibilización en el periodo/ Número de personas invitadas que asisten a las convivencias-entrega-regreso menor, en el mismo periodo, x 100.	Eficiencia	Trimestral	Persona	1.040 100%	50 100%	36 72%
6. Acciones de modernización	Contar con los instrumentos normativos y protocolos actualizados establecidos para fortalecer la función del CECOFAM.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo del avance en la actualización normativa del CECOFAM.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2 100%	0 0%	0 0%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33. C100: Programa de Apoyo Judicial / Convivencia Familiar Supervisada

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Linea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
7. Porcentaje de avance en las acciones de capacitación	Conocer el número de acciones emprendidas en materia de capacitación para el personal del CECONFAM.	Componentes	Gestión	Número de acciones de capacitación realizadas durante el periodo/ Número de acciones de capacitación programadas en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	2 100%	6 1000%	24 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte del CENTRO DE CONVIVENCIA FAMILIAR SUPERVISADA.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General: 33: C100: Programa de Apoyo Judicial / Anales de Jurisprudencia y Boletín Judicial

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Porcentaje de sentencias sobresalientes que se convirtieron en jurisprudencia	Conocer y dar seguimiento a las sentencias sobresalientes que se convirtieron en jurisprudencia en el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de sentencias sobresalientes que se convirtieron en jurisprudencia / Sentencias emitidas por los juzgados	Eficacia	Trimestral	Jurisprudencia	12 100%	7 11%	6 21%
2. Cumplimiento de publicación de acuerdos y resoluciones en Boletín Judicial.	Conocer el nivel de cumplimiento de las publicaciones de acuerdos y resoluciones en el Boletín Judicial	Fin / Propósito	Estratégico	Número de acuerdos, sentencias y edictos publicados/ Número de acuerdos, sentencias y edictos listados para publicarse	Eficacia	Trimestral	Publicación	4,668,871 100%	1,337,517 28%	1,328,845 27.7%
COMPONENTES: 3. Porcentaje de avance en las acciones de difusión del Boletín Judicial, por tipo.	Conocer el avance en la difusión del Boletín Judicial en sus diferentes modalidades: Impreso y CD.	Componentes	Gestión	Número de ejemplares realizados del Boletín Judicial, por tipo, en el periodo / Número de ejemplares de Boletín Judicial, por tipo programados, en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Boletín	268,800 100%	79,800 28%	59,322 20.8%
4. Número de Tomos publicados en medio electrónico de la Revista Anales de Jurisprudencia.	Conocer el avance en la difusión de la revista de Anales de Jurisprudencia en medio electrónico.	Componentes	Gestión	Número de Tomos publicados en medio electrónico de la Revista Anales de Jurisprudencia, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Tomo	-	1 16.6%	1 16.6%
5. Porcentaje de avance en el cumplimiento del Programa Editorial	Conocer el avance en el cumplimiento del Programa Editorial.	Componentes	Gestión	Número de ejemplares publicados del Programa editorial, en el periódico / Número de ejemplares del Programa Editorial programados en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Ejemplar	26,900 100%	1,300 5%	0 0%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN GENERAL DE ANALES DE JURISPRUDENCIA Y BOLETÍN JUDICIAL.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: C100: Programa de Apoyo Judicial / Consignaciones Civiles

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Número de asuntos iniciales que por conducto de la Dirección de Consignaciones Civiles se evita incrementar la carga administrativa a los juzgados en materia civil.	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos iniciales que la Dirección de Consignaciones Civiles atiende y que gracias a su gestión, se evita incrementar aún más su carga de trabajo en materia administrativa.	Fin	Estratégico	Número de folios iniciales presentados en materia civil en la Dirección de Consignaciones Civiles, en el periodo / número de juzgados civiles de primera instancia, cuantía menor y civiles de proceso oral en el mismo periodo.	Impacto	Trimestral	Asunto	22 100%	6 100%	4 66%
2. Número de asuntos posteriores que por conducto de la Dirección de Consignaciones Civiles se evita incrementar la carga administrativa a los juzgados en materia civil.	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos posteriores que la Dirección de Consignaciones Civiles atiende y que gracias a su gestión, se evita incrementar aún más su carga de trabajo en materia administrativa	Fin	Estratégico	Número de folios posteriores presentados en materia civil en la Dirección de Consignaciones Civiles, en el periodo / número de juzgados civiles de primera instancia, cuantía menor y civiles de proceso oral en el mismo periodo.	Impacto	Trimestral	Asunto	148 100%	38 100%	31 82%
PROPÓSITO: 3. Tiempo promedio para la entrega de billetes de depósito	Dar seguimiento y conocer el tiempo que emplea el personal de la Dirección de Consignaciones Civiles para la entrega de billetes de depósito por concepto de pago de arrendamiento.	Propósito	Estratégico	Sumatoria de días transcurridos hábiles desde la presentación de la solicitud de devolución de billetes de depósito hasta su entrega de la muestra seleccionada / Número de folios de que se compone la muestra.	Eficacia	Trimestral	Días	11	-	-
COMPONENTES: 4. Número de certificados de depósito consignados por medio de escrito inicial, recibidos.	Conocer el número de certificados de depósito consignados por medio de escrito inicial.	Componentes	Gestión	Número de certificados de depósito recibidos al periodo mediante escrito inicial.	Eficiencia	Trimestral	Certificado	2,863 100%	730 100%	667 91%
5. Número de certificados de depósito consignados por medio de escrito posterior, recibidos.	Conocer el número de certificados de depósito consignados por medio de escrito posterior.	Componentes	Gestión	Número de certificados de depósito recibidos al periodo mediante escrito posterior.	Eficiencia	Trimestral	Certificado	19,035 100%	4,885 100%	4,042 82%
6. Número de certificados de depósito consignados entregados.	Conocer el número de certificados de depósito consignados entregados.	Componentes	Gestión	Número de certificados de depósito consignados entregados en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Certificado	12,488 100%	3,278 100%	2,662 81%
7. Número de recepciones de cosas consignadas por medio de escrito inicial.	Conocer el número de cosas consignadas por medio de escrito inicial, recibidas.	Componentes	Gestión	Número de cosas consignadas mediante escrito inicial.	Eficiencia	Trimestral	Cosa consignada	105 100%	42 100%	17 40%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: C100: Programa de Apoyo Judicial / Consignaciones Civiles

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Número de recepciones de cosas consignadas por medio de escrito posterior.	Conocer el número de cosas consignadas por medio de escrito posterior, recibidas.	Componentes	Gestión	Número de cosas consignadas mediante escrito posterior.	Eficiencia	Trimestral	Cosa consignada	23 100%	7 100%	10 143%
9. Número de cosas consignadas entregadas al interesado.	Conocer el número de cosas consignadas entregadas al interesado.	Componentes	Gestión	Número de cosas consignadas entregadas al interesado en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Cosa consignada	28 100%	10 100%	6 60%
10. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad	Conocer el avance en la actualización de la normatividad	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la actualización de la normatividad.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	20%	-	-



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: C100: Programa de Apoyo Judicial / Consignaciones Civiles

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
11. Porcentaje de avance en el proceso de renovación del Sistema Integral Electrónico (SIE).	Conocer el avance en la gestión para la renovación del Sistema Integral Electrónico.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la gestión para la renovación del Sistema Integral Electrónico.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	12.5%	-	-
12. Porcentaje de avance en el proceso de reemplazo de equipo de cómputo de la Dirección de Consignaciones Civiles.	Conocer el avance en la gestión para el reemplazo de equipo de cómputo de la Dirección de Consignaciones Civiles.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la gestión para el reemplazo de equipo de cómputo de la Dirección de Consignaciones Civiles.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	12.5%	-	-
13. Porcentaje de avance en el proceso de equipamiento de mobiliario de la Dirección de Consignaciones Civiles.	Conocer el avance en la gestión para el equipamiento de mobiliario de la Dirección de Consignaciones Civiles.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la gestión para el equipamiento de mobiliario de la Dirección de Consignaciones Civiles.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	25%	-	-

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE CONSIGNACIONES CIVILES.*



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: C100: Programa de Apoyo Judicial / Consignaciones Penales

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1 Tasa de comportamiento de asuntos ingresados en materia penal en primera instancia y ejecución de sentencias.	Conocer el comportamiento del ingreso de asuntos en materia penal y ejecución de sentencias.	Fin	Estratégico	Total de asuntos del periodo anterior (A) - Total de asuntos del periodo (B) = C C / A = R Tasa de comportamiento = R *100	Eficacia	Trimestral	Asuntos	9,638 100%	1,250 100%	1,034 82%
PROPÓSITO: 2. Tasa de comportamiento de asuntos ingresados en justicia para adolescentes en primera instancia y ejecución de sentencias.	Conocer el comportamiento del ingreso de asuntos en justicia para adolescentes primera instancia y ejecución de sentencias.	Propósito	Estratégico	Total de asuntos del periodo anterior (A) - Total de asuntos del periodo (B) = C C / A = R Tasa de comportamiento = R *100	Eficacia	Trimestral	Asuntos	624 100%	125 100%	28 22%
COMPONENTES: 3. Tiempo promedio entre la asignación y entrega física de las consignaciones penales o acciones de remisión, medidas precautorias o cautelares, con o sin detenido y ejecución de sentencias, de acuerdo al recinto en que se ubican.	Conocer el tiempo promedio entre la asignación y entrega física de las consignaciones penales o acciones de remisión, medidas precautorias o cautelares, con o sin detenido y ejecución de sentencias, de acuerdo al recinto en que se ubican.	Componentes	Gestión	Suma de tiempo registrado por la Dirección de Turno de Consignaciones Penales, en la recepción, turno y entrega física de las consignaciones penales, medidas precautorias o cautelares y acciones de remisión con detenido, sin detenido y ejecución de sentencias, a los distintos Juzgados, en el periodo / Total de consignaciones a ser entregadas, en el mismo periodo X100.	Eficiencia	Trimestral	Tiempo	3 horas 100%	3 horas 100%	3 horas 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EN TURNO DE CONSIGNACIONES PENALES Y DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: C100: Programa de Apoyo Judicial / Oficialía de partes común, civil, cuantía menor, oralidad, familiar y sección salas

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN:										
1. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia familiar en el sistema tradicional.	Conocer el comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia Familiar en el sistema tradicional.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / total de asuntos del periodo anterior) - 1 x 100	Eficacia	Trimestral	Prueba, Estudio o Dictamen	500,768 100%	18,466 100%	16,727
2. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia familiar en el sistema oral.	Conocer el comportamiento en el número de asuntos que ingresan en materia familiar en el sistema oral.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / total de asuntos del periodo anterior) - 1 x 100	Eficacia	Trimestral	Asunto	500,768 100%	3,372 100%	2,844
3. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia civil en el sistema tradicional.	Conocer el número de asuntos que ingresan en materia civil en el Sistema Tradicional.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / total de asuntos del periodo anterior) - 1 x 100	Eficacia	Trimestral	Asunto	500,768 100%	32,836 100%	14,966
4. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia civil en el sistema oral.	Conocer el número de asuntos que ingresan en materia civil en el Sistema Oral.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / total de asuntos del periodo anterior) - 1 x 100	Eficacia	Trimestral	Asunto	500,768 100%	3,743 100%	5,771
PROPÓSITO:										
5. Índice de equilibrio en la asignación de turno en primera instancia en materia civil, familiar, oralidad y cuantía menor	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos turnados a Juzgados, en sus diferentes materias, civil, familiar, cuantía menor, oralidad familiar, con el fin de mantener imparcialidad y equilibrio de cargas entre las áreas jurisdiccionales.	Propósito	Propósito	Número de escritos iniciales turnados a cada juzgado por materia en el periodo/ Total de escritos iniciales recibidos, por materia en el mismo periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Escrito inicial	-	58,417 100%	54,861
6. Índice de equilibrio en la asignación de turno (Sección Salas). Número de medios de impugnación turnados a cada sala (2ª Instancia) materia civil, familiar, cuantía menor, penal, justicia para adolescentes, extinción de dominio y ejecución de sanciones.	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos turnados a las salas, en sus diferentes materias, civil, familiar, cuantía menor, penal y de justicia para adolescentes, con el fin de mantener imparcialidad y equilibrio de cargas entre las áreas jurisdiccionales.	Propósito	Propósito	Número de medios de impugnación turnados a cada sala por materia en el periodo / Total de los medios de impugnación recibidos por materia en el mismo periodo X 100	Eficacia	Trimestral	Medio de impugnación	-	17,233 100%	11,051
COMPONENTES:										
7. Porcentaje de avance en la recepción de asuntos posteriores en Juzgados y Salas.	Conocer el porcentaje de avance en la recepción de asuntos posteriores en Juzgados y Salas, en materia Civil, Familiar, Oral Civil Oral Familiar, Cuantía Menor; así como Salas civiles y familiares.	Componentes	Componentes	Número de asuntos posteriores recibidos al periodo en cada instancia y materia / Número de asuntos posteriores programados a recibir en el periodo en cada instancia y materia X 100.	Cobertura	Trimestral	Asunto	-	73,109 100%	70,392 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: C100: Programa de Apoyo Judicial / Oficialía de partes común, civil, cuantía menor, oralidad, familiar y sección salas

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Tiempo promedio de espera para la presentación de escritos iniciales.	Conocer y dar seguimiento al tiempo promedio que deben aguardar los litigantes, justiciables y público en general, para que la Oficialía de Partes Común lleve a cabo el procedimiento por el que presentan sus escritos iniciales.	Componentes	Componentes	Suma del tiempo en el que son atendidas las personas que van a presentar escritos iniciales durante las horas de mayor carga en la Oficialía de Partes Común / número de personas que realizaron el trámite y que se les realizó la medición de tiempo.	Eficiencia	Trimestral	Tiempo	-	Sin datos	Sin datos
9. Tiempo promedio de espera para la presentación de escritos posteriores.	Conocer y dar seguimiento al tiempo promedio que deben aguardar los litigantes, justiciables y público en general, para que la Oficialía de Partes Común lleve a cabo el procedimiento por el que presentan sus escritos posteriores.	Componentes	Componentes	Suma del tiempo en el que son atendidas las personas que van a presentar escritos posteriores durante las horas de mayor carga en la Oficialía de Partes Común / número de personas que realizaron el trámite y que se les realizó la medición de tiempo.	Eficiencia	Trimestral	Tiempo	-	Sin datos	Sin datos

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE OFICIALÍA DE PARTES COMÚN, CIVIL, CUANTÍA MENOR, ORALIDAD, FAMILIAR Y SECCIÓN SALAS.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: C100: Programa de Apoyo Judicial / Medidas cautelares y suspensión condicional del proceso

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Porcentaje de imputados sujetos a medidas cautelares.	Conocer el porcentaje de imputados que son sometidos a medidas cautelares, en relación al total de imputados.	Fin	Estratégico	Número de imputados con medidas cautelares / total de imputados X 100	Impacto	Trimestral	Imputado	2,598 100%	1,050 100%	1,227 100%
2. Porcentaje de imputados sujetos a suspensión condicional del proceso.	Conocer el porcentaje de imputados que son sometidos a suspensión condicional del proceso en relación al total de imputados en supervisión.	Fin	Estratégico	Número de imputados con suspensión condicional del proceso / total de imputados x 100	Impacto	Trimestral	Imputado	1,393 100%	750 100%	932 94.4%
3. Número de imputados bajo supervisión de medidas cautelares, que se encuentran cumpliendo.	Conocer el número de asuntos que ingresan en materia civil en el Sistema Tradicional.	Fin	Estratégico	Total de personas bajo supervisión de medidas cautelares menos número de imputados que incumplieron medidas cautelares en el trimestre	Impacto	Trimestral	Imputado	2,037 100%	900 100%	664 100%
4. Número de imputados bajo supervisión de suspensión condicional del proceso, que se encuentran cumpliendo.	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMCySCP.	Fin	Estratégico	Total de personas bajo supervisión de suspensión condicional del proceso menos número de imputados que incumplieron la suspensión condicional del proceso en el trimestre	Impacto	Trimestral	Imputado	981 100%	450 100%	518 100%
PROPÓSITO: 5. Porcentaje de personas adolescentes sujetos a medidas cautelares.	Conocer el porcentaje de personas adolescentes que son sometidos a medidas cautelares en relación al total de imputados	Propósito	Estratégico	Número de personas adolescentes con medidas cautelares / Total de imputados X 100	Impacto	Trimestral	Persona adolescente	N/A	90 100%	79 87%
6. Porcentaje de personas adolescentes sujetos a suspensión condicional	Conocer el porcentaje de personas adolescentes que son sometidos a suspensión condicional del proceso en relación al total de imputados	Propósito	Estratégico	Número de personas adolescentes con suspensión condicional del proceso / Total de imputados X 100	Impacto	Trimestral	Persona adolescente	N/A	30 100%	17 59%
COMPONENTES: 7. Número de personas adolescentes bajo supervisión de medidas cautelares, que se encuentran cumpliendo.	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMC y SCP.	Componentes	Gestión	Total de personas adolescentes bajo supervisión de medidas cautelares MENOS número de personas adolescentes que incumplieron medidas cautelares en el trimestre.	Impacto	Trimestral	Persona adolescente	N/A	88 100%	78 88%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: CI00: Programa de Apoyo Judicial / Medidas cautelares y suspensión condicional del proceso

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Número de personas adolescentes bajo supervisión de suspensión condicional del proceso, que se encuentran cumpliendo.	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMC y SCP.	Componentes	Gestión	Total de personas adolescentes bajo supervisión de suspensión condicional del proceso MENOS número de personas adolescentes que incumplieron la suspensión condicional del proceso en el trimestre.	Impacto	Trimestral	Persona adolescente	N/A	30 100%	16 53%
9. Porcentaje de personas imputadas bajo supervisión que fueron detenidas otra vez.	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMCySCP	Componentes	Gestión	Total de imputados en libertad, que fueron detenidos nuevamente / Total de imputados bajo supervisión X 100.	Impacto	Trimestral	Persona	N/A	N/A	N/A
10. Porcentaje de personas adolescentes bajo supervisión que fueron detenidas otra vez	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMCySCP	Componentes	Gestión	Total de personas adolescentes en libertad que fueron detenidos otra vez / total de personas adolescentes bajo supervisión X 100	Impacto	Trimestral	Persona adolescente	N/A	N/A	N/A
11. Número de personas bajo supervisión en medidas cautelares	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMCySCP	Componentes	Gestión	Número de personas en el periodo, respecto a personas bajo supervisión en medidas cautelares de la USMCySCP	Eficiencia	Trimestral	Persona	2,598 100%	1,050 100%	1,227 100%
12. Número de imputados que han incumplido medidas cautelares	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMCySCP	Componentes	Gestión	Registro puntual y continuo en el periodo, respecto a reportes de incumplimiento emitidos por la USMCySCP	Eficiencia	Trimestral	Reporte de persona	526 100%	198 100%	563 100%
13. Número de entrevistas de evaluación realizadas	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMCySCP	Componentes	Gestión	Registro puntual y continuo, respecto a las entrevistas de evaluación realizadas por la USMCySCP.	Eficiencia	Trimestral	Entrevista	6,174 100%	2,400 100%	3,374 100%
14. Número de personas adolescentes bajo supervisión en medidas cautelares	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMCySCP	Componentes	Gestión	Número de personas adolescentes en el periodo, respecto a personas adolescentes bajo supervisión en medidas cautelares de la USMCy SCP	Eficiencia	Trimestral	Persona adolescente	N/A	75 100%	79 87%

037



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: C100: Programa de Apoyo Judicial / Medidas cautelares y suspensión condicional del proceso

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
15. Número de personas adolescentes que han incumplido medida cautelar	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMCySCP	Componentes	Gestión	Registro puntual y continuo en el periodo, respecto a reportes de incumplimiento emitidos por la USMCySCP	Eficiencia	Trimestral	Reporte de persona	N/A	2 100%	1 50%
16. Número de entrevistas de evaluación realizadas (persona adolescente)	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMCySCP	Componentes	Gestión	Registro puntual y continuo en el periodo, respecto a entrevistas de evaluación realizadas por la USMCySCP	Eficiencia	Trimestral	Reporte de persona	N/A	225 100%	224 99%
17. Porcentaje de cumplimiento de imputados que se encuentran en suspensión condicional del proceso.	Obtener el porcentaje de cumplimiento de la suspensión condicional del proceso, como prueba contundente de salida alterna del procedimiento.	Componentes	Gestión	Número de imputados bajo suspensión condicional del proceso MENOS número de incumplimientos en suspensión condicional del trimestre / total de imputados en supervisión de suspensión condicional del proceso.	Eficiencia	Trimestral	Oficio	981 100%	450 100%	518 100%
18. Número de personas bajo supervisión en suspensión condicional del proceso	Obtener el número de personas bajo supervisión en suspensión condicional del proceso.	Componentes	Gestión	Registro puntual y continuo en el periodo, respecto a personas bajo supervisión en suspensión condicional del proceso en la USMC y SCP	Eficiencia	Trimestral	Persona	1,393 100%	750 100%	932 100%
19. Porcentaje de cumplimiento de personas adolescentes que se encuentran en suspensión condicional del proceso	Obtener el porcentaje de cumplimiento de la suspensión condicional del proceso, como prueba contundente de salida alterna del procedimiento.	Componentes	Gestión	Número de personas adolescentes bajo suspensión condicional del proceso MENOS número de incumplimiento en suspensión condicional del trimestre / total de personas adolescentes en supervisión de suspensión condicional del proceso.	Eficiencia	Trimestral	Oficio	N/A	30 100%	17 59%
20. Número de personas adolescentes bajo supervisión en suspensión condicional del proceso	Obtener el número de personas adolescentes bajo supervisión en suspensión condicional del proceso	Componentes	Gestión	Registro puntual y continuo en el periodo, respecto a personas adolescentes bajo supervisión en suspensión condicional del proceso en la USMCySCP	Eficiencia	Trimestral	Persona adolescente	N/A	30 100%	17 59%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33. C100: Programa de Apoyo Judicial / Medidas cautelares y suspensión condicional del proceso

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Período	Meta Alcanzada al Período
21. Índice de modernización	Cuantificar el número de acciones de modernización que se han llevado a cabo en el área para mejorar su desempeño.	Componentes	Gestión	<p>Índice de cumplimiento respecto a la elaboración del:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistema de Gestión; - Manual de Organización; - Manual de Procedimientos, y - Actualización de la normatividad. <p>Fórmula: $IM = (ASGR/ASGP) \times 0.30 + (AMOR/AMOP) \times 0.20 + (AMPR/AMP P) \times 0.20 + (AANR/AANP) \times 0.30 \times 100$</p> <p>Donde: IM=Índice de Modernización ASGR=Acciones para el Sistema de Gestión Realizadas AMOR=Acciones para el Manual de Organización Realizadas AMOP=Acciones para el Manual de Organización Programadas AMPR=Acciones para el Manual de Procedimientos Programadas AMPP=Acciones para el Manual de Procedimientos Programadas AANR=Acciones para la Actualización de la Normatividad Realizadas AANP=Acciones para la Actualización de la Normatividad Programadas</p>	Eficiencia	Trimestral	Acción	N/A	Se aprobó el Manual de Organización, estando el proceso de aprobación el Manual de Procedimientos	Envío para firma del Consejo de la Judicatura del Manual de Organización

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la UNIDAD DE SUPERVISIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES Y SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: C100: Programa de Apoyo Judicial / Trabajo Social

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Tiempo promedio de atención de solicitudes hechas por autoridades judiciales sobre estudios socioeconómicos.	Reducir el tiempo promedio de entrega de resultados sobre estudios socioeconómicos, de las solicitudes hechas por autoridades judiciales.	Fin	Estratégico	Tiempo promedio de atención de solicitudes hechas por autoridades judiciales sobre estudios socioeconómicos	Eficacia	Trimestral	Día	67.3 59.7%	20 85%	35 17.9%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de atención de estudios socioeconómicos solicitados por autoridades judiciales a la Unidad de Trabajo Social.	Conocer el número de estudios socioeconómicos realizados del total de los estudios solicitados, por tipo de solicitante.	Propósito	Estratégico	Total de solicitudes atendidas en el periodo / Total de solicitudes presentadas a la UTS en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Estudio	1.955 48.5%	317 100%	196 26.7%
3. Tasa de improcedencia de solicitudes hechas por autoridades judiciales.	Conocer la incidencia de solicitudes que no proceden por estar mal requisitadas o por no contar con la suficiente información que permita su ejecución.	Propósito	Estratégico	Total de solicitudes del periodo anterior (A) - Total de solicitudes del periodo (B) = C C / A = R Tasa = R X 100	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	789 36.2%	200 40%	186 -99.4%
COMPONENTES: 4. Número de solicitudes no ejecutadas por causa.	Conocer las causas internas y/o externas por las cuales no se ejecutan las solicitudes hechas por las autoridades judiciales.	Componentes	Gestión	Número de solicitudes no ejecutadas por causa.	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	1,540 38.1%	450 25%	315 30.9%
5. Porcentaje de avance en la creación o actualización de la normatividad de la Unidad de Trabajo Social.	Conocer el porcentaje de normatividad creada o actualizada de la Unidad de Trabajo Social.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la creación o actualización normativa.	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	2 100%	-	-
6. Porcentaje de acciones de capacitación.	Conocer los cursos, diplomados, talleres, foros, etc., que se imparten al personal de la Unidad de Trabajo Social a efecto de fortalecer las actividades sustantivas.	Componentes	Gestión	Número de acciones de capacitación realizadas en el periodo / número de acciones de capacitación programadas en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	-	-	-

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la UNIDAD DE TRABAJO SOCIAL.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33. C100: Programa de Apoyo Judicial / Evaluación e intervención psicológica para apoyo judicial

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Porcentaje de cumplimiento y ejecución de las órdenes decretadas por los órganos jurisdiccionales, por tipo.	Conocer el cumplimiento y ejecución de las órdenes decretadas por los órganos jurisdiccionales para la realización de estudios psicológicos, periciales en psicología, asistencias técnicas psicológicas, psicoterapias y la aplicación de los exámenes psicotécnicos, además de distinguir los estudios que son sin costo.	Fin	Estratégico	Número de órdenes decretadas por los jueces y magistrados en el periodo/ Número de órdenes recibidas por los jueces y magistrados en el mismo periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Orden	5,772 100%	1,684 100%	2,015 100%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de informes rendidos a la autoridad judicial en materias familiar, civil y penal, por órdenes programadas.	Conocer el número de informes rendidos a la autoridad judicial en materias familiar, civil y penal.	Propósito	Estratégico	Número de informes elaborados en el periodo/ Número de informes que deben rendirse, en el mismo periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Informe	2,651 100%	730 100%	631 100%
COMPONENTES: 3. Acciones de Modernización	Contar con los manuales de organización, procedimientos, reglamento de la Dirección de Evaluación e Intervención Psicológica para Apoyo Judicial, y Ley Orgánica, actualizados.	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo/ Número de documentos normativos programados en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Documento	3 100%	2 50%	3 85%
4. Monto de ingresos, por tipo, generados por la DEIPPAJ, por concepto de periciales en psicología con costo	Conocer el monto trimestral total de ingresos autogenerados recibidos a través de la Plataforma Integral de Cobro (PIC) del Tribunal, por tipo de servicios con costo que presta la Dirección de Evaluación e Intervención Psicológica para Apoyo Judicial a la ciudadanía.	Componentes	Gestión	Sumatoria trimestral por tipo de los servicios con costo prestados por la Dirección.	Eficiencia	Trimestral	Ingreso Autogenerado	3'280,729 100%	1'517,157 100%	705,142 100%
5. Porcentaje de avance en la profesionalización del personal.	Continuar con la profesionalización de los servidores públicos adscritos a la Dirección, con el fin de construir competencias acordes con las responsabilidades encomendadas.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos profesionalizado en el periodo/ Número de servidores públicos a profesionalizar, en el mismo periodo, X 100	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	58 100%	49 100%	72 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA PARA APOYO JUDICIAL.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33. C100: Programa de Apoyo Judicial / Control y Ejecución de Multas

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Porcentaje de multas recaudadas	Conocer el total de multas que han sido satisfactoriamente cobradas	Fin	Estratégico	Número de multas recaudadas, en el periodo/ Total de multas por recaudar, en el mismo periodo x 100.	Impacto	Trimestral	Multas	2,054 100%	655 100%	293 44.7%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de multas recaudadas en materia penal, civil y familiar.	Conocer el total de multas que han sido satisfactoriamente cobradas en materia penal, civil y familiar	Propósito	Estratégico	Número de multas recaudadas en materia penal, civil y familiar, en el periodo/ Total de multas por recaudar en materia penal, civil y familiar, en el mismo periodo, x 100.	Impacto	Trimestral	Multas	2,054 100%	655 100%	293 44.7%
3. Porcentaje de multas recaudadas por tipo: sentencia, sustitutiva, apremio y corrección disciplinaria.	Conocer el total de multas que han sido satisfactoriamente recaudadas por tipo: sentencia, sustitutiva, apremio y corrección disciplinaria.	Propósito	Estratégico	Número de multas por tipo recaudadas, en el periodo/ Total de multas por tipo por recaudar, en el mismo periodo, x 100.	Impacto	Trimestral	Multas	2,054 100%	655 100%	293 44.7%
COMPONENTES: 4. Porcentaje de multas que presentan obstáculos para su cobro.	Conocer el número de multas que presentan obstáculos para su cobro.	Componentes	Gestión	Número de multas que presentan obstáculos para su cobro/ Número de multas que se diligencian, en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Multas	5,065 100%	1,246 100%	1,416 113.6%
5. Porcentaje de multas que no procedieron y que fueron notificadas a los órganos jurisdiccionales.	Conocer el número de multas que no procedieron y que fueron notificadas a los órganos jurisdiccionales.	Componentes	Gestión	Número de multas que no procedieron y que fueron notificadas a los órganos jurisdiccionales, en el periodo/ Número de multas improcedentes, en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Multas	100%	100%	-



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33. C100: Programa de Apoyo Judicial / Control y Ejecución de Multas

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
6. Número de convenios realizados con otras instancias	Contar con los convenios interinstitucionales requeridos por la Dirección para el Cobro de Multas Judiciales	Componentes	Gestión	Número de convenios realizados con otras instancias	Eficiencia	Trimestral	Convenio	100%	100%	-
7. Porcentaje de avance en las acciones de modernización: - Normatividad. - Sistematización.	Conocer el avance en las acciones de modernización.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en las acciones de modernización (normatividad y sistematización).	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	100%	50%	0.3 30%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la SUBDIRECCIÓN DE CONTROL Y EJECUCIÓN DE MULTAS.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D100: Programa de Obras Institucional

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Linea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Índice de Ejecución del Programa Anual de Obras:	Verificar el cumplimiento del avance del Programa de Obras Institucionales, que incluye la justicia tradicional y la oral.	Fin	Estratégico	Total de acciones realizadas, en el periodo / Total de acciones programadas, en el periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	18 100%	27 100%	0 0%
2. Efectividad de las obras realizadas	Organizar y contratar las obras públicas de manera prioritaria, con relación al presupuesto autorizado.	Fin	Estratégico	Número de obras realizadas, en el periodo/ Número de obras programadas, en el periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Obra	3 100%	0 0%	0 0%
3. Eficiencia de la Inversión Pública	Determinar la eficiencia del control de la inversión pública.	Fin	Estratégico	Avance financiero real, en el periodo/ el Avance financiero programado, en el periodo X 100	Economía	Trimestral	Miles de pesos	415 100%	0 0%	0 0%
4. Costo real de las obras	Vigilar el avance físico y financiero de las obras públicas hasta su total terminación.	Fin	Estratégico	Importe real de la obra pública realizada en el periodo / Importe autorizado de la obra, en el mismo periodo, X 100	Eficiencia	Trimestral	Miles de pesos	359.5 100%	0 0%	0 0%
PROPÓSITO: 5. Tasa de Comportamiento de las acciones correctivas en los inmuebles del Tribunal	Determinar a través del comportamiento de una tendencia de acciones correctivas en la materia, la efectividad de las obras realizadas, así como los efectos de los eventos contingentes y/o naturales sobre de éstas	Propósito	Estratégico	Total de acciones periodo anterior (A)- Total de acciones del periodo (B)=C C/A=R Tasa de comportamiento=R*100	Eficacia	Trimestral	Acción	-	N.A.	N.A. *Indicador y actividad asociada no 5, N.A., en materia de obras, ya que corresponde al área de mantenimiento.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D100. Programa de Obras Institucional

Fuente de Financiamiento: No Aplica

COMPONENTES:										
6. Porcentaje de avance en la supervisión de la construcción de Juzgados penales Orales en los Reclusorios.	Conocer el porcentaje de avance en la supervisión externa a las obras que está realizando la institución.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas en el periodo/Número de acciones programadas, en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	18 100%	0 0%	0 0%
7. Porcentaje de avance en la supervisión de la construcción de Juzgados para adolescentes.	Conocer el porcentaje de avance en la supervisión externa a las obras que está realizando la institución.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas en el periodo/Número de acciones programadas, en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	3 100%	0 0%	0 0%
8. Porcentaje de avance de la remodelación de Juzgados familiares Orales.	Conocer el porcentaje de avance de la remodelación de los juzgados familiares.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas en el periodo/Número de acciones programadas, en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	415 100%	0 0%	0 0%
9. Porcentaje de avance de la remodelación de Juzgados civil-mercantil orales.	Conocer el porcentaje de avance de la remodelación de los juzgados civiles-mercantiles.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas en el periodo/Número de acciones programadas, en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	359.5 100%	0 0%	0 0%
10. Avance en la implementación de lo establecido en la normatividad en Derechos Humanos.	Que las instalaciones del Tribunal permitan el pleno ejercicio de los Derechos Humanos (accesibilidad, adultos, niños, niñas y adolescentes)	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas/Número de acciones programadas, X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	-	0 0%	0 0%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE OBRAS, MANTENIMIENTO Y SERVICIOS.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D200: Programa Institucional de Adquisiciones

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Comportamiento de las adquisiciones, por tipo de procedimientos: <ul style="list-style-type: none"> Licitación Pública Invitaciones a cuando menos tres proveedores Adjudicaciones directas 	Conocer el comportamiento de las adquisiciones de bienes y servicios por tipo de procedimiento.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de procedimientos realizados, por tipo, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Procedimiento	\$1,188,652,331 100%	66 100%	121 100%
COMPONENTES: 2. Porcentaje de expedientes integrados relacionados con bienes decomisados y abandonados puestos a disposición de la Oficialía Mayor a través de la DERM.	Conocer el número de expedientes relacionados con bienes decomisados y abandonados que se encuentran debidamente integrados de conformidad con lo señalado en el artículo 6 del Acuerdo General 36-04/2012.	Componentes	Gestión	Número de expedientes debidamente integrados de conformidad al artículo 6 del Acuerdo General 36-06/2012, relacionados con bienes decomisados y abandonados, en un periodo / Número de expedientes iniciados, relacionados con bienes decomisados y abandonados en un periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Expediente	1,220 100%	325 25%	402 31%
3. Índice de comportamiento y destino de las adquisiciones por ámbito institucional: <ul style="list-style-type: none"> Presidencia del TSJ de la CDMX Áreas Jurisdiccionales Áreas de apoyo Judicial Áreas de la Oficialía Mayor 	Conocer como se distribuyen los bienes adquiridos por el TSJ de la Ciudad de México entre las áreas de Presidencia, áreas jurisdiccionales, áreas de apoyo judicial y áreas de la Oficialía Mayor.	Componentes	Gestión	Porcentaje de distribución de los bienes adquiridos, por ámbito institucional, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1,369,620 100%	261,061.19 100%	*en proceso de inventario
4. Cumplimiento del Programa Anual de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios PAAAPS	Conocer la ejecución del PAAAPS y con ello el comportamiento de los recursos materiales y servicios que dispone el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México en el ejercicio fiscal.	Componentes	Gestión	Recursos ejecutados en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Miles de pesos	1 100%	58,613,093.56 5.2%	75,802,181.34 7%
5. Porcentaje de acciones de modernización en materia de Recursos Materiales.	Actualizar y/o desarrollar los instrumentos, herramientas, sistemas y normas entre otras, encaminadas a eficientar la administración de los Recursos Materiales.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo del avance en las acciones de modernización	Eficiencia	Trimestral	Acción		.	.

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE RECURSOS MATERIALES.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D300: Programa de Infraestructura Tecnológica Institucional

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Índice de modernización tecnológica del Poder Judicial de la Ciudad de México	Conocer el grado de desarrollo tecnológico de la Institución	Fin	Estratégico	Índice de modernización = Avance en el cumplimiento de los programas de automatización de procesos, mantenimiento de sistemas, equipamiento tecnológico y de comunicaciones, funcionalidad de las salas orales atención de solicitud de apoyo técnico y actualización normativa.	Impacto	Trimestral	Porcentaje	98%	97%	69.5%
COMPONENTES: 2. Índice de cumplimiento en el desarrollo de procesos institucionales para la estructura actual y áreas de apoyo del Tribunal.	Conocer el número de procesos institucionales en desarrollo para la estructura orgánica actual y áreas de apoyo del Tribunal.	Componentes	Gestión	Porcentaje de las variables para el desarrollo de sistemas informáticos alcanzado en el periodo/ Porcentaje de las variables para el desarrollo de sistemas informáticos programado en el mismo periodo X 100 = Cumplimiento	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	11 100%	2 18%	2 18%
3. Índice de soporte a la operación de sistemas informáticos para la estructura orgánica actual y áreas de apoyo del Tribunal	Conocer el número de soportes a los sistemas informáticos de la estructura orgánica actual y áreas de apoyo del Tribunal	Componentes	Gestión	Porcentaje de las variables para el soporte a los sistemas informáticos alcanzado en el periodo/ Porcentaje de las variables para el soporte a los sistemas informáticos programado en el mismo periodo X 100 = Cumplimiento	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	40 100%	35 87%	35 87%
4. Índice de equipamiento tecnológico institucional.	Conocer el grado de equipamiento tecnológico de la Institución.	Componentes	Gestión	Total de órganos jurisdiccionales, áreas de apoyo judicial y áreas administrativas de la institución con equipamiento de cómputo suficiente, en el periodo / Total de órganos jurisdiccionales, áreas de apoyo judicial y áreas administrativas de la Institución, en el mismo periodo X 100.	Impacto	Trimestral	Área	390 98%	380 97%	281 72.5%
5. Índice de conectividad y seguridad institucional.	Conocer el grado de disponibilidad de la conectividad y seguridad institucional.	Componentes	Gestión	Horas disponibles de enlaces de comunicaciones en el periodo / Total de horas en el mismo periodo X 100. Número de ataques de seguridad contenidos / Número de ataques registrados en el mismo periodo x 100	Impacto	Trimestral	Porcentaje	8,672 99%	2,184 100%	2,183 100%
6. Índice de funcionalidad de Salas Orales.	Conocer en qué medida son funcionales las Salas de Oralidad, con base en el equipamiento tecnológico con el que cuentan, los consumibles que ocupan y el personal técnico que brinda atención.	Componentes	Gestión	Porcentaje de funcionalidad en Salas Orales = $(IO + IUC(CIVIL+FAM+PEN) + PT(CIVIL+FAM+PEN)) \times 100 / 3$ Índice de Obsolescencia = $1.2 - 0.08 \times (ACIV+AFAM+APEN)$ Índice de Utilización de Consumibles = $0.3 \times (1 - Consumibles\ utilizados\ en\ el\ periodo / (Consumibles\ existentes\ al\ inicio\ del\ periodo + insumos))$ Personal Técnico = $0.3 \times (Cantidad\ de\ Personal\ Técnico / Número\ de\ Salas)$	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	36.80%	38%	35.6%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D300: Programa de Infraestructura Tecnológica Institucional

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
7. Porcentaje de reportes de mantenimiento de equipo tecnológico atendidos	Conocer el número de reportes de mantenimiento de equipo tecnológico.	Componentes	Gestión	Total de reportes atendidos en el periodo / Total de reportes solicitados en el mismo periodo x 100.	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	13,877 100%	3,469 100%	3,912 112.8%
8. Porcentaje de reportes de mantenimiento de comunicaciones atendidos	Conocer el número de reportes de mantenimiento de comunicaciones atendidas a tiempo.	Componentes	Gestión	Total de reportes atendidos en el periodo / Total de reportes solicitados en el mismo periodo x 100	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	3,055 100%	764 100%	100%
9. Eficiencia de atención a reportes de mantenimiento a equipo audiovisual de Oralidad y Seguridad.	Identificar el porcentaje de reportes atendidos de mantenimiento a equipo audiovisual de Oralidad y Seguridad.	Componentes	Gestión	Total de reportes atendidos en el periodo / Total de reportes solicitados en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%	50 100%
10. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad de la Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica.	Conocer el grado de avance en la actualización de los instrumentos normativos institucionales en la materia.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la actualización normativa, programada al periodo.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	100%	-	-

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D400; Programa de Arrendamientos, Mantenimiento y Servicios

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Número de órdenes de servicio de mantenimiento correctivo y preventivo.	Conocer el comportamiento de los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo en la Institución.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de mantenimientos preventivo y correctivo por tipo de servicio proporcionados a los equipos con los que cuenta el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Eficacia	Trimestral	Servicio	11,190 100%	13,894 100%	13,342 100%
2. Porcentaje de acciones para la regulación, control y supervisión del buen uso de los servicios y los inmuebles de la institución	Contar con acciones que permitan regular, controlar y supervisar el buen uso de los servicios y los inmuebles del Tribunal.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de acciones realizadas para la regulación, control y supervisión en el periodo / Número de acciones programadas para la regulación, control y supervisión en el mismo periodo, x100	Eficacia	Trimestral	Acción	16,431 100%	4,545 100%	6,125 100%
COMPONENTES: 3. Índice del Comportamiento de los servicios de mantenimiento contratados por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Conocer el comportamiento de los servicios y mantenimiento contratados por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Componentes	Gestión	Número de servicios de mantenimiento realizados en el periodo / Número de servicios de mantenimiento programados en el mismo periodo x100	Eficiencia	Trimestral	Servicio y/o mantenimiento	11,190 100%	13,714 100%	13,442 98%
4. • Porcentaje de contratación y supervisión del servicio de limpieza	Conocer el grado de cumplimiento del servicio de limpieza contratado por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de supervisiones realizadas en el periodo/ Número total de supervisiones del servicio de limpieza programadas en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Supervisión	159,288 100%	43,710 100%	42,400 106.1%
5. • Porcentaje de contratación y supervisión del servicio de agua	Conocer el grado de cumplimiento de la contratación y supervisión del servicio de agua proporcionado al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de contratos y supervisión del servicio de agua, en un periodo / Número total de contratos y supervisión del servicio de agua programados, en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	162 100%	27 100%	27 100%
6. • Porcentaje de atención a las solicitudes de traslados	Conocer el grado de atención a las solicitudes de traslado solicitadas a la Dirección de Obras, Mantenimiento y Servicios por las áreas del Tribunal.	Componentes	Gestión	Número de solicitudes de traslado realizadas, en el periodo/ Número total de solicitudes de traslado programadas en el periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	6,079 100%	1,800 100%	1,581 88%
7. • Porcentaje de contratación y supervisión de energía eléctrica	Conocer el grado de cumplimiento de la contratación y supervisión del servicio de energía eléctrica, realizada por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de contratos y supervisión del servicio de energía, en el periodo/ Número total de contratos y supervisión del servicio de energía eléctrica programados, en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	444 100%	111 100%	111 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D400: Programa de Arrendamientos, Mantenimiento y Servicios

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Período	Meta Alcanzada al Período
8. Porcentaje de contratación y supervisión al servicio de fotocopiado	Conocer el grado de supervisión del servicio de fotocopiado contratado por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de supervisiones realizadas, en el periodo/ Número total de supervisiones al servicio de fotocopiado programadas en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Supervisión	1,500 100%	375 100%	353 94%
9. Porcentaje de atención de reportes de mantenimiento	Verificar el número de reportes atendidos por la Dirección de Obras, Mantenimiento y Servicios presentados por las diferentes áreas que integran el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de reportes de servicio de mantenimiento atendidos, en el periodo / Número total de reportes de servicio de mantenimiento recibidos en la Dirección, en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Reporte	180 100%	180 100%	160 89%
10. Porcentaje de contratación de arrendamiento de edificios, locales y su costo	Conocer el porcentaje de edificios y locales arrendados por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Componentes	Gestión	Número de edificios arrendados en el periodo/ Número de edificios y locales con que cuenta el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México X 100	Eficiencia	Trimestral	Contrato	4 100%	-	-
11. Tiempo promedio en la atención de reportes	Conocer el tiempo promedio que le lleva a la Dirección de Obras, Mantenimiento y Servicios, dar solución de la problemática planteada en los reportes presentados por las distintas áreas del Tribunal, de acuerdo al tipo de equipo	Componentes	Gestión	Sumatoria tiempo de atención de cada reporte / Total de reportes atendidos.	Eficiencia	Trimestral	Tiempo	5 100%	5 100%	5 100%
12. Acciones de modernización	Conocer el avance que se tiene sobre la actualización de la normatividad en materia de arrendamiento, mantenimiento y servicios.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la actualización de la normatividad, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1 100%	-	-

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE OBRAS, MANTENIMIENTO Y SERVICIOS.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Primera Secretaría de Acuerdos

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Porcentaje de trámites concluidos ante la Primera Secretaría de Acuerdos	Conocer el porcentaje de trámites (conflictos competenciales, recurso de revisión administrativa, incidentes de recusación, juicios de responsabilidad civil y contradicción de criterios) concluidos por la Primera Secretaría de Acuerdos.	Fin	Estratégico	Total de trámites concluidos (conflictos competenciales, recurso de revisión administrativa, incidentes de recusación, juicios de responsabilidad civil y contradicción de criterios) en el periodo/ Total trámites presentados en el mismo periodo x 100.	Eficacia	Trimestral	Trámite	5 100%	2 100%	4 100%
PROPÓSITO: 2. Número de encomiendas que se realizan en la Primera Secretaría de Acuerdos.	Conocer el número de encomiendas de apoyo institucional que se realizan en la Primera Secretaría de Acuerdos.	Propósito	Estratégico	Total de encomiendas atendidas en el periodo.	Eficacia	Trimestral	Encomienda	10 100%	2 100%	3 100%
COMPONENTES: 3. Número de sesiones del Pleno de Magistrados celebradas.	Conocer el número de Sesiones celebradas del Pleno de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de sesiones del Pleno de Magistrados celebradas.	Eficiencia	Trimestral	Sesión	20 100%	3 100%	5,003 100%
4. Atención de trámite de apoyo institucional que se realizan en la Primera Secretaría de Acuerdos.	Conocer el porcentaje de trámites de apoyo institucional que se realizan en la Primera Secretaría de Acuerdos. (Excusas de magistrados, SEMOVI, Registro de cédulas Profesionales, informes previo y justificados, trámite de incompetencias penales foráneas y de juzgados de distrito).	Componentes	Gestión	Total de trámites atendidos en un periodo determinado.	Eficiencia	Trimestral	Trámite	15,000 100%	3,800 100%	5,070 100%
5. Porcentaje de requerimientos de cumplimiento a ejecutorias de amparo.	Conocer el porcentaje de cumplimiento a ejecutorias de amparo tramitadas en la Primera Secretaría de Acuerdos.	Componentes	Gestión	Total de requerimientos de cumplimiento a ejecutorias de amparo, en el periodo/Total de trámites presentados, en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Requerimiento	120 100%	30 100%	48 100%
6. Porcentaje de avance en las acciones de modernización (normatividad, capacitación y digitalización).	Conocer el avance en las acciones de modernización.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en las acciones de modernización (normatividad, capacitación y digitalización).	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	10 100%	4 100%	0 0%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la PRIMERA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRESIDENCIA Y DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Segunda Secretaría de Acuerdos

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Porcentaje de trámites concluidos ante la Segunda Secretaría	Conocer el porcentaje de trámites (incompetencias civiles, excusas de jueces de cuantía menor y restitución de menores) concluidos por la Segunda Secretaría.	Fin / Propósito	Estratégico	Total de trámites concluidos, en el periodo/ Total de trámites presentados, en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Trámite	1,874 100%	502 100%	486 100%
COMPONENTES: 2. Número de encomiendas que se realizan en la Segunda Secretaría de Acuerdos.	Conocer el número de encomiendas de apoyo institucional que se realizan en la Segunda Secretaría de Acuerdos.	Componentes	Gestión	Total de encomiendas atendidas en el periodo.	Eficacia	Trimestral	Encomienda	0	0	

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la SEGUNDA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRESIDENCIA Y DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.*



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Comunicación Social

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO 1. Porcentaje de avance del programa de comunicación social del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Conocer el avance del programa de comunicación social del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de acciones realizadas, en el periodo / Número de acciones estimadas, en el mismo periodo X 100	Eficacia	Trimestral	Acción	11 100%	11 100%	11 100%
COMPONENTES: 2. Índice de acciones externas en comunicación social	Vigilar las diferentes acciones externas de comunicación social con el objetivo de monitorear la imagen del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Promedio de los valores relativos de las acciones externas.	Eficiencia	Trimestral	Acción	7 100%	7 100%	7 100%
3. Monitoreo de impacto en twitter de la información respecto al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Conocer el avance del programa de comunicación social del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México. Llevar a cabo el monitoreo de impacto en twitter.	Componentes	Gestión	Número de mensajes publicados en Twitter, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Tweets	400,000 100%	100,000 100%	473,023 100%
4. Número de Análisis cualitativo y cuantitativo de la información que circula al exterior del TSJ de la Ciudad de México	Llevar a cabo el análisis cualitativo de la información que circula al exterior del TSJCDMX.	Componentes	Gestión	Número de análisis realizados por la Coordinación de Comunicación Social, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Informe	12 100%	3 100%	3 100%
5. Número de actos institucionales y cobertura de los mismos.	Cuantificar la cobertura de los actos institucionales.	Componentes	Gestión	Número de cobertura realizada por acto, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Agenda	100 100%	25 100%	15 60%
6. Número de síntesis informativas matutinas realizadas.	Llevar a cabo la elaboración y distribución de la síntesis informativa matutina.	Componentes	Gestión	Número de síntesis informativas matutinas realizadas por la CCS, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Síntesis	363 100%	91 100%	91 100%
7. Número de síntesis informativas vespertinas realizadas.	Llevar a cabo la elaboración y distribución de la síntesis informativa vespertina.	Componentes	Gestión	Número de síntesis informativas vespertinas realizadas por la CCS, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Síntesis	224 100%	59 100%	59 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Comunicación Social

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Número de medios electrónicos monitoreados.	Llevar a cabo el monitoreo en medios electrónicos de la información que circula del TSJCDMX.	Componentes	Gestión	Monitoreo de medios electrónicos, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Informe	6,000 100%	1,500 100%	3,020 100%
9. Número de entrevistas realizadas a servidores públicos del TSJ de la Ciudad de México, gestionadas y cubiertas.	Llevar a cabo la gestión y cobertura de entrevistas a servidores públicos del TSJCDMX.	Componentes	Gestión	Número de entrevistas realizadas, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Informe	40 100%	11 100%	36 100%
10. Índice de acciones internas de comunicación social	Programar las diferentes acciones internas de comunicación social con el objetivo de proyectar una buena imagen del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México hacia la ciudadanía.	Componentes	Gestión	Promedio de los valores relativos de las acciones internas.	Eficiencia	Trimestral	Acción	4 100%	4 100%	4 100%
11. Cumplimiento en la Elaboración y producción de videos informativos	Llevar a cabo la elaboración y producción de videos que den a conocer las diversas actividades del TSJCDMX.	Componentes	Gestión	Número de videos realizados, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Videos	40 100%	11 100%	17 100%
12. Número de textos para redes sociales elaborados.	Llevar a cabo textos para redes sociales.	Componentes	Gestión	Número de mensajes publicados, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Mensajes	730 100%	182 100%	651 100%
13. Número de síntesis informativas distribuidas.	Llevar a cabo la distribución de la síntesis informativa a los servidores del TSJCDMX.	Componentes	Gestión	Número de síntesis informativas distribuidas, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Correo Electrónico	64,094 100%	15,652 100%	15,652 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Comunicación Social

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
14. Número de comunicados de prensa elaborados.	Llevar a cabo la elaboración de comunicados de prensa.	Componentes	Gestión	Número de comunicados de prensa realizados en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Comunicados	36 100%	9 100%	12 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Dirección Jurídica

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Tasa de comportamiento de los asuntos institucionales competencia de la Dirección Jurídica.	Establecer la tendencia de los asuntos que ingresan a la Dirección Jurídica, tales como los de naturaleza consultiva, laboral, amparo u otros, a efecto de determinar sus características y evolución a nivel institucional.	Fin	Estratégico	(Periodo actual - Periodo anterior) - 1 x100	Eficacia	Trimestral	Asunto	6,595 71.4%	1,553 100%	1,861 73%
2. Tendencia del impacto económico, por año, de los laudos adversos a la Institución	Conocer la tendencia de aquellos laudos cuyos resoluciones jurisdiccionales generan un impacto o erogación en el presupuesto institucional.	Fin	Estratégico	Calculo y sumatoria acumulada del monto económico a pagar del total de asuntos que generaron un impacto presupuestal / sumatoria acumulada del monto económico a pagar del total de asuntos que generaron un impacto presupuestal en el mismo periodo del año anterior X 100.	Eficacia	Trimestral	Miles de pesos	\$854,700.76 100%	467687.75 100%	0 0%
PROPÓSITO: 3. Índice de efectividad en la atención de acciones programadas en materia consultiva, laboral, de amparos y otros	Medir la capacidad de atención y respuesta a las asesorías, consultas, contestación de demandas e informes justificados, entre otras, solicitadas por los titulares de órganos jurisdiccionales, áreas administrativas y de apoyo judicial.	Propósito	Estratégico	Total de acciones realizadas, en el periodo / Total de acciones programadas - estimadas en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	10,095 100%	2,575 100%	2,616 100%
COMPONENTES: 4. Porcentaje de resoluciones favorables obtenidas por la Dirección Jurídica en materia consultiva	Conocer la tasa de resoluciones favorables en materia consultiva, respecto al total de resoluciones emitidas en la misma materia	Componentes	Gestión	Total de resoluciones favorables en materia consultiva, en el periodo / Total de resoluciones emitidas en materia consultiva, en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Resolución Consultiva	1 100%	2 100%	0 0%
5. Porcentaje de resoluciones favorables obtenidas por la Dirección Jurídica en materia laboral	Conocer la tasa de resoluciones favorables en materia laboral, respecto al total de resoluciones emitidas en la misma materia	Componentes	Gestión	Total de resoluciones favorables en materia laboral, en el periodo / Total de resoluciones emitidas en materia laboral, en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Resolución Laboral	30 79.2%	7 100%	6 85.7%
6. Porcentaje de resoluciones favorables obtenidas por la Dirección Jurídica en materia de amparos	Conocer la tasa de resoluciones favorables en materia de amparos, respecto al total de resoluciones emitidas en la misma materia.	Componentes	Gestión	Total de resoluciones favorables en materia de amparos, en el periodo / Total de resoluciones emitidas en materia de amparos, en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Resolución Amparos	155 63.9%	34 100%	30 87.9%
7. Número de demandas contra el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Conocer el número de demandas interpuestas por los trabajadores contra el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Componentes	Gestión	Número de demandas interpuestas por los trabajadores contra el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Demanda	No hay datos	No hay datos	*este indicador se reportará en el indicador número 3



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Dirección Jurídica

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Porcentaje de cumplimiento de las Acciones de modernización	Conocer el avance de cumplimiento de la actualización de los instrumentos normativos en materia jurídica y en materia administrativa que rigen la Dirección	Componentes	Gestión	Valor cualitativo del avance en la actualización normativa de la DEJ.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	No hay datos	No hay datos	100%
9. Porcentaje de averiguaciones, carpetas de investigación y causas penales favorables a la institución		Componentes	Gestión		Eficiencia	Trimestral	Determinaciones	No hay datos	No hay datos	52 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA JURÍDICA.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33- D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Centros de Desarrollo Infantil

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Índice de cumplimiento en la formación, salvaguarda e integridad física, mental y emocional de cada uno de los menores que acuden a los Centros de Desarrollo Infantil	Conocer y cumplir las diversas acciones establecidas por la Secretaría de Educación Pública y del propio Tribunal que permitan salvaguardar la integridad física, mental y emocional de los infantes que son atendidos en los CENDI.	Fin	Estratégico	Total de acciones realizadas, en el periodo / Total de acciones programadas en el mismo periodo x100	Eficiencia	Trimestral	Acción	-	-	-
2. Índice de aprovechamiento de la capacidad instalada de cada Centro de Desarrollo Infantil.	Medir el nivel de ocupación de los Centros de Desarrollo Infantil	Fin	Estratégico	Número de niños atendidos en cada Centros de Desarrollo Infantil en el periodo/Número de niños que pueden ser atendidos en cada Centros de Desarrollo Infantil en el mismo periodo, X 100	Eficacia	Trimestral	Niñ@	100%	306 101.2%	301 102.8%
PROPÓSITO: 3. Porcentaje de aplicación de los programas educativos establecidos por la SEP.	Llevar a cabo los programas establecidos por la SEP para favorecer el desarrollo de las competencias de los niños y niñas.	Propósito	Estratégico	Total de programas aplicados en los Centros de Desarrollo Infantil en el periodo/Total de programas a aplicar en los Centros de Desarrollo Infantil en el mismo periodo, X 100	Eficacia	Trimestral	Programa	4 100%	4 100%	4 100%
COMPONENTES: 4. Porcentaje de programas educativos aplicados con personal especializado en cada materia.	Saber si los programas educativos aplicados son impartidos por personal especializado en cada materia.	Componentes	Gestión	Total de programas aplicados con personal especializado, en el periodo / Total de programas educativos a aplicar, en el mismo periodo, X 100	Eficiencia	Trimestral	Programa	3 100%	3 100%	3 100%
5. Número de cursos de especialización impartidos al personal de los CENDI y la Coordinación	Mantener capacitado y actualizado al personal de los CENDI y la Coordinación a través de la impartición de cursos de especialización	Componentes	Gestión	Número de cursos impartidos al personal en el periodo / Número de cursos que deben impartirse en el mismo periodo, x100	Eficiencia	Trimestral	Curso	4 100%	1 0.25%	1 0.25%
6. Porcentaje de avance de las Acciones de modernización	Contar con la normatividad y los instrumentos actualizados que rigen la actuación de los CENDI para alinearse a las disposiciones de la SEP.	Componentes	Gestión	Total de documentos normativos actualizados y/o desarrollados, en el periodo/ Total de documentos que deben actualizarse y/o desarrollarse, en el mismo periodo, X 100	Eficiencia	Trimestral	Documento	-	-	-

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la COORDINACIÓN DE CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Planeación

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Número de estrategias de planeación que apoyan la impartición de justicia.	Conocer el número de estrategias de planeación que apoyan o suman a la impartición de justicia de justicia.	Fin	Estratégico	Número de estrategias que se encuentran funcionando al periodo y que impactan en la impartición de justicia.	Impacto	Trimestral	Estrategia	4 100%	4 100%	4 100%
COMPONENTES: 1.1 Porcentaje de avance en la implementación de acciones de planeación encaminadas a la materialización de la Gestión para Resultados Institucional.	Conocer el Porcentaje de avance en la implementación de acciones de planeación encaminadas a la materialización de la Gestión para Resultados Institucional.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la implementación de acciones de planeación encaminadas a la materialización de la Gestión para Resultados Institucional.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	12 100%	3 100%	3 100%
1.2 Porcentaje de avance en la dictaminación técnica de proyectos.	Conocer el avance en la dictaminación técnica de proyectos.	Componentes	Gestión	Total de proyectos dictaminados con viabilidad técnica, en el periodo / Total de proyectos recibidos para dictaminación de viabilidad técnica, en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Proyecto	143 100%	100%	88 100%
1.3 Porcentaje de información pública de oficio entregada en tiempo y forma	Conocer el avance en la entrega de información pública de oficio.	Componentes	Gestión	Total de solicitudes de información pública de oficio atendidas en tiempo y forma en el periodo / Total de solicitudes de información pública de oficio solicitadas en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Documento	22 82.5%	5 100%	8 100%
2.1 Porcentaje de manuales de organización actualizados y autorizados de áreas jurisdiccionales.	Conocer el avance en la actualización y autorización de los manuales de organización de áreas jurisdiccionales.	Componentes	Gestión	Total de manuales de organización actualizados y autorizados en el periodo / Total de manuales de organización programados para actualizar y autorizar en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Manual	-	-	-
2.2 Porcentaje de manuales de procedimientos actualizados y autorizados de áreas jurisdiccionales.	Conocer el avance en la actualización y autorización de los manuales de procedimientos de áreas jurisdiccionales.	Componentes	Gestión	Total de manuales de procedimientos actualizados y autorizados en el periodo / Total de manuales de procedimientos programados para actualizar y autorizar en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Manual	0 0%	-	-
2.3 Porcentaje de manuales de organización validados y tramitados para su autorización de las áreas de apoyo judicial y administrativas.	Conocer el avance de manuales de organización validados y tramitados para su autorización de áreas de apoyo judicial y administrativas.	Componentes	Gestión	Total de manuales de organización validados y tramitados para su autorización de áreas de apoyo judicial y administrativas, en el periodo / Total de manuales de organización programados en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Manual	5 62.5%	2 25%	4 50%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Planeación

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
2.4 Porcentaje de manuales de procedimientos actualizados y autorizados de las áreas de apoyo judicial y administrativas.	Conocer el avance en la actualización y autorización de los manuales de procedimientos de áreas de apoyo judicial y administrativas.	Componentes	Gestión	Total de manuales de procedimientos actualizados y autorizados de áreas de apoyo judicial y administrativas, en el periodo / Total de manuales de procedimientos programados en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Manual	2 25%	1 33.3%	-
2.5 Porcentaje de avance en la actualización normativa institucional	Conocer el avance en la actualización y autorización de la normatividad institucional.	Componentes	Gestión	Total de áreas que cuentan con normatividad actualizada en el periodo / Total de áreas programadas para actualizar normatividad en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Manual	6 100%	-	-
3.1 Porcentaje de avance en las acciones de apoyo y capacitación institucional en materia de planeación.	Conocer el avance en el cumplimiento de las acciones de apoyo y capacitación en materia de planeación.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas / Total de acciones programadas en el año x 100.	Eficiencia	Trimestral	Acción	36 36%	36 100%	41 97.6%
4.1 Porcentaje de avance en la modernización de los procesos de planeación.	Conocer el porcentaje de avance en la automatización de los procesos de planeación institucionales.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la automatización de los procesos de planeación institucional.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2 100%	-	-
5.1 Porcentaje de personal de la Dirección Ejecutiva de Planeación capacitado.	Conocer el número de servidores públicos de la DEP capacitados	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados, en un periodo/ Número total de servidores públicos que integran la DEP en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	Sin información	-	-

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PLANEACIÓN.*



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Recursos Financieros

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Índice de presupuesto abierto	Transparentar el ejercicio y el destino del gasto e instrumentos que lo apuntalan.	Fin / Propósito	Estratégico	Total de documentos emitidos y publicados / Total de documentos programados x 100	Impacto	Trimestral	Documento	9 100%	2 100%	2 100%
COMPONENTES: 2. Porcentaje de avance en la actualización normativa en materia financiera.	Monitorear el avance en la actualización normativa en materia financiera.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la actualización normativa en materia financiera al periodo.	Eficiencia	Trimestral	Acción	1 100%	.5 100%	.5 100%
3. Porcentaje de avance en la implantación de la Gestión para Resultados	Monitorear el avance en la implantación de la Gestión para Resultados en el TSJCDMX.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la implantación de la Gestión para Resultados.	Eficiencia	Trimestral	Acción	2 100%	.5 100%	.5 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: E100: Programa de formación, actualización, capacitación e investigación

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Calidad de oferta educativa otorgada a través Instituto de Estudios Judiciales.	Identificar la calidad de la oferta educativa otorgada a través del Instituto de Estudios Judiciales	Fin	Estratégico	Promedio de calificaciones obtenidas a través de la Cédula de Opinión, aplicada a los asistentes a los cursos, en el período.	Eficiencia	Trimestral	Promedio de Calificación	80%	8 80%	9.6 96%
2. Número de jueces evaluados para el proceso de ratificación.	Conocer el número de jueces que se evalúan para el proceso de ratificación	Fin	Estratégico	No. de Jueces evaluados para el proceso de ratificación.	Eficiencia	Trimestral	Juez	No hay datos	-	.
PROPÓSITO: 3. Calidad docente en los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en carrera judicial.	Identificar la calidad del personal docente, en los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales.	Propósito	Estratégico	Promedio de calificaciones obtenidas de las Cédulas de Opinión aplicadas a los asistentes, en el período	Eficiencia	Trimestral	Calificación	80%	8 80%	9.7 97%
4. Calidad docente en los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Capacitación y Desarrollo.	Identificar la calidad del personal docente, en los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Capacitación y Desarrollo.	Propósito	Estratégico	Promedio de calificaciones obtenidas de las Cédulas de Opinión aplicadas a los asistentes, en el período.	Eficiencia	Trimestral	Calificación	97.7 97.7%	80 100%	95 95%
5. Eficiencia terminal de los cursos impartidos a través del Instituto de Estudios Judiciales en Carrera Judicial	Conocer la eficiencia terminal de los asistentes, a los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Carrera Judicial.	Propósito	Estratégico	Número de servidores públicos del Tribunal y del Consejo que concluyeron los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización impartidos a través del IEJ, en el período / Número de servidores públicos del Tribunal y del Consejo inscritos en los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización impartidos a través del IEJ, en el mismo período X 100.	Eficiencia	Trimestral	Calificación	80%	8 80%	3.4 35.9%
6. Eficiencia terminal de los cursos impartidos a través del Instituto de Estudios Judiciales en Capacitación y Desarrollo.	Conocer la eficiencia terminal de los asistentes, a los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Capacitación y Desarrollo.	Propósito	Estratégico	Número de servidores públicos del Tribunal y del Consejo que concluyeron los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización impartidos a través del IEJ, en el período / Número de servidores públicos del Tribunal y del Consejo inscritos en los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización impartidos a través del IEJ, en el mismo período X 100.	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	858 139%	430 44.8%	475 49.5%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: E100: Programa de formación, actualización, capacitación e investigación

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
7. Porcentaje de aspirantes designados en concurso de oposición.	Conocer el porcentaje de aspirantes designados en concurso de oposición.	Propósito	Estratégico	No. de aspirantes designados en las convocatorias en el periodo/No. de aspirantes que participan en convocatoria para concurso de oposición en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	No aplica	*Este indicador no lo puede determinar el IEJ ya que la convocatoria depende del CJCDMX.	213
COMPONENTES: 8. Índice de cobertura de los cursos que imparte el Instituto de Estudios Judiciales en Carrera Judicial.	Conocer en qué medida se cumple con los programas de capacitación que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Carrera Judicial	Componentes	Gestión	Número de Servidoras Públicas del Tribunal y del Consejo inscritos en los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización que imparte el IEJ, en el periodo / Número de Servidoras públicas del Tribunal y del Consejo programados para los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización que imparte el IEJ en el mismo periodo, X 100.	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	1,002 130%	314 100%	985 100%
9. Índice de cobertura de los cursos que imparte el Instituto de Estudios Judiciales en Capacitación y Desarrollo.	Conocer en qué medida se cumple con los programas de capacitación que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Capacitación y Desarrollo.	Componentes	Gestión	Número de Servidores Públicos del Tribunal y del Consejo inscritos en los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización que imparte el IEJ, en el periodo / Número de Servidores públicos del Tribunal y del Consejo programados para los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización que imparte el IEJ en el mismo periodo, X 100.	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	100%	538 44.8%	868 72.3%
10. Índice de cobertura del Programa de Carrera Judicial.	Conocer en qué medida se da cumplimiento al Programa de Carrera Judicial.	Componentes	Gestión	Número de cursos realizados, en el periodo / número de cursos programados en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Curso	75 100%	14 100%	21 100%
11. Índice de cobertura del Programa de Capacitación y Desarrollo.	Conocer en qué medida se da cumplimiento al Programa de Capacitación y Desarrollo.	Componentes	Gestión	Número de cursos realizados, en el periodo / número de cursos programados en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Curso	45 95.7%	28 43.8%	40 62.5%
12. Porcentaje de atención de solicitudes de servicio social y prácticas profesionales.	Conocer el número de solicitudes de servicio social y prácticas profesionales que se atienden.	Componentes	Gestión	Número de solicitudes atendidas en el periodo / Número de solicitudes recibidas, en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	No hay datos	100 21.3%	305 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: E100: Programa de formación, actualización, capacitación e investigación

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
13. Eficiencia terminal de las personas inscritas al servicio social y prácticas profesionales.	Conocer el porcentaje de personas que terminan el servicio social y las prácticas profesionales.	Componentes	Gestión	Número de prestadoras de servicio social y prácticas profesionales que concluyen, al periodo / Número de prestadores de servicio social y prácticas profesionales inscritos en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Persona	No hay datos	-	No aplica
14. Número de usuarios atendidos en bibliotecas	Conocer la cantidad de usuarios atendidos en bibliotecas.	Componentes	Gestión	No. de usuarios atendidos en bibliotecas, en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Usuario	No hay datos	2,900 100%	2,424 100%
15. Número de préstamos realizados en bibliotecas	Conocer la cantidad de préstamos realizados en bibliotecas.	Componentes	Gestión	No. de préstamos realizados en bibliotecas, en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Préstamo	No hay datos	10,900 100%	13,335 100%
16. Número de personal del TSJCDMX y público en general, a los cuales se les hace llegar la difusión, a través de diferentes medios digitales y/o impresos de los servicios que presta al IEJ.	Conocer el número de personas a las que se les hace llegar la difusión de los servicios que presta el Instituto de Estudios Judiciales	Componentes	Gestión	No. de personas a las que se les hace llegar la difusión de los servicios que presta el Instituto de Estudios Judiciales.	Eficiencia	Trimestral	Persona	320,000 100%	100,000 100%	8,120 100%
17. Numero de eventos realizados de difusión.	Conocer el número de eventos realizados de difusión	Componentes	Gestión	No. de eventos realizados de difusión en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Evento	No hay datos	20	9 100%
18. Número de asistentes a eventos realizados de difusión	Conocer el número de asistentes a los eventos realizados de difusión.	Componentes	Gestión	No. de asistentes a los eventos de difusión en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Asistente	No hay datos	5,000	1,068 100%
19. Cobertura en la promoción y coordinación de actividades de investigación.	Contribuir a generar información rigurosa, relevante, actualizada y útil para la población en general.	Componentes	Gestión	Número de acciones de investigación realizadas en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Acción	2 100%	4 100%	9 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: E100: Programa de formación, actualización, capacitación e investigación

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
20. Porcentaje de avance en la actualización de los procesos administrativos y normativos.	Conocer en qué medida se actualizan los procesos administrativos y normativos del Programa.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el cumplimiento en la actualización de los procesos administrativos y normativos del Programa.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2 50%	50%	50%
21. Porcentaje de avance en la modernización del IEJ.	Conocer el avance de modernización del IEJ.	Componentes	Gestión	(Número de acciones realizadas / Número de acciones programadas) x 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	No hay datos	-	-

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte del INSTITUTO DE ESTUDIOS JUDICIALES.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y RAMO GENERAL 33

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO

Programa Presupuestario o Fondo del Ramo General 33: 1011: Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal

Fuente de Financiamiento: No Aplica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Méta Programada al Período	Meta Alcanzada al Período
AMPLIACIÓN DE JUZGADO DE EJECUCIÓN DE SANCIONES EN EL RECLUSORIO VARONIL PREVENTIVO NORTE (TERCERA ETAPA) FIN: 1. Efectividad de las obras realizadas	Organizar y contratar las obras públicas de manera prioritaria, con relación al presupuesto autorizado.	Fin	Estratégico	Número de obras realizadas en el periodo/ Número de obras programadas en el periodo	Eficacia	Trimestral	Juzgado	1 100%	0.35 35%	0.38 38% *El nombre del proyecto que está en ejecución en el informe anterior se plasmó como: juzgados de ejecución de sanciones (en el reclusorio preventivo norte) ya que aún no se contaba con la aprobación para la ejecución de éste, sin embargo ya con la aprobación del proyecto en el segundo trimestre la descripción se modificó por: Ampliación de Juzgado de ejecución de Sanciones en el Reclusorio Preventivo Varonil Norte (Etapa Tres)
2. Eficiencia de la Inversión Pública	Controlar la inversión pública con eficiencia	Fin	Estratégico	Avance financiero real en el periodo/ el avance financiero programadas en el periodo	Economía	Trimestral	Miles de pesos	12,500 100%	4,265 37%	4,265 29%
3. Costo real de las obras	Vigilar el avance físico y financiero de las obras públicas hasta su total terminación.	Fin	Estratégico	Importe real de la obra pública hasta su total terminación/ importe autorizado de la obra pública	Eficiencia	Trimestral	Miles de pesos	12,500 100%	-	0 0% *aún no se concluye la ejecución de la obra
COMPONENTES: 4. Porcentaje de avance en la Ampliación de Juzgado de Ejecución de Sanciones en el Reclusorio Varonil Norte (Tercera Etapa).	Conocer el avance en los Juzgados de Ejecución de Sanciones en el Reclusorio Preventivo Norte.	Componentes	Gestión	Avance en la construcción de juzgados de ejecución de sanciones norte. / Total de juzgados de ejecución de sanciones a construir x 100	Cobertura	Trimestral	Juzgado	1 100%	0.35 35%	0.38 38%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula institucional de monitoreo trimestral de resultados de indicadores: Reporte de Resultados". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE OBRAS, MANTENIMIENTO Y SERVICIOS.



FIC FIDEICOMISOS CONSTITUIDOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PERÍODO: ENERO - JUNIO DE 2017

DATOS GENERALES DEL FIDEICOMISO

Denominación del Fideicomiso:	
Fecha de su constitución:	
Fideicomitente:	
Fideicomisario:	
Fiduciario:	
Objeto de su constitución:	
Modificaciones al objeto de su constitución:	<h1>No Aplica</h1>
Objeto actual:	

DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL DEL FIDEICOMISO

Disponibilidad de Recursos al Finalizar el Trimestre Anterior:	Disponibilidad de Recursos al Finalizar el Trimestre de Referencia:	Variación de la Disponibilidad:

ESTADO FINANCIERO DEL FIDEICOMISO

Activo:	Pasivo:	Capital:

AVANCE PRESUPUESTAL DEL FIDEICOMISO

Naturaleza del Gasto:	Destino del Gasto:	Monto Ejercido



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
 Estado Analítico de Ingresos Detallado - LDF
 Del 1 de enero al 30 de junio de 2017
 (PESOS)

CONCEPTO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	DIFERENCIA
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	RECAUDADO	
INGRESOS DE LIBRE DISPOSICIÓN						
Impuestos						
Cuotas y Aportaciones de Seguridad Social						
Contribuciones de Mejoras						
Derechos		15,733,471.3	15,733,471.3	15,733,471.3	15,733,471.3	15,733,471.3
Productos		40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8
Aprovechamientos		25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3
Ingresos por Ventas de Bienes y Servicios						
Participaciones						
Fondo General de Participaciones						
Fondo de Fomento Municipal						
Fondo de Fiscalización y Recaudación						
Fondo de Compensación						
Fondo de Extracción de Hidrocarburos						
Impuesto Especial sobre Producción y Servicios						
0.136% de la Recaudación Federal Participable						
3.17% Sobre Extracción de Petróleo						
Gasolinas y Diesel						
Fondo del Impuesto Sobre la Renta						
Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas						
Incentivos Derivados de la Colaboración Fiscal						
Tenencia o Uso de Vehículos						
Fondo de Compensación ISAN						
Impuesto sobre Automóviles Nuevos						
Fondo de Compensación de Repecos-Intermedios						
Otros Incentivos Económicos						
Transferencias	5,237,226,493.0	198,367,010.6	5,435,593,503.6	2,798,668,277.0	2,798,668,277.0	(2,438,558,216.0)
Convenios	2,500,000.0		2,500,000.0	731,188.1	731,188.1	(1,768,811.9)
Otros Convenios y Subsidios	2,500,000.0		2,500,000.0	731,188.1	731,188.1	(1,768,811.9)
Otros Ingresos de Libre Disposición						
Participaciones en Ingresos Locales						
Otros Ingresos de Libre Disposición						
TOTAL DE INGRESOS DE LIBRE DISPOSICIÓN	5,239,726,493.0	280,285,308.0	5,520,011,801.0	2,881,317,762.6	2,881,317,762.6	(2,358,408,730.5)
INGRESOS EXCEDENTES DE INGRESOS DE LIBRE DISPOSICIÓN						
TRANSFERENCIAS FEDERALES ETIQUETADAS						
Aportaciones						
Fond. de Aport. para la Nómina Educativa y Gasto Operativo	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	(5,768,338.0)
Fond. de Aport. para los Servicios de Salud						
Fond. de Aport. para la Infraestructura Social						
Fond. de Aport. para el Fort. de los Mpios. y de las Demarc. Territ. del D. F.						
Fond. de Aport. Múltiples						
Fond. de Aport. para la Educación Tecnológica y de Adultos						
Fond. de Aport. para la Seguridad Pública de los Estados y del D. F.	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	(5,768,338.0)
Fond. de Aport. para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas						
Convenios						
Convenios de Protección Social en Salud						
Convenios de Descentralización						
Convenios de Reasignación						
Otros Convenios y Subsidios						
Fondos Distintos de Aportaciones						
Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos						
Fondo Minero						
Transferencias, Subsidios y Subvenciones, y Pensiones y Jubilaciones						
Otras Transferencias Federales Etiquetadas						
TOTAL DE TRANSFERENCIAS FEDERALES ETIQUETADAS	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	(5,768,338.0)
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO						
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO						
Datos informativos						
Ingresos Derivados de Financ. con Fuente de Pago de Ing. de Libre Disposición						
Ingresos Derivados de Financ. con Fuente de Pago de Transf. Fed. Etiquetadas						
TOTAL DE INGRESOS	5,249,726,493.0	280,285,308.0	5,530,011,801.0	2,885,549,424.5	2,885,549,424.5	(2,364,177,068.5)

Formato5



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
Estado Analítico de Ingresos - LDF
Del 1 de enero al 30 junio de 2017
(PESOS)

RUBRO DE INGRESOS	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	DIFERENCIA
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	RECAUDADO	
IMPUESTOS						
CUOTAS Y APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL						
CONTRIBUCIONES DE MEJORAS						
DERECHOS		15,733,471.3	15,733,471.3	15,733,471.3	15,733,471.3	15,733,471.3
PRODUCTOS		40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8
Corriente		40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8
Capital						
APROVECHAMIENTOS		25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3
Corriente		25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3
Capital						
INGRESOS POR VENTAS DE BIENES Y SERVICIOS						
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	(5,768,338.0)
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	5,239,726,493.0	198,367,010.6	5,438,093,503.6	2,799,399,465.2	2,799,399,465.2	(2,440,327,027.8)
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO NETO						
TOTAL	5,249,726,493.0	280,285,308.0	5,530,011,801.0	2,885,549,424.5	2,885,549,424.5	(2,364,177,068.5)
					INGRESOS EXCEDENTES	81,918,297.4

ESTADO ANALÍTICO DE INGRESOS POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	DIFERENCIA
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	RECAUDADO	
INGRESOS DEL GOBIERNO	5,249,726,493.0	280,285,308.0	5,530,011,801.0	2,885,549,424.5	2,885,549,424.5	(2,364,177,068.5)
IMPUESTOS						
CONTRIBUCIONES DE MEJORAS						
DERECHOS		15,733,471.3	15,733,471.3	15,733,471.3	15,733,471.3	15,733,471.3
PRODUCTOS		40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8
Corriente		40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8	40,732,260.8
Capital						
APROVECHAMIENTOS		25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3
Corriente		25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3	25,452,565.3
Capital						
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	(5,768,338.0)
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	5,239,726,493.0	198,367,010.6	5,438,093,503.6	2,799,399,465.2	2,799,399,465.2	(2,440,327,027.8)
INGRESOS DE ORGANISMOS Y EMPRESAS						
CUOTAS Y APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL						
INGRESOS POR VENTAS DE BIENES Y SERVICIOS						
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS						
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO						
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTOS						
TOTAL	5,249,726,493.0	280,285,308.0	5,530,011,801.0	2,885,549,424.5	2,885,549,424.5	(2,364,177,068.5)
					INGRESOS EXCEDENTES	81,918,297.4



CDMX

CIUDAD DE MÉXICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
 Balance Presupuestario - LDF
 Del 1 de enero al 30 de Junio de 2017
 (PESOS)

	ESTIMADO / APROBADO	DEVENGADO	RECAUDADO / PAGADO
Ingresos Totales			
Ingresos de Libre Disposición	5,249,726,493.0	2,755,264,116.5	2,755,264,116.5
Transferencias Federales Etiquetadas	5,239,726,493.0	2,751,032,454.5	2,751,032,454.5
Financiamiento Neto	10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0
	0.0	0.0	0.0
Egresos Presupuestarios			
Gasto No Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	5,249,726,493.0	2,755,264,116.5	2,755,264,116.5
Gasto Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	5,239,726,493.0	2,751,032,454.5	2,751,032,454.5
	10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0
Remanentes del Ejercicio Anterior			
Remanentes de Ingresos de Libre Disposición aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Remanentes de Transferencias Federales Etiquetadas aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario sin Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario sin Financiamiento Neto y sin Remanentes del Ejercicio Anterior	0.0	0.0	0.0
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda	0.0	0.0	0.0
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Balance Primario	0.0	0.0	0.0
Financiamiento	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0
Ingresos de Libre Disposición	5,239,726,493.0	2,751,032,454.5	2,751,032,454.5
Financiamiento Neto con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Gasto No Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	5,239,726,493.0	2,751,032,454.5	2,751,032,454.5
Remanentes de Ingresos de Libre Disposición aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Disponibles	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Disponibles sin Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0
Transferencias Federales Etiquetadas	10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0
Financiamiento Neto con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Gasto Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0
Remanentes de Transferencias Federales Etiquetadas aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Etiquetados	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Etiquetados sin Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0

4

2

h

5



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF
 Clasificación por Objeto del Gasto (Capítulo y Concepto)
 Del 1 de enero al 30 de Junio de 2017
 (PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
Gasto Etiquetado						
Servicios Personales	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	5,768,338.0
Remuneraciones al Personal de Carácter Permanente						
Remuneraciones al Personal de Carácter Transitorio						
Remuneraciones Adicionales y Especiales						
Seguridad Social						
Otras Prestaciones Sociales y Económicas						
Previsiones						
Pago de Estimulos a Servidores Públicos						
Materiales y Suministros						
Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales						
Alimentos y Utensilios						
Materias Primas y Materiales de Producción y Comercialización						
Materiales y Artículos de Construcción y de Reparación						
Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio						
Combustibles, Lubricantes y Aditivos						
Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos						
Materiales y Suministros Para Seguridad						
Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores						
Servicios Generales						
Servicios Básicos						
Servicios de Arrendamiento						
Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios						
Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales						
Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación						
Servicios de Comunicación Social y Publicidad						
Servicios de Traslado y Viáticos						
Servicios Oficiales						
Otros Servicios Generales						
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas						
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público						
Transferencias al Resto del Sector Público						
Subsidios y Subvenciones						
Ayudas Sociales						
Pensiones y Jubilaciones						
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos						
Transferencias a la Seguridad Social						
Donativos						
Transferencias al Exterior						
Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles						
Mobiliario y Equipo de Administración						
Mobiliario y Equipo Educativo y Recreativo						
Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio						
Vehículos y Equipo de Transporte						
Equipo de Defensa y Seguridad						
Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas						
Activos Biológicos						
Bienes Inmuebles						
Activos Intangibles						
Inversión Pública	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	5,768,338.0
Obra Pública en Bienes de Dominio Público						
Obra Pública en Bienes Propios	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	5,768,338.0
Proyectos Productivos y Acciones de Fomento						
Inversiones Financieras y Otras Provisiones						
Inversiones Para el Fomento de Actividades Productivas						
Acciones y Participaciones de Capital						
Compra de Títulos y Valores						
Concesión de Préstamos						
Inversiones en Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos						
Fideicomiso de Desastres Naturales (Informativo)						
Otras Inversiones Financieras						
Provisiones para Contingencias y Otras Erogaciones Especiales						
Participaciones y Aportaciones						
Participaciones						
Aportaciones						
Convenios						
Deuda Pública						
Amortización de la Deuda Pública						
Intereses de la Deuda Pública						
Comisiones de la Deuda Pública						
Gastos de la Deuda Pública						
Costo por Coberturas					0.0	
Apoyos Financieros						
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (ADEFAS)					0.0	
Total de Egresos	5,249,726,493.0	0.0	5,249,726,493.0	2,755,264,116.5	2,755,264,116.5	2,494,462,376.5



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF
 Clasificación por Objeto del Gasto (Capítulo y Concepto)
 Del 1 de enero al 30 de Junio de 2017
 (PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO		EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO		
Gasto No Etiquetado	5,239,726,493.0	0.0	5,239,726,493.0	2,751,032,454.5	2,751,032,454.5	2,488,694,038.5	
Servicios Personales	4,077,812,988.7	1,854,401.3	4,079,667,390.0	2,218,177,037.5	2,218,177,037.5	1,861,490,352.4	
Remuneraciones al Personal de Carácter Permanente	1,445,592,329.3	(67,278,948.1)	1,378,313,381.2	649,726,619.9	649,726,619.9	728,586,761.3	
Remuneraciones al Personal de Carácter Transitorio	14,261,245.0	11,087,648.4	25,348,893.4	11,017,543.9	11,017,543.9	14,331,349.5	
Remuneraciones Adicionales y Especiales	579,759,800.0	22,766,308.0	602,526,108.0	342,652,649.0	342,652,649.0	259,873,459.0	
Seguridad Social	474,133,482.1	9,134,121.8	483,267,603.9	270,189,312.8	270,189,312.8	213,078,291.1	
Otras Prestaciones Sociales y Económicas	1,564,066,132.3	25,864,401.9	1,589,930,534.2	944,310,042.7	944,310,042.7	645,620,491.5	
Previsiones							
Pago de Estímulos a Servidores Públicos		280,869.2	280,869.2	280,869.2	280,869.2		
Materiales y Suministros	97,946,426.2	8,425,000.0	106,371,426.2	59,586,250.9	59,586,250.9	46,785,175.3	
Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales	66,344,133.9	7,597,186.1	73,941,320.0	39,249,473.2	39,249,473.2	34,691,846.8	
Alimentos y Utensilios	3,790,806.8	(15,230.8)	3,775,575.9	1,768,843.9	1,768,843.9	2,006,732.0	
Materias Primas y Materiales de Producción y Comercialización	188,375.0	785.0	189,160.0	785.0	785.0	188,375.0	
Materiales y Artículos de Construcción y de Reparación	5,033,454.0	3,835.6	5,037,289.6	4,770,889.6	4,770,889.6	266,400.0	
Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio	11,329,178.5	2,582.4	11,331,761.0	7,084,082.4	7,084,082.4	4,247,678.5	
Combustibles, Lubricantes y Aditivos	2,096,160.0		2,096,160.0	1,048,080.0	1,048,080.0	1,048,080.0	
Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos	6,877,333.0	568.0	6,877,901.0	3,374,068.0	3,374,068.0	3,503,833.0	
Materiales y Suministros Para Seguridad							
Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores	2,286,985.0	835,273.8	3,122,258.8	2,290,028.8	2,290,028.8	832,230.0	
Servicios Generales	1,057,409,845.7	(10,029,401.3)	1,047,380,444.4	471,650,422.5	471,650,422.5	575,730,021.9	
Servicios Básicos	186,985,202.0	(13,040,074.9)	173,945,127.1	83,203,149.1	83,203,149.1	90,741,978.0	
Servicios de Arrendamiento	206,971,097.9	(4,797,046.7)	202,174,051.2	87,994,242.5	87,994,242.5	114,179,808.7	
Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios	139,735,960.7	11,034,053.7	150,770,014.5	69,618,814.0	69,618,814.0	81,151,200.5	
Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales	6,201,940.0	(550,000.0)	5,651,940.0	1,907,500.0	1,907,500.0	3,744,440.0	
Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación	233,519,806.9	(2,033,972.9)	231,485,833.9	78,981,353.7	78,981,353.7	152,504,480.2	
Servicios de Comunicación Social y Publicidad		25,000.0	25,000.0	25,000.0	25,000.0		
Servicios de Traslado y Viáticos	3,777,881.0	(150,452.8)	3,627,428.2	2,160,763.2	2,160,763.2	1,466,665.0	
Servicios Oficiales	11,554,450.0	(917,818.8)	10,636,631.2	6,200,601.2	6,200,601.2	4,436,030.0	
Otros Servicios Generales	268,663,507.2	400,911.1	269,064,418.4	141,558,998.9	141,558,998.9	127,505,419.5	
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	4,057,232.4	(250,000.0)	3,807,232.4	887,555.4	887,555.4	2,919,677.0	
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público							
Transferencias al Resto del Sector Público							
Subsidios y Subvenciones	1,457,232.4	(1,457,232.4)					
Ayudas Sociales	2,600,000.0	(250,000.0)	2,350,000.0	130,000.0	130,000.0	2,220,000.0	
Pensiones y Jubilaciones							
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos		1,457,232.4	1,457,232.4	757,555.4	757,555.4	699,677.0	
Transferencias a la Seguridad Social							
Donativos							
Transferencias al Exterior							
Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles							
Mobiliario y Equipo de Administración							
Mobiliario y Equipo Educativo y Recreativo							
Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio							
Vehículos y Equipo de Transporte							
Equipo de Defensa y Seguridad							
Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas							
Activos Biológicos							
Bienes Inmuebles							
Activos Intangibles							
Inversión Pública	2,500,000.0		2,500,000.0	731,188.1	731,188.1	1,768,811.9	
Obra Pública en Bienes de Dominio Público							
Obra Pública en Bienes Propios	2,500,000.0		2,500,000.0	731,188.1	731,188.1	1,768,811.9	
Proyectos Productivos y Acciones de Fomento							
Inversiones Financieras y Otras Provisiones							
Inversiones Para el Fomento de Actividades Productivas							
Acciones y Participaciones de Capital							
Compra de Títulos y Valores							
Concesión de Préstamos							
Inversiones en Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos							
Fideicomiso de Desastres Naturales (Informativo)							
Otras Inversiones Financieras							
Provisiones para Contingencias y Otras Erogaciones Especiales							
Participaciones y Aportaciones							
Participaciones							
Aportaciones							
Convenios							
Deuda Pública							
Amortización de la Deuda Pública							
Intereses de la Deuda Pública							
Comisiones de la Deuda Pública							
Gastos de la Deuda Pública							
Costo por Coberturas							
Apoyos Financieros							
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (ADEFAS)							



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF
 Clasificación Administrativa
 Del 1 de enero al 30 de Junio de 2017
 (PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	APROBADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
Gasto No Etiquetado						
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO	5,239,726,493.0		5,239,726,493.0	2,751,032,454.5	2,751,032,454.5	2,488,694,038.5
Dependencia o Unidad Administrativa2	5,239,726,493.0		5,239,726,493.0	2,751,032,454.5	2,751,032,454.5	2,488,694,038.5
Dependencia o Unidad Administrativa3						
Dependencia o Unidad Administrativa4						
Dependencia o Unidad Administrativa5						
Dependencia o Unidad Administrativa6						
Dependencia o Unidad Administrativa7						
Dependencia o Unidad Administrativa8						
Dependencia o Unidad Administrativa9						
Dependencia o Unidad Administrativa10						
Dependencia o Unidad Administrativa11						
Dependencia o Unidad Administrativa12						
Dependencia o Unidad Administrativa13						
Dependencia o Unidad Administrativa14						
Dependencia o Unidad Administrativa15						
Dependencia o Unidad Administrativa16						
Dependencia o Unidad Administrativa17						
Dependencia o Unidad Administrativa18						
Dependencia o Unidad Administrativa19						
Dependencia o Unidad Administrativa20						
Dependencia o Unidad Administrativa21						
Dependencia o Unidad Administrativa22						
Dependencia o Unidad Administrativa23						
Dependencia o Unidad Administrativa24						
Dependencia o Unidad Administrativa25						
Dependencia o Unidad Administrativa26						
Dependencia o Unidad Administrativa27						
Dependencia o Unidad Administrativa28						
Dependencia o Unidad Administrativa29						
Dependencia o Unidad Administrativa30						
Dependencia o Unidad Administrativa31						
Dependencia o Unidad Administrativa32						
Dependencia o Unidad Administrativa33						
Dependencia o Unidad Administrativa34						
Dependencia o Unidad Administrativa35						
Gasto Etiquetado						
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	5,768,338.0
Dependencia o Unidad Administrativa2	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	5,768,338.0
Dependencia o Unidad Administrativa3						
Dependencia o Unidad Administrativa4						
Dependencia o Unidad Administrativa5						
Dependencia o Unidad Administrativa6						
Dependencia o Unidad Administrativa7						
Dependencia o Unidad Administrativa8						
Dependencia o Unidad Administrativa9						
Dependencia o Unidad Administrativa10						
Dependencia o Unidad Administrativa11						
Dependencia o Unidad Administrativa12						
Dependencia o Unidad Administrativa13						
Dependencia o Unidad Administrativa14						
Dependencia o Unidad Administrativa15						
Dependencia o Unidad Administrativa16						
Dependencia o Unidad Administrativa17						
Dependencia o Unidad Administrativa18						
Dependencia o Unidad Administrativa19						
Dependencia o Unidad Administrativa20						
Dependencia o Unidad Administrativa21						
Dependencia o Unidad Administrativa22						
Dependencia o Unidad Administrativa23						
Dependencia o Unidad Administrativa24						
Dependencia o Unidad Administrativa25						
Dependencia o Unidad Administrativa26						
Dependencia o Unidad Administrativa27						
Dependencia o Unidad Administrativa28						
Dependencia o Unidad Administrativa29						
Dependencia o Unidad Administrativa30						
Dependencia o Unidad Administrativa31						
Dependencia o Unidad Administrativa32						
Dependencia o Unidad Administrativa33						
Dependencia o Unidad Administrativa34						
Dependencia o Unidad Administrativa35						
Total de Egresos	5,249,726,493.0		5,249,726,493.0	2,755,264,116.5	2,755,264,116.5	2,494,462,376.5

080



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF
 Clasificación Funcional (Finalidad y Función)
 Del 1 de enero al 30 de Junio de 2017
 (PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
GASTO NO ETIQUETADO	5,239,726,493.0		5,239,726,493.0	2,751,032,454.5	2,751,032,454.5	2,488,694,038.5
Gobierno						
Legislación	5,239,726,493.0		5,239,726,493.0	2,751,032,454.5	2,751,032,454.5	2,488,694,038.5
Justicia						
Coordinación de la Política de Gobierno	5,237,226,493.0		5,237,226,493.0	2,750,301,266.4	2,750,301,266.4	2,486,925,226.6
Relaciones Exteriores						
Asuntos Financieros y Hacendarios						
Seguridad Nacional						
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior						
Otros Servicios Generales	2,500,000.0		2,500,000.0	731,188.1	731,188.1	1,768,811.9
Desarrollo Social						
Protección Ambiental						
Vivienda y Servicios a la Comunidad						
Salud						
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales						
Educación						
Protección Social						
Otros Asuntos Sociales						
Desarrollo Económico						
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General						
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza						
Combustibles y Energía						
Minería, Manufacturas y Construcción						
Transporte						
Comunicaciones						
Turismo						
Ciencia, Tecnología e Innovación						
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos						
Otras No Clasificadas en Funciones Anteriores						
Transacciones de la Deuda Pública / Costo Financiero de la Deuda						
Transferencias, Participaciones y Aportaciones Entre Diferentes Niveles						
Saneamiento del Sistema Financiero						
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores						
GASTO ETIQUETADO	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	5,768,338.0
Gobierno	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	5,768,338.0
Legislación						
Justicia						
Coordinación de la Política de Gobierno						
Relaciones Exteriores						
Asuntos Financieros y Hacendarios						
Seguridad Nacional						
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior						
Otros Servicios Generales	10,000,000.0		10,000,000.0	4,231,662.0	4,231,662.0	5,768,338.0
Desarrollo Social						
Protección Ambiental						
Vivienda y Servicios a la Comunidad						
Salud						
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales						
Educación						
Protección Social						
Otros Asuntos Sociales						
Desarrollo Económico						
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General						
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza						
Combustibles y Energía						
Minería, Manufacturas y Construcción						
Transporte						
Comunicaciones						
Turismo						
Ciencia, Tecnología e Innovación						
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos						
Otras No Clasificadas en Funciones Anteriores						
Transacciones de la Deuda Pública / Costo Financiero de la Deuda					0.0	0.0
Transferencias, Participaciones y Aportaciones Entre Diferentes Niveles						
Saneamiento del Sistema Financiero					0.0	
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores						
Total de Egresos	5,249,726,493.0		5,249,726,493.0	2,755,264,116.5	2,755,264,116.5	2,494,462,376.5

081



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS DE SITUACIÓN FINANCIERA AL 30 DE JUNIO DE 2017
 (Cifras expresadas en pesos históricos)

ACTIVO	Al 30 de Junio <u>2017</u>	Al 30 de Junio <u>2016</u>	PASIVO	Al 30 de Junio <u>2017</u>	Al 30 de Junio <u>2016</u>
Activo Circulante			Pasivo Circulante		
Efectivo y Equivalentes	\$ 928,747,053.08	\$ 572,757,065.91	Cuentas por Pagar a Corto Plazo	\$ 340,387,431.89	\$ 245,941,035.64
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	8,738,601.47	1,733,750.50			
Derechos a Recibir Bienes o Servicios	3,188,046.55	19,466,422.29			
Almacén	20,980,492.55	28,810,599.35			
			Pasivo No Circulante		
			Fondos y Bienes de Terceros en garantía y/o Administración a largo plazo	3,530,700,847.00	2,725,588,212.00
Total de Activos Circulantes	961,654,193.65	622,767,838.05	Total de Pasivo	3,882,088,278.89	2,971,529,247.64
Activo No Circulante			HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO		
Inversiones Financieras a Largo Plazo	3,551,149,488	2,808,691,677	Hacienda Pública/Patrimonio Contribuido		
Administración a largo plazo			Aportaciones	2,650,511,616.86	2,395,816,031.33
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	2,552,103,780.65	3,220,804,768.19	Donaciones de Capital	671,243,034.44	671,243,034.44
Bienes Muebles	1,437,541,100.05	875,302,290.17			
Activos Intangibles	87,323,108.20	45,110,443.21			
Depreciación, Deterioro y Amortización acumulada de Bienes	(1,004,959,748.46)	(852,680,136.00)	Hacienda Pública/Patrimonio Generado		
			Resultado del Ejercicio (Ahorro)	418,949,886.65	452,729,834.09
			Resultados de Ejercicios Anteriores	(37,980,894.75)	228,678,733.12
Total de Activos No Circulantes	6,623,157,728.44	6,097,229,042.57	Total Hacienda Pública/Patrimonio	3,702,723,643.20	3,748,467,632.98
Total de Activos	\$ 7,584,811,922.09	\$ 6,719,996,880.62	Total de Pasivo y Hacienda Pública/Patrimonio	\$ 7,584,811,922.09	\$ 6,719,996,880.62

Valores en custodia	1,695,131.79	
Custodia de Valores		
Fianzas Recibidas en Garantía	1,668,275,648.35	1,695,131.79
Fianzas y Garantías Recibidas		
Bienes Asignados al Tribunal	1,537,529,861.65	1,668,275,648.35
Asignación de Bienes del Gobierno del D. F.		
Participación de ISR del TSJ, Ley de Coordinación Fiscal	1,889,638,589.32	1,537,529,861.65
Ley de Coordinación Fiscal, Participación de ISR del TSJ		
		1,889,638,589.32

C.P. Israel Soberanis Nogueira
Oficial Mayor

Vo.Bo.

Lic. Bertha Xóchitl Benítez Pérez
Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Vo.Bo.

Lic. María de la Luz Garza Morales
Directora de Contabilidad

Elaboró

082

Handwritten signature and date

1960



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
ESTADO DE ACTIVIDADES
DEL 1 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

	Del 1o de Enero al 30 de Junio de <u>2017</u>	Del 1o de Enero al 30 de Junio de <u>2016</u>
<u>INGRESOS Y OTROS BENEFICIOS</u>		
Ingresos de la Gestión		
Derechos	\$ 15,645,073.42	\$ 12,847,477.10
Productos de Tipo Corriente	40,881,877.35	38,068,941.81
Aprovechamientos de Tipo Corriente	2,436,546.39	3,722,518.39
Participaciones, Aportaciones, Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas		
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras ayudas	2,816,579,074.32	2,757,045,927.33
Otros Ingresos		
Ingresos Financieros	9,201,827.87	2,016,632.13
Otros Ingresos y Beneficios Varios	866,074.37	616,259.16
Total de Ingresos y Beneficios Varios	2,885,610,473.72	2,814,317,755.92
<u>GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS</u>		
Gasto de Funcionamiento del Resultado la Impartición de Justicia pronta, Eficaz y Expedita		
Gasto de Funcionamiento del Subresultado la Justicia Civil y Penal, se agiliza y aumenta su eficacia		
	1,783,141,816.28	1,681,698,344.51
Gastos de Funcionamiento		
Servicios Personales	1,666,706,511.35	1,555,711,839.43
Materiales y Suministros	16,249,120.32	20,950,720.56
Servicios Generales	97,817,437.44	93,941,688.77
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas		
Transferencias, Asignaciones, Ayudas y Otras ayudas	2,368,747.17	11,094,095.75
Gasto de Funcionamiento del Subresultado se fortalece la impartición de Justicia a través de los Órganos de Apoyo Judicial y Administrativos		
	576,940,520.93	618,865,613.57
Gastos de Funcionamiento		
Servicios Personales	331,790,175.62	331,073,578.18
Materiales y Suministros	14,073,726.93	8,263,116.67
Servicios Generales	231,031,618.38	279,528,918.72
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas		
Transferencias, Asignaciones, Ayudas y Otras ayudas	45,000.00	
Gasto de Funcionamiento del Subresultado el Sistema de Justicia, se profesionaliza y mejora su desempeño		
	18,607,836.16	18,288,007.83
Gastos de Funcionamiento		
Servicios Personales	15,443,790.84	15,023,011.95
Materiales y Suministros	0.00	694.80
Servicios Generales	3,164,045.32	3,264,301.08
Otros Gastos y Pérdidas Extraordinarias		
Otros Gastos Varios	87,970,413.70	42,735,955.92
Total Gastos y Otras Pérdidas	2,466,660,587.07	2,361,587,921.83
Resultados del Ejercicio (Ahorro)	\$ 418,949,886.65	\$ 452,729,834.09

C.P. Israel Soberanis Nogueada
Oficial Mayor

Vo.Bo.

Lic. Bertha Xóchitl Benítez Pérez
Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Vo.Bo.

Lic. María de la Luz Garza Morales
Directora de Contabilidad

Elaboró

083

Handwritten signature/initials



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE VARIACIONES EN LA HACIENDA PÚBLICA
DEL 01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 17
(Cifras expresadas en pesos históricos)

	Hácienda Pública / Patrimonio Contribuido	Hácienda Pública / Patrimonio Generado de Ejercicios Acumulados	Hácienda Pública / Patrimonio Generado del Ejercicio	Total
Hacienda Pública / Patrimonio Neto al 30 de Junio de 2016	\$ 3,067,059,065.77	\$ 228,678,733.12	\$ 452,729,834.09	\$ 3,748,467,632.98
Aportaciones	254,695,585.53			254,695,585.53
Donaciones de Capital				
Actualización de la Hacienda Pública / Patrimonio		(719,389,461.96)		(719,389,461.96)
Variaciones de la Hacienda Pública / Patrimonio Neto del Ejercicio				
Traspaso remanente del ejercicio anterior		452,729,834.09	(452,729,834.09)	
Resultado del periodo del 1o. de Enero al 30 de Junio de 2017 (Ahorro)			418,949,886.65	418,949,886.65
Saldo Neto en la Hacienda Pública / Patrimonio 2017	\$ 3,321,754,651.30	\$ (37,980,894.75)	\$ 418,949,886.65	\$ 3,702,723,643.20

C.P. Israel Soberanis Noguera
Oficial Mayor

Vo.Bo.

Lic. Bertha Xóchitl Benítez Pérez
Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Vo.Bo.

Lic. María de la Luz Garza Morales
Directora de Contabilidad

Elaboró

084

8/9
130



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE FLUJO DE EFECTIVO
DEL 1 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

	Del 1o de Enero al 30 de Junio de <u>2017</u>	Del 1o de Enero al 30 de Junio de <u>2016</u>
Flujos de Efectivo de las Actividades de Operación:		
Derechos	15,645,073.42	12,847,477.10
Producto de Tipo Corriente	40,881,877.35	38,068,941.81
Aprovechamiento de Tipo Corriente	2,436,546.39	3,722,518.39
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras ayudas		
Transferencias internas y asignaciones al sector público	2,816,579,074.32	2,757,045,927.33
Otros Ingresos	10,067,902.24	2,632,891.29
Aplicación		
Servicios personales	2,013,940,477.81	1,901,808,429.56
Materiales y suministros	30,322,847.25	29,214,532.03
Servicios generales	332,013,101.14	376,734,908.57
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas		
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos	2,413,747.17	11,094,095.75
Otros Gastos Varios	87,970,413.70	42,735,955.92
Flujos netos de Efectivo por Actividades de Operación	418,949,886.65	452,729,834.09
Flujos de Efectivo por Actividades de Inversión		
Origen		
Baja de inmuebles y Equipo	49,296,046.19	(51,094,563.64)
Depreciación Acumulada de Bienes Muebles	152,279,612.46	76,561,937.77
Fideicomisos Mandatos y Contratos Análogos		
Aplicación		
Bienes Inmuebles y Muebles	(562,238,809.88)	(172,347,146.14)
Construcciones en Proceso (Obra Pública)	619,404,941.35	(621,179,744.93)
Otros	(42,212,664.99)	(40,212,362.54)
Flujos netos de Efectivo por Actividades de Inversión	216,529,125.13	(808,271,879.48)
Flujos de Efectivo de las Actividades de Financiamiento		
Origen		
Incremento de Otros Pasivos	915,059,565.18	2,773,851,737.36
Disminución de Activos Financieros	9,120,566.73	(14,870,223.47)
Ampliaciones presupuestales provenientes de recursos de ejercicios anteriores	254,695,585.53	607,122,562.19
Aplicación		
Incremento de Activos Financieros	(734,474,746.16)	(2,805,947,206.00)
Disminución de Otros Pasivos	(4,500,533.93)	30,991,665.47
Aplicación de recursos de remanentes de ejercicios anteriores destinados a la ejecución de Obra Pública	(719,389,461.96)	(301,652,387.82)
Flujos netos de Efectivo por Actividades de Financiamiento	(279,489,024.61)	289,496,147.73
Incremento (disminución) neto en el efectivo y equivalentes de Efectivo y Equivalentes de Efectivo al Inicio del Ejercicio	355,989,987.17	(66,045,897.66)
	572,757,065.91	638,802,963.57
Efectivo y Equivalentes de Efectivo al final del Ejercicio	\$ 928,747,053.08	\$ 572,757,065.91

C.P. Israel Soberanis Noguera
Oficial Mayor

Vo.Bo.

Lic. Bertha Xóchitl Benítez Pérez
Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Vo.Bo.

Lic. María de la Luz Garza Morales
Directora de Contabilidad

Elaboró

085



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE CAMBIOS EN LA SITUACIÓN FINANCIERA
DEL 1 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

	ORIGEN	APLICACIÓN
ACTIVO CIRCULANTE		
Efectivo y Equivalentes		355,989,987.17
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes		7,004,850.97
Derechos a Recibir Bienes o Servicios		
Almacenes	16,278,375.74	
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos Circulantes	7,830,106.80	
Otros Activos Circulantes		
ACTIVOS NO CIRCULANTES		
Inversiones Financieras a Largo Plazo		742,457,811.00
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	668,700,987.54	
Bienes Muebles		562,238,809.88
Activos Intangibles		42,212,664.99
Depreciación, Deterioro y Amortización Acumulada de Bienes	152,279,612.46	
PASIVO CIRCULANTE		
Cuentas por Pagar a Corto Plazo	102,446,396.25	
PASIVOS NO CIRCULANTES		
Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o Administración a Largo Plazo	808,112,635.00	
HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO CONTRIBUIDO		
Aportaciones	254,695,585.53	
HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO GENERADO		
Resultados del Ejercicio (Ahorro / Desahorro)		33,779,947.44
Resultados de Ejercicios Anteriores		266,659,627.87

C.P. Israel Soberanis Noguera
Oficial Mayor

Vo.Bo.

Lic. Bertha Xóchitl Benítez Pérez
Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Vo.Bo.

Lic. María de la Luz Garza Morales
Directora de Contabilidad

Elaboró



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO ANALÍTICO DE LA DEUDA Y OTROS PASIVOS
DEL 1 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

Denominación de las Deudas	Moneda de Contratación	Institución o País Acreedor	Saldo Inicial del Periodo	Saldo Final del Periodo
DEUDA PÚBLICA				
Corto Plazo				
Deuda Interna				
Instituciones de Crédito				
Títulos y Valores				
Arrendamientos Financieros				
Deuda Externa				
Organismos Financieros Internacionales				
Deuda Bilateral				
Títulos y Valores				
Arrendamientos Financieros				
<i>Subtotal Corto Plazo</i>				
Largo Plazo				
Deuda Interna				
Instituciones de Crédito				
Títulos y Valores				
Arrendamientos Financieros				
Deuda Externa				
Organismos Financieros Internacionales				
Deuda Bilateral				
Títulos y Valores				
Arrendamientos Financieros				
<i>Subtotal Largo Plazo</i>				
Otros Pasivos			4,094,364,962.27	3,882,088,278.89
Total Deuda y Otros Pasivos			4,094,364,962.27	3,882,088,278.89

C.P. Israel Speranis Noguera
Oficial Mayor

Lic. Bertha Xóchitl Benítez Pérez
Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

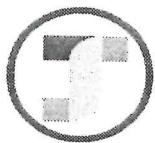
Lic. María de la Luz Garza Morales
Directora de Contabilidad

Vo.Bo.

Vo.Bo.

Elaboró

18



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO ANALÍTICO DEL ACTIVO
DEL 01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

Concepto	Saldo Inicial	Cargos del Periodo	Abonos del Periodo	Saldo Final	Variación del Periodo
ACTIVO	\$ 7,434,589,454.19	\$ 6,150,158,916.66	\$ 5,999,936,448.76	\$ 7,584,811,922.09	150,222,467.90
Activo Circulante	\$ 711,012,776.78	\$ 6,145,727,639.69	5,895,086,222.82	961,654,193.65	250,641,416.87
Efectivo y Equivalentes	673,563,168.81	3,283,329,083.52	3,028,145,199.25	928,747,053.08	255,183,884.27
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	2,087,387.86	2,844,646,433.68	2,837,995,220.07	8,738,601.47	6,651,213.61
Derechos a Recibir Bienes o Servicios		3,720,487.61	532,441.06	3,188,046.55	3,188,046.55
Almacenes	35,362,220.11	14,031,634.88	28,413,362.44	20,980,492.55	(14,381,727.56)
Activo No Circulante	\$ 6,723,576,677.41	\$ 4,431,276.97	\$ 104,850,225.94	\$ 6,623,157,728.44	(100,418,948.97)
Inversiones Financieras a Largo Plazo	3,551,149,488.00			3,551,149,488.00	
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	2,561,637,597.27	(9,533,816.62)		2,552,103,780.65	
Bienes Muebles	1,430,536,736.65	13,925,483.60	6,921,120.20	1,437,541,100.05	7,004,363.40
Activos Intangibles	87,323,108.20			87,323,108.20	
Depreciación, Deterioro y Amortización Acumulada de Bienes	(907,070,252.71)	39,609.99	97,929,105.74	(1,004,959,748.46)	(97,889,495.75)

C.P. Israel Soberanis Noguera
Oficial Mayor

Vo.Bo.

Lic. Bertha Xóchitl Benítez Pérez
Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

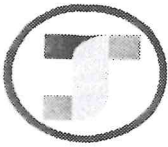
Vo.Bo.

Lic. María de la Luz Garza Morales
Directora de Contabilidad

Elaboró

088

10 3



ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA DETALLADO - LDF
(CIFRAS A PESOS)

CONCEPTO	30 DE JUNIO		CONCEPTO	30 DE JUNIO	
	2017	2016		2017	2016
ACTIVO			PASIVO		
ACTIVO CIRCULANTE			PASIVO CIRCULANTE		
Efectivo y Equivalentes	928,747,053	572,757,066	Ctas. por Pagar a Cto. Plazo	348,387,432	245,941,036
Efectivo			Serv. Pers. por Pagar a Cto. Plazo	26,491,132	29,340,001
Bancos/Tesorería	928,475,527	572,757,066	Proveedores por Pagar a Corto Plazo	42,892,278	65,306,237
Bancos/Dependencias y Otros	271,526	0	Cont. por Obras Púb. por Pagar a Cto. Plazo	0	1,651,664
Inversiones Temporales (hasta tres meses)			Particip. y Aport. por Pagar a Cto. Plazo		
Fondos con Afectación Específica			Transf. Otorgadas por Pagar a Corto Plazo	0	
Dep. de Fond. de Terc. en Gtía. y/o Admón.			Int., Com. y Otr. Gtos. de la Deuda Púb. por Pag. a Cto. Plazo		
Otros Efectivos y Equivalentes			Ret. y Contrib. por Pagar a Cto. Plazo	278,952,169	149,643,133
			Dev. de la Ley de Ing. por Pagar a Cto. Plazo		
Derechos a Recibir Efect. o Equiv.	8,738,601	1,733,751	Otras Cuentas por Pagar a Corto Plazo	51,853	0
Inversiones Financieras de Corto Plazo					
Cuentas por Cobrar a Corto Plazo	0	298,582	Documentos por Pagar a Corto Plazo	0	0
Deudores Diversos por Cobrar a Corto Plazo	8,549,844	1,392,035	Documentos Comerciales por Pagar a Corto Plazo		
Ingresos por Recuperar a Corto Plazo	220,716	39,061	Doctos. con Contrat. por Obras Púb. por Pagar a Cto. Plazo		
Deud. por Ant. de la Tesorería a Corto Plazo	(31,959)	4,072	Otros Documentos por Pagar a Corto Plazo		
Préstamos Otorgados a Corto Plazo					
Otros Der. a Rec. Efect. o Equiv. a Corto Plazo					
			Porc. a Cto. Plazo de la Deuda Púb. a Largo Plazo	0	0
Derechos a Recibir Bienes o Servicios	3,188,047	19,466,422	Porción a Corto Plazo de la Deuda Pública		
Ant. a Prov. por Adq. de Bienes y Prest. de Serv. a Cto. Plazo			Porción a Corto Plazo de Arrendamiento Financiero		
Ant. a Prov. por Adq. de Bienes Inm. y Mueb. a Cto. Plazo					
Ant. a Prov. por Adq. de Bienes Intang. a Cto. Plazo			Títulos y Valores a Corto Plazo		
Ant. a Contrat. por Obras Púb. a Cto. Plazo	3,188,047	19,466,422	Pasivos Diferidos a Corto Plazo	0	0
Otros Der. a Rec. Bienes o Serv. a Cto. Plazo			Ingresos Cobrados por Adelantado a Corto Plazo		
			Intereses Cobrados por Adelantado a Corto Plazo		
Inventarios	0	0	Otros Pasivos Diferidos a Corto Plazo		
Inventario de Mercancías para Venta					
Inventario de Mercancías Terminadas			Fond. y Bien. de Terc. en Gtía. v/o Admón. a Cto.	0	0
Inventario de Mercancías en Proc. de Elab.			Fondos en Garantía a Corto Plazo		
Inv. de Mat. Primas, Materiales y Suminist. para Prod.			Fondos en Administración a Corto Plazo		
Bienes en Tránsito			Fondos Contingentes a Corto Plazo		
			Fond. de Fid., Mandatos y Cont. Análogos a Cto. Plazo		
Almacenes	20,980,493	28,810,599	Otr. Fond. de Terc. en Gtía. y/o Admón. a Cto. Plazo		
Est. por Pérdida o Deterioro de Activos Circ.	0	0	Valores y Bienes en Garantía a Corto Plazo		
Est. para Ctas. Incobrables por Der. a Rec. Efect. o Equiv.					
Estimación por Deterioro de Inventarios			Provisiones a Corto Plazo	0	0
			Provisión para Demandas y Juicios a Corto Plazo		
Otros Activos Circulantes	0	0	Provisión para Contingencias a Corto Plazo		
Valores en Garantía			Otras Provisiones a Corto Plazo		
Bienes en Garantía (excluye depósitos de fondos)					
Bienes Deriv. de Embargos, Decom., Aseg. y Dación en Pago			Otros Pasivos a Corto Plazo	0	0
Adquisición con Fondos de Terceros			Ingresos por Clasificar		
			Recaudación por Participar		
TOTAL DE ACTIVOS CIRCULANTES	961,654,194	622,767,838	Otros Pasivos Circulantes		
			TOTAL DE PASIVOS CIRCULANTES	348,387,432	245,941,036

089

FORMATO 1

ACTIVO

ACTIVO NO CIRCULANTE

Inv. Financieras a Largo Plazo	3,551,149,488	2,808,691,677
Der. a Rec. Efect. o Equiv. a Largo Plazo		
Bienes Inm., Infraest. y Construc. en Proc.	2,552,103,781	3,220,804,768
Bienes Muebles	1,437,541,100	875,302,290
Activos Intangibles	87,323,108	45,110,443
Deprec., Deterioro y Amort. Acum. de Bienes	(1,004,959,748)	(852,680,136)
Activos Diferidos		
Est. por Pérdida o Deterioro de Activos No Circ.		
Otros Activos No Circulantes		

PASIVO

PASIVO NO CIRCULANTE

Cuentas por Pagar a Largo Plazo		
Documentos por Pagar a Largo Plazo		
Deuda Pública a Largo Plazo		
Pasivos Diferidos a Largo Plazo		
Fond. y B. de Terc. en Gtía. y/o Admón. a Largo Plazo	3,533,700,847	2,725,588,212
Provisiones a Largo Plazo		
TOTAL DE PASIVOS NO CIRCULANTES	3,533,700,847	2,725,588,212
TOTAL DEL PASIVO	3,882,088,279	2,971,529,248

HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO

HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO CONTRIBUIDO

Aportaciones	2,650,511,617	2,395,816,031
Donaciones de Capital	671,243,034	671,243,034
Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio		

HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO GENERADO

Resultados del Ejercicio (Ahorro / Desahorro)	418,949,887	452,729,834
Resultados de Ejercicios Anteriores	(37,980,895)	228,678,733
Revalúos		
Reservas		
Rectificaciones de Resultados de Ejercicios Anteriores		

EXCESO O INSUF. EN LA ACT. DE LA HDA. PÚB./P/

Resultado por Posición Monetaria	0	0
Resultado por Tenencia de Activos No Monetarios		

TOTAL DE ACTIVOS NO CIRCULANTES

6,623,157,728 6,097,229,043

TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO

3,702,723,643 3,748,467,633

TOTAL DEL ACTIVO

7,584,811,922 6,719,996,881

TOTAL DEL PASIVO Y HACIENDA PÚBLICA/PATRIM

7,584,811,922 6,719,996,881

C.P. Israel Soberanis Noguera
Oficial Mayor

Lic. Bertha Xóchitl Benítez Pérez
Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Lic. María de la Luz Garza Morales
Directora de Contabilidad

Vo.Bo.

Vo.Bo.

Elaboro

ormato1



ESTADOS FINANCIEROS
 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
 INFORME ANALÍTICO DE LA DEUDA PÚBLICA Y OTROS PASIVOS - LDF
 (CIFRAS A PESOS)

DENOMINACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA Y OTROS PASIVOS	SALDO AL 30 DE JUNIO DEL 2016	DISPOSICIONES DEL PERIODO	AMORTIZACIONES DEL PERIODO	REVALUACIONES RECLASIFICACIONES Y OTROS AJUSTES	SALDO FINAL DEL PERIODO	PAGO DE INTERESES DEL PERIODO	PAGO DE COMISIONES Y DEMÁS COSTOS ASOCIADOS DURANTE EL PERIODO
DEUDA PÚBLICA	0	0	0	0	0	0	0
CORTO PLAZO	0	0	0	0	0	0	0
Instituciones de Crédito	0	0	0	0	0	0	0
Títulos o Valores	0	0	0	0	0	0	0
Arrendamientos Financieros	0	0	0	0	0	0	0
LARGO PLAZO	0	0	0	0	0	0	0
Instituciones de Crédito	0	0	0	0	0	0	0
Títulos o Valores	0	0	0	0	0	0	0
Arrendamientos Financieros	0	0	0	0	0	0	0
OTROS PASIVOS	3,882,088,279	0	0	0	4,094,364,962	0	0
TOTAL DE LA DEUDA PÚBLICA Y OTROS PASIVOS	3,882,088,279	0	0	0	4,094,364,962	0	0
DEUDA CONTINGENTE	0	0	0	0	0	0	0
DEUDA CONTINGENTE 1	0	0	0	0	0	0	0
DEUDA CONTINGENTE 2	0	0	0	0	0	0	0
DEUDA CONTINGENTE XX	0	0	0	0	0	0	0
VALOR DE INSTRUMENTOS BONO CUPÓN CERO	0	0	0	0	0	0	0
VAL. DE INSTRUMENTOS BONO CUPÓN CERO 1	0	0	0	0	0	0	0
VAL. DE INSTRUMENTOS BONO CUPÓN CERO 2	0	0	0	0	0	0	0
VAL. DE INSTRUMENTOS BONO CUPÓN CERO XX	0	0	0	0	0	0	0

OBLIGACIONES A CORTO PLAZO	MONTO		PLAZO PACTADO	TASA DE INTERÉS	COMISIONES Y COSTOS RELACIONADOS	TASA EFECTIVA
	A	CONTRATADO				
CRÉDITO 1	0	0	0	0	0	0
CRÉDITO 2	0	0	0	0	0	0
CRÉDITO XX	0	0	0	0	0	0

C.P. Israel Soberanis Noguera
 Oficial Mayor

Lic. Bertha Xóchitl Benítez Pérez
 Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Lic. María de la Luz Garza Morales
 Directora de Contabilidad

Vo.Bo.

Vo.Bo.

Elaboró

091

Handwritten initials and marks



ESTADOS FINANCIEROS
 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
 INFORME ANALÍTICO DE OBLIGACIONES DIFERENTES DE FINANCIAMIENTOS - LDF
 (CIFRAS A PESOS)

DENOMINACIÓN DE LAS OBLIGACIONES DIFERENTES DE FINANCIAMIENTO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE INICIO DE OPERACIÓN DEL PROYECTO	FECHA DE VENCIMIENTO	MONTO DE LA INVERSIÓN PACTADO	PLAZO PACTADO	MONTO PROMEDIO MENSUAL DEL PAGO DE LA CONTRAPRESTACIÓN	MONTO PROMEDIO MENSUAL DEL PAGO DE LA CONTRAPRESTACIÓN CORRESPONDIENTE AL PAGO DE INVERSIÓN	MONTO PAGADO DE LA INVERSIÓN AL 30 DE JUNIO DE 2017	MONTO PAGADO DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO AL 30 DE JUNIO DE 2017	SALDO PENDIENTE POR PAGAR, DE LA INVERSIÓN AL 30 DE JUNIO DE 2017
Asociaciones Público Privadas				0		0	0	0	0	0
Asociaciones Público Privadas 1				0		0	0	0	0	0
Asociaciones Público Privadas 2				0		0	0	0	0	0
Asociaciones Público Privadas 3				0		0	0	0	0	0
Asociaciones Público Privadas XX				0		0	0	0	0	0
Otros Instrumentos				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento 1				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento 2				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento 3				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento XX				0		0	0	0	0	0
TOTAL DE OBLIGACIONES DIF. DE FINANCIAMIENTO				0		0	0	0	0	0

C.P. Israel Soberanis Noguera
 Oficial Mayor

Vo.Bo.

Lic. Bertha Xóchitl Benítez Pérez
 Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Vo.Bo.

Lic. María de la Luz Garza Morales
 Directora de Contabilidad

Elaboró

[Handwritten signatures and initials]



NOTAS Y COMENTARIOS A LA INFORMACIÓN FINANCIERA

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (TSJCDMX o H. Tribunal) reconoce y adopta la transparencia y rendición de cuentas como factores importantes para lograr la credibilidad y aceptación de su gestión ante la ciudadanía en general, observando para ello, el cumplimiento de la normatividad que día con día ha fortalecido dichos factores, logrando que hoy los ciudadanos tenga un mayor acceso a la información pública que les permita conocer, "cómo, cuándo y dónde" se utilizan los recursos que se ejercen en el cumplimiento de los objetivos y programas de este Órgano de Gobierno de la Ciudad Capital.

La Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), representa uno de los cambios más significativos en materia de transparencia y rendición de cuentas, ya que tiene como objetivos fundamentales incrementar estos factores, para lo cual establece criterios generales para la emisión de la información financiera de los entes públicos, facilitando con ello, el registro y fiscalización de sus activos, pasivos y patrimonio, estableciendo mecanismos de evaluación sobre la eficiencia y eficacia de la aplicación de los recursos, de la administración del gasto y de la deuda pública.

En este sentido, si bien los objetivos de la LGCG, ayudan de forma importante a tener una mayor y más clara visión sobre la administración de los entes públicos, la misma representa retos y responsabilidades para los funcionarios públicos a cargo de su implementación y cumplimiento, esto sin dejar a un lado, la responsabilidad que todo servidor público tiene al momento de utilizar los recursos públicos, sean estos, financieros, materiales, informáticos, o de cualquier índole siempre que sean susceptibles de cuantificación económica y por ende susceptible registro.



En el H. Tribunal se entendió y se aceptó la importancia del cambio, asumiendo los retos para la implementación de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y lo que representó la actualización de la normatividad, así como cambios en la infraestructura, sistemas y procesos de información, cambios que sustentan el cumplimiento oportuno y exitoso de la ley de referencia. Se da cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 46 y 49 de la Ley General en la materia, en ese sentido, la información financiera del H. Tribunal se acompaña de las siguientes notas a efecto de que los mismos sean de mayor utilidad de los usuarios.

A) NOTAS DE DESGLOSE

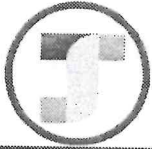
I) Notas al Estado de Situación Financiera

Activo

Efectivo y Equivalentes

El saldo de efectivo y equivalentes al 30 de Junio del 2017, representa el activo con mayor liquidez del H. Tribunal depositado en Instituciones Bancarias; que corresponde a los recursos ministrados que devienen del Presupuesto Autorizado por la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México para el ejercicio 2017, así como de los recursos derivados de las modificaciones programático-presupuestal líquidas autorizadas que no han sido pagados al cierre del periodo que se informa; de los ingresos captados por Derechos, Productos y Aprovechamientos no aplicados en el periodo; de los remanentes de ejercicios anteriores, y de los ingresos por estímulo fiscal del periodo.

El saldo de este rubro se verá disminuido en proporción a los pagos que se realicen por concepto de los pasivos que fueron reconocidos por las obligaciones contraídas al 30 de Junio de 2017 y 2016.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

EFFECTIVO Y EQUIVALENTES
(CIFRAS EN PESOS)

INTEGRACIÓN	2017	2016
Bancos/Tesorería	928,475,526.82	572,757,065.91
Bancos / Dependencias y Otros	271,526.26	
TOTAL	928,747,053.08	572,757,065.91

Derechos a recibir Efectivo y Equivalentes y Bienes o Servicios a Recibir





El saldo de derechos a recibir de efectivo o equivalentes al 30 de Junio de 2017 y 2016 se integra por las cuentas por cobrar a deudores diversos.

Los recursos destinados al Fondo Revolvente se encuentran bajo la responsabilidad de las áreas autorizadas, mediante Acuerdo Plenario 33-07/14, los cuales son destinados para afrontar los gastos urgentes y de poca cuantía.

DERECHOS A RECIBIR EFFECTIVO Y EQUIVALENTES
(CIFRAS EN PESOS)

INTEGRACIÓN	2017	2016
Cuentas por Cobrar a Corto Plazo		298,581.80
Ingresos por Recuperar a Corto	220,716.00	39,061.00
Deudores Diversos por Cobrar a Corto Plazo	8,517,885.47	1,392,035.24
Deudores por Anticipos de Tesorería a Corto Plazo		4,072.46
TOTAL	8,738,601.47	1,733,750.50

095

   3 DE 47 



Bienes Disponibles para su Transformación o Consumo (inventarios)

Al 30 de Junio de 2017 y 2016 este rubro representa el monto de los materiales y suministros con el que se hace frente a los requerimientos de consumibles de las áreas que integran al H. Tribunal.

La valuación de las existencias de bienes consumibles se presenta a costo promedio aplicado al sistema de inventarios perpetuos, de conformidad con el Acuerdo General 7-43/2008, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México. Así mismo de conformidad al Artículo 52 del Acuerdo General 7-43/2008, en forma trimestral se lleva a cabo el procedimiento de control denominado "Conciliación físico-financiera del Almacén de Materiales y Suministros de Consumo", a efecto de verificar que lo ejercido en el periodo por el capítulo 2000 "Materiales y Suministros" haya sido ingresado al Almacén de la Institución, por su parte, se informa que actualmente se están llevando a cabo el inventario semestral, de conformidad con la normatividad aplicable.

INVENTARIOS		
(CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2017	2016
Inventarios de Materias Primas, Materiales y Suministros de Consumo	20,980,492.55	28,810,599.35
TOTAL	20,980,492.55	28,810,599.35



No circulante

Inversiones Financieras a Largo Plazo:





Fideicomisos, Mandatos y Análogos

En cumplimiento a lo establecido en el Artículo 32 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) el cual establece que "Los entes públicos deberán registrar en una cuenta de activo, los derechos patrimoniales que tengan en fideicomisos sin estructura orgánica, mandatos y contratos análogos"; y, en específico al numeral C.2.11 De los Recursos y Bienes Entregados por Terceros de los Lineamientos que deberán observar los entes públicos para registrar en las cuentas de activo los fideicomisos sin estructura, orgánica y contratos análogos, incluyendo mandatos, el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (TSJCDMX), reconoció en sus estados financieros los saldos del Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia en el Distrito Federal (FAAJUDF) en cumplimiento al acuerdo 53-14/2016, numeral Cuarto y con base en las consideraciones siguientes:

De acuerdo a la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (LOTSJDF), es el Tribunal el encargado de administrar y procurar la justicia en la Ciudad de México a través de sus órganos jurisdiccionales.

Por lo que respecta al Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México (CJCDMX), de acuerdo al artículo 195 de la LOTSJDF, es un órgano del TSJCDMX encargado de la administración, vigilancia y disciplina del TSJCDMX, de los Juzgados y demás órganos judiciales, motivo por el cual aparece como Fideicomitente en el Contrato de Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia del Distrito Federal.

097

   5 DE 47 



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

El FAAJUDF, de acuerdo a su propia Ley, tiene por objetivo apoyar la administración de Justicia en la Ciudad de México a través de: adquirir, construir, mantener o remodelar y arrendar inmuebles para el establecimiento o ampliación de Salas, Juzgados y oficinas del Tribunal; comprar rentar reparar o mantener mobiliario y el equipo necesarios para el funcionamiento del Tribunal, y será administrado y operado en forma autónoma e independiente por el CJCDMX a través del Comité Técnico y se sujetará por su funcionamiento a la Ley, a las reglas de operación y a los acuerdos que emite el Comité.

De acuerdo a lo establecido en Contrato de Fideicomiso en su "Cláusula Tercera", el Patrimonio estará integrado con recursos propios que provienen principalmente de los rendimientos de las inversiones en valores de los importes de recursos ajenos, y de la ejecución de las garantías ordenadas por las autoridades competentes, vinculadas básicamente con los billetes de depósito de los que en su momento se recibieron recursos.

En ese sentido, al 30 de Junio de 2017 y 2016, este H. Tribunal presenta en su cuenta del Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia en el Distrito Federal un saldo de \$ 3,551,149,488 y \$ 2,808,691,677, respectivamente, dicho Fideicomiso es un instrumento para apoyar la Administración de Justicia, donde el patrimonio se resguarda en una cuenta de Banco Santander (México), la variación corresponde a la mayor captación de la compra de billetes de depósito administrados por el FAAJUDF.

En virtud de lo anterior, las inversiones en valores se registran en la cuenta 121303-01-Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos, los recursos ajenos se reconocieron en la cuenta "225203-01 Fondos en Administración a Largo Plazo" y los recursos propios del Fideicomiso, con los que se apoya la operación sustantiva del TSJCDMX, se registraron como parte del patrimonio en la cuenta "322003-01 Resultado de Ejercicios Anteriores FAAJUDF".

Finalmente, en el Artículo 8º.- de la Ley del FAAJUDF los recursos con los que se integre y opere el Fondo, serán diferentes de aquéllos que comprenda el Presupuesto que la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México apruebe anualmente en favor del Tribunal y en nada afectarán las Partidas que sean autorizadas

098



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

mediante dicho Presupuesto, por lo que de acuerdo al origen de los recursos (de terceros) el FAAJUDF es considerado como un Fideicomiso Privado sin estructura.

Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso

Al cierre de mayo 2017, este rubro se integra como se muestra a continuación:

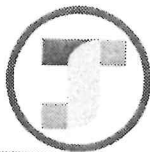
INTEGRACIÓN	BIENES INMUEBLES (CIFRAS EN PESOS)	
	2017	2016
Terrenos	237,345,955.84	237,245,955.84
Edificios no habitacionales	2,312,983,021.23	2,362,379,067.42
Construcciones en proceso en bienes propios	1,774,803.58	621,179,744.93
TOTAL	2,552,103,780.65	3,220,804,768.19

Se observa una disminución neta del rubro por \$ 668,700,987.54 se integra por lo siguiente:

- Incremento por registro de complemento en la adquisición del inmueble ubicado en Damiana en la Delegación Iztapalapa. El valor registrado fue de \$100,000.00 y corresponde a tres inmuebles.
- Disminución por \$49,396,046.19 por reclasificación a la cuenta de bienes muebles por el valor de un equipo de telecomunicación que estaba integrado en el costo de la edificación del inmueble ubicado en Niños Héroes No. 119 (Salas penales).
- Disminución neta por \$ 619,404,941.35 en la cuenta de construcciones en proceso en la que se iban registrando las estimaciones de obra por la edificación de juzgados en diversos reclusorios, las cuales fueron reclasificadas al costo ya que las construcciones fueron realizadas en inmuebles asignados al Tribunal y que son propiedad del Gobierno de la ciudad de México (GCDMX).

099

9 16 7 DE 47 31



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

Es de destacar que, a partir de 2012, el H. Tribunal inició un proceso de implementación de las disposiciones de la LGCG y la normatividad emitida por el CONAC relativas al registro y control de inmuebles para lo cual, en una primera etapa consideró registrar a su valor catastral los inmuebles propios que, por falta de documentación soporte de su valor histórico no habían sido incorporados a su activo, además de considerarlo como valor mínimo al que deben estar registrados en libros, como lo establece el art. 27 de la LGCG. Así mismo, la administración de la entidad ha iniciado las gestiones ante las instancias competentes, para obtener la documentación que acredite el valor histórico (adquisición o construcción) de algunos de sus inmuebles o bien aplicar las metodologías de valuación permitidas por las disposiciones de contabilidad gubernamental, con la finalidad de que sus estados financieros reflejen adecuadamente la situación patrimonial de la entidad.

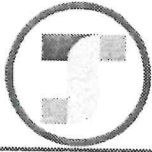
Como resultado del proceso de armonización contable mencionado, al cierre de mayo de 2017 el Tribunal presenta inmuebles propios con un valor histórico y/o catastral por \$ 2,552,103,780.65, que aplicando la depreciación acumulada por \$338,344,570.71, presenta un valor neto del rubro por \$2,213,759,209.94.

Por otra parte, el TSJCDMX tiene asignados 11 inmuebles que están registrados en cuentas de orden a su valor catastral con un importe total de \$1,537,529,861.65 (incluye depreciación acumulada por \$262,523,737.48).

Durante los ejercicios de 2015 y 2016 se realizaron edificaciones en cuatro de los inmuebles asignados, consistentes en juzgados para los reclusorios Oriente, Sur, Norte y Santa Martha por un importe total de \$725,985,523.21. Dicho importe fue incorporado a los valores registrados en cuentas de orden del Tribunal. Es de mencionar que lo anterior fue posible al conjugar recursos Federales y Locales, así como recursos propios de la Entidad.

Los valores catastrales de todos los inmuebles asignados, así como el costo de las nuevas edificaciones realizadas, se mantendrán en las cuentas de orden en tanto se concluye con las gestiones ante las

100
8 DE 47



autoridades competentes del GCDMX y otras instancias, respecto de su posible incorporación al patrimonio de la entidad.

La depreciación de bienes inmuebles registrada en el estado de actividades al 30 de Junio de 2017 asciende a \$ 11,564,915.16 (2016: \$ 11,811,895.38).

Bienes Muebles

Estos bienes están valuados aplicando las Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable. En este sentido mediante Acuerdo Plenario 04-45/2012, emitido por el entonces H. Consejo de la Judicatura del Distrito Federal, en fecha 30 de octubre de 2012, fue autorizado adoptar las normas aprobadas por el Consejo de Armonización Contable del Distrito Federal (CONSAC-DF) relativas a las Principales Reglas de Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México, las Reglas específicas del Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México. Los lineamientos para la elaboración del Catálogo de Bienes Muebles del Gobierno de la Ciudad de México que permiten interrelación con el Clasificador por Objeto del Gasto de la Ciudad de México y la Lista de Cuentas, así como los lineamientos dirigidos a asegurar que el Sistema de Contabilidad facilite el Registro y Control de los inventarios de Bienes Muebles e Inmuebles.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

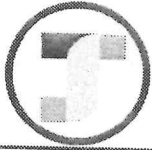
La depreciación se calcula aplicando el método de línea recta. Las tasas de depreciación son determinadas por el H. Tribunal, considerando la vida útil estimada de los activos y son las siguientes:

	<u>2017</u> (%)
Mobiliario y equipo de administración	7.7% y 25%
Mobiliario y equipo educacional y recreativo	25% y 20%
Equipo instrumental médico y de laboratorio	10%
Equipo de transporte	12.5%
Maquinaria y otros equipos y herramientas	10.0% y 14.3%
Colecciones, obras de arte y objetos valiosos	0%

Al 30 de Junio de 2017 y 2016, los bienes muebles se integran como sigue:

INTEGRACIÓN	BIENES MUEBLES (CIFRAS EN PESOS)	
	2017	2016
Mobiliario y Equipo de Administración	701,586,397.64	563,143,568.22
Mobiliario y Equipo Educacional y Recreativo	13,408,823.56	10,437,070.44
Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio	20,791,970.01	20,450,502.05
Equipo de Transporte	26,031,054.81	21,756,474.22
Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas	670,995,077.61	254,786,898.82
Colecciones, obras de arte y objetos valiosos	4,727,776.42	4,727,776.42
TOTAL	1,437,541,100.05	875,302,290.17

Al 30 de Junio de 2017 y 2016 la depreciación acumulada de bienes inmuebles y muebles se integra como sigue:



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

DEPRECIACIÓN ACUMULADA DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES
(CIFRAS EN PESOS)

INTEGRACIÓN	2017	2016
Depreciación acumulada de inmuebles	338,344,570.71	316,019,160.82
Depreciación acumulada de bienes muebles	666,615,177.75	536,660,975.18
TOTAL	1,004,959,748.46	852,680,136.00

La depreciación de bienes muebles registrada en el estado de actividades al 30 de Junio de 2017 asciende a \$ 76,405,498.54 (2016: \$ 30,924,060.54).

Pasivo

II) Notas al Estado Analítico de la Deuda y Otros Pasivos

Otros Pasivos

Cuentas por pagar a Corto Plazo

El saldo al 30 de Junio de 2017 y 2016, corresponde a cuentas por pagar cuyo vencimiento es menor de 90 días, el cual corresponde al saldo en proveedores y principalmente al saldo de las retenciones y cuotas patronales efectuadas sobre las remuneraciones realizadas al personal de las nóminas pagadas por el H. Tribunal, así como los adeudos por pagar a corto plazo derivados de la adquisición de bienes y servicios, los cuales se detallan a continuación:



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

**CUENTAS POR PAGAR A CORTO PLAZO
(CIFRAS EN PESOS)**

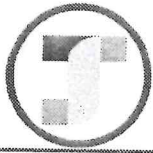
INTEGRACIÓN	2017	2016
Servicios personales por pagar a corto plazo	26,491,131.54	29,340,001.19
Proveedores por pagar a corto plazo	42,892,278.21	65,306,237.37
Contratistas por obras públicas por pagar a corto plazo	0.00	1,651,664.28
Retenciones y contribuciones por pagar a corto plazo	278,952,168.69	149,643,132.80
Otras cuentas por pagar a corto plazo	51,853.45	0.00
TOTAL	348,387,431.89	245,941,035.64

Cabe mencionar que se tiene un adeudo por los servicios de seguridad que ha brindado la Dirección General de Policía Auxiliar, dependiente de la Secretaría de Seguridad Pública en la Ciudad de México, el cual asciende a la cantidad de \$126,009,088 los cuales fueron registrados en el pasivo.

III) Notas al Estado de Actividades

Este estado tiene como finalidad informar la variación total del patrimonio durante un período, proporcionando datos relevantes sobre el resultado de las transacciones y otros eventos relacionados con la operación que afectan o modifican el patrimonio. La información que muestra este estado contable está estrechamente vinculada con los Ingresos y Gastos Corrientes en el momento contable del devengado.

Asimismo, muestra una relación resumida de los ingresos y los gastos y otras pérdidas del ente durante el ejercicio, cuya diferencia positiva o negativa determina el ahorro o desahorro (resultado). Al resultado se le denomina "La Impartición de Justicia es eficaz y expedita" y a los subresultados se les nombra:



- "La Justicia Civil y Penal se agiliza y aumenta su eficacia".
- "Se fortalece la Impartición de Justicia a través de Órganos de Apoyo Judicial y Administrativos".
- "El Sistema de Justicia se Profesionaliza y mejora su desempeño".

Dado que los efectos de las diferentes actividades, transacciones y otros sucesos del ente público, difieren en frecuencia y potencial de ingresos o gastos que generan, la revelación de información sobre los componentes del resultado, ayuda a realizar proyecciones a futuro sobre su comportamiento económico esperado. En este sentido, coadyuva también en la evaluación del desempeño de la gestión.

Ingresos de Gestión

Los ingresos por concepto de derechos, productos, aprovechamientos, la venta de bienes y servicios, además de participaciones, aportaciones, recursos convenidos, y otros ingresos del H. Tribunal, se reconocen en sus resultados cuando se percibe o recibe el recurso.

La integración del rubro de Ingresos y Otros Beneficios percibidos por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México del 1 de enero al 30 de Junio de 2017 y 2016, se integra por los recursos ministrados correspondientes del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México al H. Tribunal autorizados por la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, así como por los que se derivan de la captación de Derechos, Productos y Aprovechamientos, entre otros.



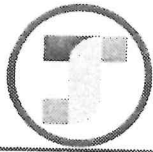
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

El saldo de ingresos y otros beneficios al 30 de Junio de 2017 y 2016, se muestra a continuación:

INTEGRACIÓN	INGRESOS DE GESTIÓN (CIFRAS DE PESOS) 2017	2016
<u>Ingresos por Gestión:</u>		
Derechos	15,645,073.42	12,847,477.10
Productos de tipo corriente	40,881,877.35	38,068,941.81
Aprovechamientos de tipo corriente	2,436,546.39	3,722,518.39
<u>Participaciones, Aportaciones, Transferencias, Asignaciones, Subsidios Y Otras Ayudas</u>		
Transferencia, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	2,816,579,074.32	2,757,045,927.33
<u>Otros Ingresos Y Beneficios</u>		
Ingresos financieros	9,201,827.87	2,016,632.13
Otros ingresos y beneficios varios	866,074.37	616,259.16
TOTAL	2,885,610,473.72	2,814,317,755.92

Gastos y Otras Pérdidas:

Se precisa que el gasto de la Institución, cuyo resultado denominado "La Impartición de Justicia es eficaz y expedita" incurrido para atender los requerimientos de los recursos en el periodo, se detalla en el Estado de Actividades en subresultados.



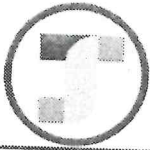
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

Gasto de Funcionamiento del Subresultado la Justicia Civil y Penal, se agiliza y aumenta su eficacia

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS		
(CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2017	2016
Servicios personales	1,666,706,511.35	1,555,711,839.43
Materiales y suministros	16,249,120.32	20,950,720.56
Servicios generales	97,817,437.44	93,941,688.77
Transferencias, Asignaciones, Ayudas y Otras Ayudas	2,368,747.17	11,094,095.75
TOTAL	1,783,141,816.28	1,681,698,344.51

Gasto de Funcionamiento del Subresultado se fortalece la impartición de Justicia a través de los Órganos de Apoyo Judicial y Administrativos.

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS		
(CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2017	2016
Servicios personales	331,790,175.62	331,073,578.18
Materiales y suministros	14,073,726.93	8,263,116.67
Servicios generales	231,031,618.38	279,528,918.72
Transferencias, Asignaciones, Ayudas t Otras Ayudas	45,000.00	-
TOTAL	576,940,520.93	618,865,613.57



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

Gasto de Funcionamiento del Subresultado el Sistema de Justicia, se profesionaliza y mejora su desempeño.

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS		
(CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2017	2016
Servicios personales	15,443,790.84	15,023,011.95
Materiales y suministros	0.00	694.80
Servicios generales	3,164,045.32	3,264,301.08
Transferencias, Asignaciones, Ayudas y Otras Ayudas		
	18,607,836.16	18,288,007.83

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS		
(CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2017	2016
Otros gastos varios	87,970,413.70	42,735,955.92
TOTAL	87,970,413.70	42,735,955.92

IV) Notas al Estado de Variación en la Hacienda Pública

El Estado de Variaciones en la Hacienda Pública/Patrimonio, muestra los cambios que sufrieron los distintos elementos que componen la Hacienda Pública/Patrimonio revelando el flujo de recursos recibidos y ejercidos, y busca explicar y analizar cada una de ellas.



Hacienda Pública / Patrimonio

a) El Patrimonio Contribuido al 30 de Junio de 2017 y 2016, se integra como sigue:

HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO		
(PATRIMONIO CONTRIBUIDO)		
(CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2107	2016
Aportaciones	2,650,511,616.86	2,395,816,031.33
Donaciones de capital	671,243,034.44	671,243,034.44
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	3,321,754,651.30	3,067,059,065.77

Es importante que al cierre del Primer Trimestre de 2017 del TSJCDMX, se realice una reflexión respecto de la importancia que tiene el reflejo de la sustancia económica de las operaciones financieras del Tribunal, pues en estas debe prevalecer en el reconocimiento contable con el fin de incorporar los efectos derivados de las transacciones, operaciones y otros eventos, que afectan económicamente al Tribunal, de acuerdo con su realidad económica, esto es un déficit de recursos al extremo, en este sentido y por lo que hace a la obra pública que se encuentra ejecutada al 30 de Junio de 2017 los reclusorios norte, sur, oriente y Santa Martha Acatitla, no debe observarse sólo en atención a la forma jurídica de las operaciones o transacciones, sino debe de atenderse dando prioridad al fondo o sustancia económica de ese edificación, teniendo para ello que reconocer los activos patrimoniales de la institución con la finalidad de informar, el reflejo en el patrimonio del Tribunal, ya que dicha inversión de recursos debe de reflejarse para informar y revelar como una aportación al patrimonio institucional, este criterio permitirá preservar la utilidad de la información financiera, es por ello, que se llevaron a cabo registros de reclasificación del rubro de ingreso por Transferencias, Asignaciones, subsidios y Otras Ayudas del estado de actividades al rubro de Aportaciones del genero Hacienda Pública/ Patrimonio, a efecto de informar y revelar un Resultado del ejercicio congruente, que no muestra una falsa expectativa de un resultado en ahorro, pues sería falsa información, ya que ésta a todas luces es una



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

aportación a la hacienda pública de este H. Tribunal, toda vez que la sustancia económica de la operación es la edificación de un inmueble infraestructura que albergara los juzgados orales de esta Ciudad Capital, en este sentido se somete a consideración del Pleno del Consejo los registros en comento a efecto de reconocer, informar y revelar la información financiera derivada de los contratos de obra pública en forma prudencial y conservadora.

b) El Patrimonio Generado al 30 de Junio de 2017 y 2016, se integra como sigue:

HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO		
(PATRIMONIO GENERADO)		
(CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2017	2016
Resultado del Ejercicio	418,949,886.65	452,729,834.09
Resultado de Ejercicios anteriores	(37,980,894.75)	228,678,733.12
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	380,968,991.90	681,408,567.21

V) Notas al Estado de Flujos de Efectivo

Por la importancia que tiene el efectivo, este estado representa los principales cambios ocurridos en las fuentes de entradas y salidas de recursos en la estructura de los resultados financieros, los recursos generados o utilizados en su operación y su reflejo final en el efectivo o inversiones.

Proporciona una base para evaluar la capacidad generar efectivo y equivalentes de efectivo, así como su capacidad para utilizar los flujos derivados de ellos.

Efectivo y equivalentes

110



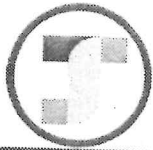
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

El análisis de los saldos inicial y final que figuran en la última parte del Estado de Flujo de Efectivo en la cuenta de efectivo y equivalentes es como sigue:

INTEGRACIÓN	EFECTIVO Y EQUIVALENTES (CIFRAS EN PESOS)	
	2017	2016
Bancos/Tesorería	928,475,526.82	572,757,065.91
Bancos / Dependencias y Otros	271,526.26	0.00
TOTAL	928,747,053.08	572,757,065.91

Conciliación de los Flujos de Efectivo Netos de las Actividades de Operación y la Cuenta de Ahorro/Desahorro antes de Rubros Extraordinarios.

INTEGRACIÓN	CONCILIACIÓN DE FLUJOS DE EFECTIVO NETOS (CIFRAS EN PESOS)	
	2017	2016
Ahorro/Desahorro antes de Rubros Extraordinarios		
Movimientos de Partidas o Rubros que no afectan al Efectivo	418,949,886.65	452,729,834.09
Depreciación	87,970,413.70	42,735,955.92
Amortización		
Incrementos en las Provisiones		
Incremento en Inversiones producido por Revaluación		
Ganancia/Pérdida en venta de Propiedad, Planta y Equipo		
Incrementos en Cuentas por Cobrar		
Partidas Extraordinarias		



B) NOTAS DE MEMORIA (CUENTAS DE ORDEN)

Se tiene la práctica de reconocer en estas cuentas información que complementa las cifras contenidas en algunos rubros de los estados financieros.

Cuentas de Orden Contables y Presupuestarias:

Las cuentas de orden se utilizan para registrar movimientos de valores que no afectan o modifican el estado de situación financiera, su incorporación en libros es con fines de recordatorio contable, de control y de aspectos administrativos, o bien para consignar derechos o responsabilidades contingentes que pueden o no presentarse en el futuro, las cuentas de orden utilizadas al 30 de Junio de 2017 y 2016 se muestran a continuación:

	(CIFRAS EN PESOS)
	INTEGRACIÓN
	2017
Valores en custodia	1,695,131.79
Custodia de valores	(1,695,131.79)
Fianzas recibidas en garantía	1,668,275,648.35
Fianzas pendientes de liberar	(1,668,275,648.35)
Bienes asignados al Tribunal	1,537,529,861.65
Asignación de bienes del gobierno de la ciudad de México	(1,537,529,861.65)
Participación de ISR del TSJ, Ley de Coordinación Fiscal	1,889,638,589.32
Ley de Coordinación Fiscal, Participación de ISR del TSJ	(1,889,638,589.32)

 20 DE 47



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

A continuación, se comentan las principales cuentas de orden utilizadas:

Fianzas recibidas en garantía. Corresponden a fianzas de los proveedores y prestadores de servicios por \$1,660,087,715.85 de los ejercicios de 2006 a junio 2017 que se encuentran en custodia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.

Bienes asignados al Tribunal. En el ejercicio de 2012 y derivado de su proceso de armonización contable de inmuebles, el Tribunal incorporó 11 inmuebles utilizados en su operación que le fueron asignados principalmente por el Gobierno de la Ciudad de México, por un importe total a valor catastral asciende a \$1,537,529,861.65, en tanto se realizan las gestiones ante las autoridades competentes, respecto de su incorporación en su patrimonio como lo establece la LGCG.

Por otra parte, se informa a ese Consejo de la Judicatura que de conformidad a la reforma a la Ley de Coordinación Fiscal, en su artículo 3-B, a partir del 2015 el Tribunal al ser uno de los entes que conforman la Ciudad de México participará al 100% de la recaudación que se obtenga derivada de las retenciones de Impuesto sobre la Renta a sus trabajadores, siempre que las nóminas no sean cubiertas con recursos de Fondos Federales, se informa que no obstante se realizaron las gestiones durante todo el ejercicio fiscal 2016 ante la Dirección General de Enlace Interinstitucional del Gobierno de la Ciudad de México a efecto de obtener esa participación, al mes de junio del ejercicio fiscal 2017 no hubo formalización por parte de Gobierno de la Ciudad de México a efecto de otorgar a este Tribunal dicha participación; por lo que en las cuentas de orden contable se informa el monto de \$1,889,638,589.32 en las cuentas Participación TSJCDMX de ISR Ley de Coordinación Fiscal, Ley de Coordinación Fiscal Participación TSJCDMX.

PRESUPUESTARIAS:

En virtud, de que los estados presupuestarios del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no se emiten con base en el registro basado en la dualidad económica, las presentes notas no incluye las cuentas de orden presupuestarias, lo anterior de conformidad a lo establecido en el Manual de Contabilidad emitido por el



Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de noviembre de 2010, en su Capítulo II referente a los Fundamentos Metodológicos de la Producción Automática de Información Financiera, que a la letra dice:

"La obligación establecida por la Ley General de Contabilidad Gubernamental es producir estados e informes presupuestarios y programáticos, sean estos derivados de los registros por partida simple o partida doble. En ningún momento la ley establece la obligatoriedad de los entes de llevar los registros de las operaciones presupuestarias por partida doble. La responsabilidad de los entes en estos casos, es asegurar la confiabilidad, veracidad y oportunidad de los estados e informes generados".

Así mismo se comunica que mediante Acuerdo 68-51/2011 emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México se autorizó el Manual de Contabilidad del Poder Judicial de la Ciudad de México, en los términos establecidos en el artículo 7 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, así como el numeral TERCERO del acuerdo por el cual el CONAC, el cual de la misma forma precisa que los estados e informes presupuestarios y programáticos del Poder Judicial no tendrán su origen en el registro de movimientos presupuestarios por partida doble.

C) NOTAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

1. Introducción

De conformidad con el artículo 27 del Acuerdo 9-10/2007, emitido por el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, el Magistrado Presidente presentó el Plan Institucional del Tribunal por el periodo 2012 - 2016, el cual contiene las directrices generales del desarrollo y las líneas y programas estratégicos que habrán de impulsarse en la Institución, así como los objetivos estratégicos.

El Plan Institucional 2012 -2016, presentado por el Magistrado Presidente Dr. Edgar Elías Azar es la herramienta fruto del trabajo institucional, cuya pretensión es enmarcar y orientar las iniciativas que en los



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

próximos años se pondrán en marcha, en este sentido se menciona que debido a la reelección del Titular de la Presidencia del Tribunal, las líneas estratégicas 2008-2011 continuarán vigentes, así como los programas y proyectos que emanan de ellos, no obstante a ello, y derivado de la experiencia, se plantean nuevos objetivos con la finalidad de dar cumplimiento a las reformas y a las necesidades de la ciudadanía.

En este sentido, el Plan Institucional 2012 - 2016 está conformado por 8 Líneas Estratégicas de las que se derivan 34 programas estratégicos, como se detalla a continuación:

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO PLAN INSTITUCIONAL 2012 - 2015	
Líneas Estratégicas	Programas Estratégicos
1 Plena autonomía, combate al tráfico de influencias, vinculación e imagen.	<ul style="list-style-type: none">✓ Reformas legales para el fortalecimiento de la autonomía.✓ Combate al tráfico de influencias.✓ Supervisión y disciplina judicial.✓ Transparencia y rendición de cuentas.✓ Mejora de la imagen pública.✓ Relaciones interinstitucionales, internas y externas.✓ Programa editorial y de difusión.
2 Información para la toma de decisiones.	<ul style="list-style-type: none">✓ Sistema Integral de Información.✓ Investigación académica.✓ Investigación Jurídica.
3 Reforma Judicial.	<ul style="list-style-type: none">✓ Reforma legal en materia de comercio.✓ Reforma legal en materia civil.✓ Reforma legal en materia penal.✓ Reformas a la Ley Orgánica.
4 Modernización de los procesos administrativos de la gestión judicial.	<ul style="list-style-type: none">✓ Sistemas integrales de gestión judicial.✓ Capacitación y sensibilización al cambio.✓ Actualización normativa y de procesos documentados.

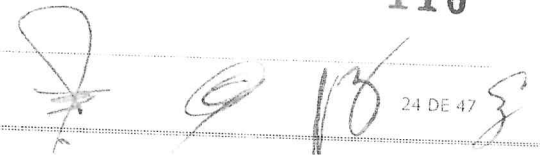
115





TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

5	Modernización de las áreas de apoyo judicial y órganos auxiliares.	<ul style="list-style-type: none">✓ Sistemas judiciales de gestión en las áreas de apoyo judicial y órganos auxiliares.✓ Capacitación y sensibilización al cambio.✓ Actualización normativa y procesos documentados.
6	Justicia alternativa, conciliación y mediación.	<ul style="list-style-type: none">✓ Aprovechamiento y ampliación de la capacidad instalada.✓ Mejora integral de las capacidades del Centro de Justicia Alternativa.
7	Impulso a las Carreras Judicial y Civil.	<ul style="list-style-type: none">✓ Carrera Judicial.✓ Capacitación laboral y desarrollo humano.✓ Servicio Civil de Carrera.
8	Administración efectiva: transparencia y rendición de cuentas.	<ul style="list-style-type: none">✓ Planeación.✓ Actualización del marco normativo.✓ Administración y desarrollo de personal.✓ Sistema Integral de gestión administrativa (GRP).✓ Programa de obras.✓ Programa de desarrollo informático.✓ Administración integral de recursos financieros, materiales y servicios.✓ Seguridad y protección civil.✓ Control, Auditoría y Evaluación de la Gestión.





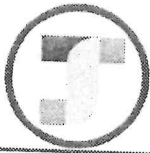
Es así que fueron definidos 9 objetivos estratégicos:

1. Impulsar el Sistema de Gestión Judicial y Evaluación del Desempeño.
2. Fortalecer la transversalización de la perspectiva de derechos humanos y género, así como la accesibilidad en el Poder Judicial.
3. Consolidar los avances del Sistema de Carrera Judicial.
4. Impulsar la administración efectiva y rendición de cuentas.
5. Fortalecer la disciplina, ética y transparencia de los servidores judiciales.
6. Impulsar las reformas judiciales.
7. Modernizar la gestión de los órganos de dirección del Poder Judicial
8. Impulsar los medios alternativos de solución de controversias.
9. Impulsar tecnologías de la información y comunicación en la administración de justicia.

2. Panorama Económico y Financiero

En el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México para el ejercicio fiscal 2016, autorizado por la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, le fueron asignados al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México recursos por la cantidad de \$4'260'167,609.00 identificados para la Vertiente de Gasto 02 "Impartición de Justicia", teniendo el Resultado 02 "La impartición de justicia es eficaz y expedita".

No se omite mencionar que los recursos aprobados en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México han sido deficitarios en los últimos ejercicios, y que en el 2016 esto no fue la excepción. Por ello, a través de los recursos "propios" se ha asumido el gasto de inversión y corriente de este Órgano de Gobierno de la Ciudad Capital encargado de la impartición de justicia.



Lo anterior, coloca al Poder Judicial de la Ciudad de México en la difícil labor de gestionar ante las autoridades del Gobierno de la Ciudad de México la obtención de los recursos necesarios suficientes para cubrir los sueldos y prestaciones del año 2016, inclusive las prestaciones de fin de año de los trabajadores de este H. Tribunal que por derecho perciben, ello no mediando los derechos laborales sino, quedando bajo la voluntad política del propio Gobierno de la Ciudad de México.

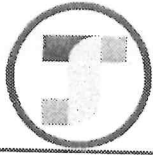
Aunado a ello, se menciona que el cumplimiento de las reformas judiciales en materia de oralidad en diversas materias del derecho, así como las reformas relativas a la ejecución penal, pareciera fácil su instrumentación para las autoridades legislativas federales y locales, y así lo fuera para el Poder Judicial de la Ciudad de México sí de manera aparejada le fueran asignados los recursos financieros, materiales, e informáticos para asumir cabalmente dichas reformas, las cuales para su materialización requieren de la asignaciones de capital humano (personal) que conllevan también la asignación de recurso financiero, de equipamiento de bienes muebles, de dotación de espacios físicos, de consumo de servicios básicos (agua, luz, seguridad entre otros), y de los materiales y suministros de consumo indispensables para su operación.

Por ello, y aportando medidas de solución a la deficiencia presupuestaria de recursos, es que de manera responsable se ha instrumentado medidas de austeridad y racionalidad para el presente ejercicio.

3. Autorización e Historia

En toda organización humana se requiere del concurso de Instituciones que coadyuven a mantener la estabilidad social y la convivencia pacífica de sus integrantes; uno de los instrumentos para alcanzar tales objetivos entre los individuos lo es la administración de justicia, que para cumplir adecuadamente su tarea, debe ser clara en su funcionamiento, expedita en su resolución y oportuna en su aplicación.

En nuestro país, aun antes del Período Colonial, las comunidades asentadas en el Valle de México contaban ya con organismos encargados de resolver las controversias suscitadas entre sus habitantes y las de éstos con



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

sus autoridades. Tal era el caso de los "Tribunales" llamados Cihuacoatl y Tlacxitlan, durante el Imperio Mexica.

Posteriormente, en la época de la Colonia, funcionaron los Tribunales conocidos genéricamente como Especiales y Ordinarios, que tenían encomendado administrar la justicia en sus respectivos ámbitos de competencia. De este modo; a los primeros correspondía el tratamiento de aquellos asuntos que cuestionaban o atentaban contra la posición de la Iglesia o que tenían que ver con el comercio y la mercadería, en tanto que era competencia de los segundos atender lo relacionado con el Supremo Consejo de Indias, la Audiencia y Real Cancillería de México y las causas civiles y criminales.

Más tarde, al emerger la Nación Mexicana como Estado independiente y adoptar el régimen federal como su forma de organización política, se iniciaron las primeras acciones tendientes a reordenar, al para entonces anacrónico sistema judicial, tarea por demás difícil considerando las turbulencias políticas en que se sumergió el país, lo que hacía endeble y temporal cualquier medida adoptada por benéfica que fuera para la sociedad, pues su vigencia estaba generalmente determinada por la llegada, permanencia y salida de los grupos que disputaban el poder.

Para el caso de la Ciudad de México, aun cuando la función judicial quedó delimitada a la creación misma de esta Entidad Federativa, no es sino hasta el 23 de mayo de 1837, con la ley denominada "Arreglo Provisional de la Administración de los Tribunales y Juzgados del Fuero Común", que se concreta la primera medida para establecer un órgano responsable de administrar la justicia.

En ella se establecía que el Tribunal Superior de la Ciudad Capital (correspondiente al Departamento de México) quedaba integrado por tres Salas, una con cinco Ministros y las restantes con tres Ministros cada una, así como cinco Juzgados en el Ramo Civil, cinco en el Criminal y un Fiscal. Este ordenamiento determinaba, también, la planta mínima de empleados y auxiliares de la propia Institución.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

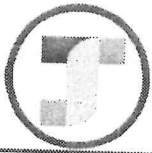
Sujeto como estaba a la situación de inestabilidad imperante, el Tribunal Superior es objeto de desapariciones y reinstauraciones constantes, y no es sino hasta la definitiva de Santa Anna y el restablecimiento del Gobierno Federal que se promulga, el 23 de noviembre de 1855, la "Ley de Administración de Justicia y Orgánica de los Tribunales de la Nación, del Distrito y Territorios", también conocida como "Ley Juárez", que señala en sus artículos 23 al 47 la creación del Tribunal Superior de Justicia en el Distrito de México, constituido por tres Salas, dos Unitarias de Segunda Instancia y una compuesta de tres Magistrados para conocer en Tercera Instancia, así como cinco Juzgados para el Ramo Civil y cinco para el Penal y, distribuidos en los diversos puntos de la Capital, se establecen los Juzgados de Paz y las Alcaldías.

Sin embargo, aparentemente por motivos económicos, la actividad de este órgano fue interrumpida en 1862 por disposiciones del Gobierno del Presidente Juárez, la función que fue asignada, como ya había ocurrido en otras ocasiones, a la Suprema Corte de Justicia, reactivándose el funcionamiento del Tribunal en mayo de 1868, dándose a conocer, el 26 de noviembre de ese mismo año, su Reglamento Interior.

No sería sino hasta la etapa revolucionaria en que volvió el Tribunal a ser objeto de frecuentes desapariciones y reinstalaciones, quedando restablecido en definitiva en septiembre de 1919, durante el Gobierno de Venustiano Carranza, con la promulgación de una nueva "Ley Orgánica de los Tribunales del Fuero común en el Distrito y Territorios de la Federación". Este ordenamiento disponía que el Tribunal estaría integrado por dos Salas, cada una con siete Magistrados, así como con once Juzgados Civiles, nueve Juzgados Penales y dos de Jurisdicción Mixta.

Desde entonces, la, función del Tribunal como Órgano responsable de la impartición de justicia en la Ciudad de México ha sido constante e ininterrumpida y, aún más, se le ha fortalecido paulatinamente para dar respuesta a los requerimientos de una sociedad en permanente evolución, lo que se aprecia claramente en las Leyes Orgánicas que en diferentes épocas, han normado el funcionamiento de la Institución.

A esta última, cuya denominación completa es "Ley Orgánica de los Tribunales de Justicia del Fuero Común de la Ciudad de México" y que fue publicada en el Diario Oficial el 29 de enero de 1969, le han sido incorporadas reformas significativas, cuyo propósito ha sido lograr una mayor congruencia entre el funcionamiento del Tribunal y la problemática social que enfrenta.



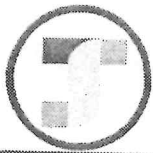
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

Adicionalmente, en su ámbito interno, la Institución también ha efectuado importantes innovaciones en el transcurso de los años que le han permitido contar actualmente con la siguiente estructura:

- ✓ Estructura Jurisdiccional
- ✓ Estructura de Apoyo Judicial
- ✓ Estructura Administrativa

En este orden de ideas podemos apreciar que, a 138 años de constituido por primera vez el Distrito Federal, y a lo largo de su difícil y accidentado desarrollo histórico, la Entidad siempre ha contado con el apoyo de Órganos que tienen encomendada la muy alta responsabilidad de impartir justicia, lo que en la época actual es imprescindible para que en un Estado de Derecho, como lo es el nuestro, se generen las respuestas idóneas y oportunas a los requerimientos de una población cada vez más numerosa y compleja, coactora, junto con las Instituciones Gubernamentales, en el perfeccionamiento de un régimen democrático que se sustente en la justicia, la libertad y la soberanía.

El continente europeo fue el primero en el que aparece una institución semejante a la que hoy en día tenemos. Mediante Acuerdo 43-08/2016 emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, por el que se cambia la denominación de Distrito Federal por Ciudad de México de conformidad con lo dispuesto en los artículos 122 apartado A base IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente; de conformidad a lo publicado en el Diario Oficial de la Federación, en el Decreto por el que se declaran reformadas y derogadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de la Reforma Política de la Ciudad de México.



4. Organización y Objeto Social

La Administración e Impartición de Justicia en la Ciudad de México corresponde al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (Tribunal Superior de la Ciudad de México) y demás órganos judiciales que la propia Ley Orgánica señala, con base en lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Estatuto de Gobierno de la Ciudad de México y demás ordenamientos legales aplicables.

El Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México es el órgano encargado de manejar, administrar y ejercer de manera autónoma el presupuesto del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables en materia presupuestal, es el Consejo quien autoriza el presupuesto del Tribunal Superior de la Ciudad de México y lo remite al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México para su inclusión en el proyecto de presupuesto de egresos de la Ciudad de México.

Se establecen como principios que regulan la función judicial, tanto en el aspecto de impartición de justicia, como en su aspecto administrativo, los siguientes: la expeditéz, el impulso procesal oficioso, la imparcialidad, la legalidad, la honradez, la independencia, la caducidad, la sanción administrativa, la oralidad, la formalidad, la calidad total en sus procesos operativos, administrativos y contables, la excelencia en recursos humanos, la vanguardia en sistemas tecnológicos, la carrera judicial, la eficiencia y eficacia.

Las funciones sustantivas de todo tipo de asuntos civiles, mercantiles, penales, familiares y los del orden federal en los casos que expresamente las leyes les confieran jurisdicción, corresponde a los servidores públicos y órganos judiciales que se señalan a continuación.

- Magistrados del Tribunal Superior de Justicia;
- Jueces de la Ciudad de México



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

Las funciones administrativas y de control están a cargo de la Oficialía Mayor dependiente del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, quien tendrá, entre otras, las siguientes facultades y obligaciones.

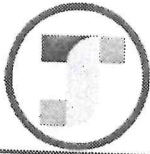
Instrumentar y controlar las normas generales aprobadas, así como las directrices, normas y criterios técnicos para el proceso interno de programación, presupuestación, evaluación presupuestal e informática del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, vigilar su aplicación e informar de su cabal cumplimiento al Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México;

Planear, formular, ejecutar y controlar el programa anual de obra pública, adquisiciones, arrendamientos, servicios, conservación y mantenimiento de bienes muebles e inmuebles del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, previa autorización del Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México;

Proponer e instrumentar con aprobación del Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, las normas, sistemas y procedimientos para la administración de los recursos humanos, materiales y financieros de la Institución, de acuerdo con sus programas y objetivos, así como darle seguimiento y verificar su estricta observancia.

Supervisar que las relaciones laborales se desarrollen de acuerdo con las políticas que señale el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en apego a las leyes laborales y a las condiciones generales de trabajo vigentes, así como su cumplimiento.

El Tribunal Superior de la Ciudad de México, para su funcionamiento recibe recursos fiscales autorizados por la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México (ALDF), por el propio Gobierno de la Ciudad de México y, en menor grado, obtiene recursos autogenerados por concepto derechos, productos y aprovechamientos.



5. Bases de Preparación de los Estados Financieros

El Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México mediante los Acuerdos V-7/2010 y 6-17/2010, se pronunció en el sentido de la adopción e implementación del Marco Conceptual de la Contabilidad Gubernamental, así como de los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable, por su parte, mediante Acuerdo General 55-49/2010, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en el punto primero por el cual se establece la norma para la armonización contable del Órgano Judicial de la Ciudad de México y punto segundo por el cual se establecen las herramientas técnicas del sistema contable del órgano judicial de la Ciudad de México, armonizadas con la ley general de contabilidad de la materia, y con las normas.

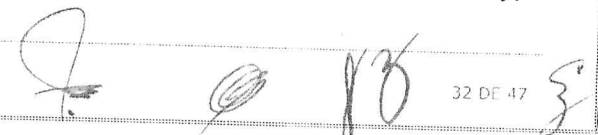
Emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable; mediante Acuerdo Plenario 53-08/2011, instruye al Oficial Mayor para que observe el cumplimiento de las disposiciones contenidas en el Manual de Contabilidad Gubernamental emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable, en aquellos aspectos que resulte aplicable para el H. Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México y es en el Acuerdo 68-51/2011, en sesión ordinaria el Consejo de la Judicatura determinó autorizar el Manual de Contabilidad Gubernamental del Poder Judicial de la Ciudad de México.

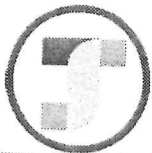
En relación con la información que el H. Tribunal presenta al cierre de del mes de mayo 2017, se precisa que los estados financieros al 30 de Junio 2017 fueron preparados observando lo establecido en el Acuerdo General 55-49/2010, y Acuerdo Plenario 53-08/2011, así como lo establecido en el Libro Segundo de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente de la Ciudad de México.

Por lo que hace al Registro y Valoración del Patrimonio del Poder Judicial de la Ciudad de México, se comenta que mediante acuerdo 4-45/2012, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, fue aprobada la adopción de la norma emitida por el CONSAC-DF, en sesión ordinaria del pasado 19 de octubre de 2011, denominada:

124

- Principales Reglas de Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México (Elementos Generales),





TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

- Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México,
- Lineamientos para la elaboración del Catálogo de Bienes Muebles del Gobierno de la Ciudad de México que permita la interrelación con el Clasificador por Objeto del Gasto de la Ciudad de México y la Lista de Cuentas,
- Lineamientos dirigidos a asegurar que el Sistema de Contabilidad Gubernamental facilite el Registro y Control de los inventarios de los Bienes Muebles e Inmuebles del Sector Central del Gobierno de la Ciudad de México.

Por ello, en la preparación de los estados financieros del H. Tribunal se observó el Marco Conceptual de Contabilidad del Órgano Judicial de la Ciudad de México, armónico con la norma que al respecto emitió el Consejo Nacional de Armonización Contable que conforma la base del Sistema de Contabilidad Gubernamental requerido por la Ley General de la materia para todos los entes públicos, y que se constituye en el referente teórico que define, delimita, interrelaciona e integra de forma lógico-deductiva sus objetivos, así como sus fundamentos. Asimismo, dicho marco conceptual, establece los criterios necesarios para el desarrollo de normas de valuación, contabilización, obtención y presentación de información contable y presupuestaria, en forma clara, oportuna, confiable y comparable, satisfaciendo con ello las necesidades de los usuarios. De igual manera, se observan los Postulados Básicos de la Contabilidad Gubernamental, que sustentan de manera técnica el registro de las operaciones, la elaboración y presentación de estados financieros; basados en su razonamiento, eficiencia, respaldo en la norma interna y aplicación de la Ley de la materia, con la finalidad de uniformar los métodos, procedimientos y prácticas contables en la nación; no se omite mencionar que la norma emitida de conformidad con dicha ley permite la aplicación de manera gradual, aplicación que este H. Tribunal ha ido cumpliendo en tiempo y forma.

El contexto legal, técnico y conceptual, sobre el que se establece el Sistema de Contabilidad del H. Tribunal, determina las características de diseño y operación, entre las que se encuentran:

- a) Ser armónico a la Ley en la materia, y por ende susceptible de uniformarse e integrarse a la información contable de los entes públicos;



- b) Integrar en forma automatizada la operación contable con el ejercicio presupuestario;
- c) Efectuar los registros considerando la base acumulativa (devengado) de las transacciones, por lo que presenta el registro de provisiones;
- d) Registrar de manera automática y por única vez, en los momentos contables correspondientes;
- e) Efectuar la interrelación automática los clasificadores presupuestarios, el catálogo de cuentas, así como el de bienes;
- f) Facilitar el registro y control de los inventarios de bienes muebles e inmuebles;
- g) Estar diseñado de forma tal que permita su procesamiento y generación de estados financieros mediante el uso de las tecnologías de la información;
- h) Respalda con la documentación original que compruebe y justifique las operaciones susceptibles de registro presupuestal-programático, y contable que se efectúen.

La estructura básica de los estados financieros del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México contiene sus activos, pasivos así como su patrimonio, y las originadas por modificaciones patrimoniales, en ellos, se distinguen los derechos y obligaciones considerando su realización de corto y largo plazo incluyendo los de propiedad de este Órgano de Gobierno, y los que por alguna circunstancia estén a su cargo o custodia.

Corresponde revelar, a través de estas notas los activos y pasivos cuya cuantía sea incierta o esté sujeta a una condición futura que se deba confirmar por un acto jurídico posterior o por un tercero, así como la información necesaria que permita abundar en las utilidad, confiabilidad, relevancia, comprensibilidad y comparabilidad; así como otros atributos asociados a cada una de ellas, como son: oportunidad, veracidad,



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

representatividad, objetividad, verificabilidad, información suficiente, posibilidad de predicción e importancia relativa.

En relación con la publicación el pasado el 27 de mayo de 2016 y la entrada en vigor de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, la cual en su artículo establece los criterios generales de responsabilidad hacendaria y financiera, lo anterior motivado por el sobre endeudamiento de algunos gobiernos de los estados, y con el efecto de promover finanzas públicas locales sostenibles, a través de reglas de disciplina financiera, el uso responsable de la deuda pública, así como el fortalecimiento de la transparencia; en su Capítulo Primero hace referencia a las relativas al Balance Presupuestario Sostenible y la Responsabilidad Hacendaria de las Entidades Federativas y reglamentan la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos de las entidades federativas, así como limitan el ejercicio del gasto.

En resumen con la nueva Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, y con las reformas a la Ley de Coordinación Fiscal, a la ahora Ley Federal de Deuda Pública y a la Ley General de Contabilidad Gubernamental el Estado Mexicano tiene nuevos y mejores instrumentos para asegurar finanzas públicas sanas y, con ello, procurar la estabilidad macroeconómica del país, evitando el sobre endeudamiento de los gobiernos de los estados, poniendo límite al crecimiento del gasto a. Establece "Sistema de Alertas", medirá el nivel de endeudamiento para detectar riesgos que se presenten en las finanzas públicas locales; contratación de deuda y obligaciones al menor costo financiero a través de un proceso competitivo y transparente; financiamiento más barato con el otorgamiento del aval federal a la deuda con el compromiso de cumplir con convenios de disciplina financiera; así como un registro para inscribir y transparentar la totalidad de las obligaciones.

Por su parte el Gobierno de la Ciudad de México publica el 24 de octubre de 2016 en la Gaceta Oficial el aviso por el cual se dan a conocer los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera de las Entidades que el CONANC aprobó. Los formatos especificados en el Anexo 1 se deberán publicar en el Portal del Tribunal



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

La elaboración de los formatos por parte del Tribunal, se realizará en cumplimiento a la Ley en forma trimestral acumulativa y en algunos casos de forma anual, según corresponda.

No obstante a que los formatos son distintos y cuentan con una estructura a detalle, dicha información es la base para la información Presupuestal y Contable que se envía a la Secretaría de Finanzas de manera trimestral.

En este sentido y en relación con la transparencia y rendición de cuentas, en cumplimiento a la ley general de transparencia y acceso a la información pública y a la ley local en la materia, para actualizar en el portal de la página web institucional la información de oficio financiera, contable, presupuestal y programática, conforme a los mecanismos e instrumentos que dichas leyes prevén y con la periodicidad respectiva.

Al respecto, en cumplimiento al acuerdo 25-37/2016, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, derivado de los acuerdos emitidos por el Comité de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México 02-CTTSJCDMX-25-E/2016 y 03-CTTSJCDMX-25-E/2016, mediante los cuales se emite opinión técnica, respecto de los resultados de las obligaciones comunes y específicas para las áreas obligadas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en la aplicación de Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y a la "Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en cumplimiento lo ordenado por el acuerdo 22-28/2016.

Por lo que el Órgano Colegiado determinó tomar conocimiento de las obligaciones comunes y específicas que las diversas áreas obligadas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, deben de atender en materia de transparencia y acceso a la información y rendición de cuentas, acorde a lo establecido en las leyes naturales antes señaladas.



En razón de ello, la Unidad de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, comunicó a las áreas obligadas del propio Tribunal cuales son las obligaciones de Transparencia de las Leyes de la materia que serán aplicables conforme a la competencia, así como la periodicidad y forma de entrega, obligaciones que se han venido cumpliendo cabalmente.

6. Políticas de Contabilidad Significativas

A continuación se describen, en forma resumida, las principales políticas contables utilizadas por el Tribunal Superior de la Ciudad de México para el reconocimiento de sus transacciones, mismas que sirvieron de base para la preparación de los estados financieros.

Principales políticas contables

Las principales políticas adoptadas por el Tribunal, se resumen como sigue:

➤ **Efectivo y equivalentes de efectivo:**

Las inversiones en valores se valúan a su costo de adquisición más los rendimientos devengados. Este importe es similar a su valor de realización.

➤ **Instrumentos financieros:**

El Tribunal Superior de la Ciudad de México mantiene su efectivo y equivalentes de efectivo en instituciones financieras y son fundamentalmente inversiones de alta productividad a la vista, derivado del Acuerdo General 15-11/2005, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.



➤ Almacén:

Corresponden básicamente a bienes de consumo. Se registran a su costo de adquisición, en el cual se incluye el Impuesto al Valor Agregado (IVA), y se valúan a costos promedio en atención al Acuerdo General 7-43/2008, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

➤ Bienes inmuebles, infraestructura y construcciones:

Este tipo de bienes se valúan de conformidad a las Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable. Es decir que fue aplicando el juicio profesional que se refiere al empleo de los conocimientos técnicos y experiencia necesarios para seleccionar posibles cursos de acción en la aplicación de las citadas Reglas.

➤ Bienes muebles:

Se encuentran valuados a su costo histórico considerando su vida útil remanente a la fecha. A partir de 2012, la depreciación se calcula por el método de línea recta con base en la vida útil estimada de los activos.

El costo histórico o razonable de los bienes muebles e inmuebles, se deprecia de manera sistemática utilizando el método de línea recta con base en las vidas útiles de los activos aplicadas a los valores de bienes muebles e inmuebles, aplicados al costo de adquisición.



➤ Pasivos:

Las provisiones de pasivo representan obligaciones presentes por eventos pasados en las que es probable la salida de recursos económicos en el futuro. Estas provisiones se han registrado bajo la mejor estimación realizada por el H. Tribunal.

➤ Hacienda Pública/Patrimonio:

Se reconoce como parte del patrimonio los resultados de operación de ejercicios anteriores, el del ejercicio, los recursos autorizados por para inversión física, los recursos por ampliaciones presupuestales que se aplican en el ejercicio los cuales provienen de remanentes de ejercicios anteriores, los bienes o recursos provenientes de donaciones, y se disminuyen por las bajas por retiro de activo fijo.

Corresponden a lo siguiente:

• Transferencias internas y asignaciones al sector público:

Recursos autorizados por la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México mediante el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México para el ejercicio fiscal en curso, así como las ampliaciones líquidas autorizadas por la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México.

• Otros productos que generan ingresos corrientes:

Recursos captados por concepto de derechos, productos y aprovechamientos.

• Intereses ganados de valores:

Rendimientos de las cuentas de inversiones y de otros instrumentos de inversión.

• Resultados de ejercicios anteriores:



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES
30 DE JUNIO DE 2017
(Cifras expresadas en pesos históricos)

Economías provenientes de recursos presupuestales y rendimientos al cierre del ejercicio anterior.

Economías (netas) provenientes de recursos presupuestales y rendimientos correspondientes a los ejercicios 2002 al 2013.

➤ Gastos y otras pérdidas:

Corresponde al importe de los gastos y otras pérdidas del H. Tribunal, incurridos en el periodo que se informa por concepto de gastos de funcionamiento, entre otros, y que es el correspondiente al resultado denominado "Impartición de Justicia Eficaz y Expedita", incurrido para atender los requerimientos de recurso en el periodo de los subresultados siguientes:

- "La Justicia Civil y Penal se agiliza y aumenta su eficacia";
- "Se fortalece la impartición de justicia a través de Órganos de Apoyo Judicial";
- "El Sistema de Justicia se profesionaliza y mejora su desempeño"

Los recursos mediante los cuales se afrontan los gastos antes descritos tienen origen en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México, la captación de derechos, productos y aprovechamientos (autogenerados) y cualquier otro tipo de recursos que así autorice su Órgano de Gobierno el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

➤ Cuentas de orden:

Se tiene la práctica de reconocer en estas cuentas información que complementa las cifras contenidas en algunos rubros de los estados financieros.

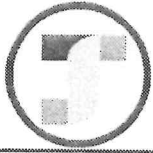
➤ Sistema de Evaluación de Resultados:



Es importante respecto de la obligación que en este tema ha impuesto la ley general de la contabilidad gubernamental, al respecto se precisa que si bien este H. Tribunal tiene avances al respecto las precisiones y consideraciones se encuentran detalladas en el Estado Programático de la Institución, integrado por los instrumentos señalados a continuación:

- Programa Operativo Anual Financiero al 30 de Junio de 2017
- Estado de Situación Programática al 30 de Junio de 2017
- Evaluación de Indicadores, en su expresión de valores ponderados y mediante una relatoría cualitativa, al 30 de Junio de 2017
- Cédulas de Evaluación de las áreas.

En este sentido por lo que hace a la Evaluación de Indicadores, en su expresión de valores ponderados y mediante una relatoría cualitativa, al 30 de Junio de 2017, que corresponde a la Matriz de Indicadores de Resultados con Valores Ponderados y Cifras Absolutas indexadas a la Estructura Programática 2017, misma que refleja el comportamiento de éstos al término del ejercicio, que ilustra la relación entre los resultados alcanzados por indicador y las estimaciones programadas. Dichos indicadores, tienen como propósito conocer el resultado al periodo que los órganos jurisdiccionales, las áreas de apoyo judicial y administrativas alcancen, así como las causas de las desviaciones y su posible alternativa de solución, manifestada por éstas, tal y como lo establece normativamente el esquema del Presupuesto Basado en Resultados.



7. Posición en Moneda Extranjera y Protección por Riesgo Cambiario

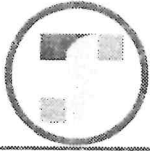
Al 30 de Junio de 2017 y 2016, el TSJCDMX no efectuó operaciones en moneda extranjera por lo cual no presenta en sus cifras financieras activos y/o pasivos en moneda extranjera.

8. Reporte Analítico del Activo

A partir de 2012, el Tribunal inició un proceso de implementación de las disposiciones de la LGCG y la normatividad emitida por el CONAC relativas al registro y control de inmuebles para lo cual, en una primera etapa consideró registrar a su valor catastral los inmuebles propios que, por falta de documentación soporte de su valor histórico no habían sido incorporados a su activo, además de considerarlo como valor mínimo al que deben estar registrados en libros, como lo establece el art. 27 de la LGCG. Así mismo, la administración de la entidad ha iniciado las gestiones ante las instancias competentes, para obtener la documentación que acredite el valor histórico (adquisición o construcción) de algunos de sus inmuebles o bien aplicar las metodologías de valuación permitidas por las disposiciones de contabilidad gubernamental, con la finalidad de que sus estados financieros reflejen adecuadamente la situación patrimonial de la entidad.

Como resultado del proceso de armonización contable mencionado, al cierre del ejercicio 2016, el Tribunal presenta inmuebles propios con un valor neto (histórico y/o catastral) por \$2'228,701,815.50 (incluye depreciación acumulada por \$332'935,781.79).

Por otra parte, el Tribunal tiene asignados 11 inmuebles por un importe total, estimado a valor catastral, de \$1'541,860,401.25, registrados en cuentas de orden, en tanto se concluye con las gestiones ante las autoridades competentes del Gobierno de la Ciudad de México y otras instancias, respecto de su incorporación en su patrimonio.



Respecto de los inmuebles del TSJCDMX, éstos no se tienen dados en garantía.

En relación a los Bienes Muebles, los montos que se presentan en el Estado de Situación Financiera al 30 de Junio de 2017 y 2016, se derivan del inventario físico de conformidad con el artículo séptimo transitorio de la LGCG, los cuales fueron valuados aplicando las Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio emitidas por el Concejo Nacional de Armonización Contable. En este sentido mediante Acuerdo Plenario 04-45/2012, emitido por el H. Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en fecha 30 de octubre de 2012, fue autorizado adoptar las normas aprobadas por el Consejo de Armonización Contable de la Ciudad de México (CONSAC-DF) relativas a las Principales Reglas de Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México, las Reglas específicas del Registro y Valoración del Patrimonio de la de la Ciudad de México, Los lineamientos para la elaboración del Catálogo de Bienes Muebles del Gobierno de la Ciudad de México que permiten interrelación con el Clasificador por Objeto del Gasto de la Ciudad de México y la Lista de Cuentas, así como los lineamientos dirigidos a asegurar que el Sistema de Contabilidad facilite el Registro y Control de los inventarios de Bienes Muebles e Inmuebles.

Del valor contable del inventario de bienes muebles de este H. Tribunal, se puede mencionar que como resultado de la aplicación de las diversas disposiciones emitidas por el CONAC relativas a la valuación inicial y posterior de los bienes muebles, su codificación y agrupación con base en el Catálogo de Bienes Muebles Armonizado del Gobierno de la Ciudad de México y adoptado por este H. Tribunal, la consideración de las tasas de depreciación incluidas en los Parámetros de Vida Útil emitidos por el CONAC contrastadas con las tasas ponderadas, se determinó el valor contable del inventario de bienes muebles de este Tribunal al 31 de diciembre de 2012.



Las disposiciones del CONAC establecen la depreciación de los bienes por el ejercicio 2016, las cuales se detallan a continuación:

	<u>2017</u> (%)
Mobiliario y equipo de administración	7.7% y 25%
Mobiliario y equipo educacional y recreativo	25% y 20%
Equipo instrumental médico y de laboratorio	10%
Equipo de transporte	12.5%
Maquinaria y otros equipos y herramientas	10.0% y 14.3%
Colecciones, obras de arte y objetos valiosos	0%

9. Fideicomisos, Mandatos y Análogos

En cumplimiento a lo establecido en el Artículo 32 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) el cual establece que Los entes públicos deberán registrar en una cuenta de activo, los derechos patrimoniales que tengan en fideicomisos sin estructura orgánica, mandatos y contratos análogos"; y, en específico al numeral C.2.11 De los Recursos y Bienes Entregados por Terceros de los Lineamientos que deberán observar los entes públicos para registrar en las cuentas de activo los fideicomisos sin estructura, orgánica y contratos análogos, incluyendo mandatos, el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (TSJCDMX), reconoció en sus estados financieros los saldos del Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia en el Distrito Federal (FAAJUDF), con base en las consideraciones siguientes:

De acuerdo a la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (LOTSJDF), es el Tribunal es el encargado de administrar y procurar la justicia en la Ciudad de México a través de sus órganos jurisdiccionales.



Por lo que respecta al Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México (CJCDMX), de acuerdo al artículo 195 de la LOTSJDF, es un órgano del TSJCDMX encargado de la administración, vigilancia y disciplina del TSJCDMX, de los Juzgados y demás órganos judiciales, motivo por el cual aparece como Fideicomitente en el Contrato de Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia en el Distrito Federal.

El FAAJDF, de acuerdo a su propia Ley, tiene por objetivo apoyar la administración de Justicia en la ciudad de México a través de: adquirir, construir, mantener o remodelar y arrendar inmuebles para el establecimiento o ampliación de Salas, Juzgados y oficinas del Tribunal; comprar rentar reparar o mantener mobiliario y el equipo necesarios para el funcionamiento del Tribunal, y será administrado y operado en forma autónoma e independiente por el CJCDMX a través del Comité Técnico y se sujetará por su funcionamiento a la Ley, a las reglas de operación y a los acuerdos que emite el Comité.

De acuerdo a lo establecido en Contrato de Fideicomiso en su "Cláusula Tercera", el Patrimonio estará integrado con recursos propios que provienen principalmente de los rendimientos de las inversiones en valores de los importes de recursos ajenos, y de la ejecución de las garantías ordenadas por las autoridades competentes, vinculadas básicamente con los billetes de depósito de los que en su momento se recibieron recursos.

En virtud de lo anterior, las inversiones en valores se registran en la cuenta 121303-01-Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos, los recursos ajenos se reconocieron en la cuenta "225203-01 Fondos en Administración a Largo Plazo" y los recursos propios del Fideicomiso, con los que se apoya la operación sustantiva del TSJCDMX, se registraron como parte del patrimonio en la cuenta "322003-01 Resultado de Ejercicios Anteriores FAAJUDF".



Finalmente, en el Artículo 8º.- de la Ley del FAAJUDF los recursos con los que se integre y opere el Fondo, serán diferentes de aquéllos que comprenda el Presupuesto que la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México apruebe anualmente en favor del Tribunal y en nada afectarán las Partidas que sean autorizadas mediante dicho Presupuesto, por lo que de acuerdo al origen de los recursos (de terceros) el FAAJUDF es considerado como un Fideicomiso Privado sin estructura.

10. Reporte de la Recaudación

Dados los objetivos y funciones del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, éste no realiza funciones de recaudación.

11. Información por Segmentos

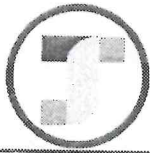
Dadas las características de la estructura financiera y de los resultados de operación y/o funcionamientos del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, no se presenta información financiera por segmentos.

12. Eventos posteriores al cierre

A la fecha de emisión de los presentes estados financieros no se tiene evidencia de eventos que le afecten económicamente la información financiera del ejercicio 2016.

13. Partes Relacionadas

En el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, no existen partes relacionadas que pudieran ejercer influencia significativa sobre la toma de decisiones financieras y operativas.



14. Responsabilidad sobre la Presentación Razonable de los Estados Financieros

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los estados financieros del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México y sus Notas, son razonablemente correctos.

Su elaboración se encuentra bajo la responsabilidad del Oficial Mayor del propio Tribunal los titulares y de sus áreas competentes.

C.P. ISRAEL SOBERANIS NOGUEDA

EL OFICIAL MAYOR DEL

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

LIC. BERTHA XOCHITL BENÍTEZ PÉREZ

LA DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS
FINANCIEROS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

LIC. MARÍA DE LA LUZ GARZA MORALES

LA DIRECTORA DE CONTABILIDAD DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA
CIUDAD DE MÉXICO