

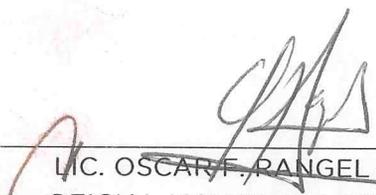
CDMX

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL
ENERO - JUNIO 2018

Titular:


LIC. OSCAR F. RANGEL GADEA
OFICIAL MAYOR DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CDMX

Responsable:


LIC. CATALINA RODRÍGUEZ CORONA
DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS
FINANCIEROS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE LA CDMX

001

IPRF INGRESOS POR RUBRO DE FINANCIAMIENTO				
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México				
PERÍODO: Enero - Junio 2018				
RUBRO DE INGRESOS	INGRESOS (Pesos con dos decimales)		IMPORTE DE LA VARIACIÓN (II-I)	EXPLICACIONES A LAS VARIACIONES
	ESTIMADOS [I]	CAPTADOS [II]		
(3)	(4)	(4)	(5)	(6)
INGRESOS POR VENTA DE BIENES Y SERVICIOS	-	105,652,944.48	105,652,944.48	
- INGRESOS POR DERECHOS	-	14,759,504.62	14,759,504.62	Ingresos propios captados enero-junio 2018
- INGRESOS POR PRODUCTOS	-	49,885,814.41	49,885,814.41	Ingresos propios captados enero-junio 2018
- INGRESOS POR APROVECHAMIENTOS	-	4,819,726.15	4,819,726.15	Ingresos propios captados enero-junio 2018
- INGRESOS POR RENDIMIENTOS FINANCIEROS	-	36,187,899.30	36,187,899.30	Ingresos propios captados enero-junio 2018
OTROS INGRESOS Y BENEFICIOS VARIOS	-	140,945,491.63	140,945,491.63	
TOTAL TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	2,929,005,269.00	3,112,317,806.00	183,312,537.00	
- CORRIENTES	2,922,957,806.00	3,002,317,806.00	79,360,000.00	
- CAPITAL	6,047,463.00	110,000,000.00	103,952,537.00	
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS LOCALES	2,924,344,409.00	3,112,317,806.00	187,973,397.00	
- CORRIENTES	2,922,957,806.00	3,002,317,806.00	79,360,000.00	La variación corresponde a una ampliación líquida de \$89.3 MDP destinada para cubrir déficit del Capítulo 1000 Servicios Personales y la ampliación estimada de \$10 MDP de Recursos Adicionales para el Fortalecimiento de las Funciones, recursos que no fueron recibidos.
- CAPITAL	1,386,603.00	110,000,000.00	108,613,397.00	La variación corresponde a los recursos FASP de enero a junio por \$1.3 MDP que no fueron ministrados y la ampliación por \$110 MDP que se recibió con la finalidad de destinarla al equipamiento para este H. Tribunal, en atención a los requerimientos del marco normativo vigente que regula las funciones de la Institución.
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS FEDERALES	4,660,860.00	-	4,660,860.00	
- CORRIENTES	-	-	-	
- CAPITAL	4,660,860.00	-	4,660,860.00	La variación corresponde a los recursos FASP que no fueron ministrados toda vez que de conformidad al mecanismo establecido por la Secretaría de Finanzas de la CDMX, se ministran los recursos devengados a solicitud del Tribunal
TOTAL (7)	2,929,005,269.00	3,358,916,242.11	429,910,973.11	

EPCE EJERCICIO PRESUPUESTAL EN CLASIFICACIÓN ECONÓMICA

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERÍODO: Enero-Junio 2018

CAP	PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)				VARIACIÓN		A) EXPLICACIÓN A LAS VARIACIONES DEL PRESUPUESTO DEVENGADO RESPECTO DEL PROGRAMADO
	PROGRAMADO (1)	DEVENGADO (2)	EJERCIDO (3)	PAGADO (4)	(5)=2-1	(6)=3-2	B) EXPLICACIÓN A LAS VARIACIONES DEL PRESUPUESTO EJERCIDO RESPECTO AL DEVENGADO
TOTAL GASTO CORRIENTE	3 012 317 806.00	3 002 317 806.00	3 002 317 806.00	3 002 317 806.00	-10 000 000.00		
4000	3 012 317 806.00	3 002 317 806.00	3 002 317 806.00	3 002 317 806.00	-10 000 000.00	-10 000 000.00	A) Estos recursos corresponden a los 10.0 MDP (Dígito 70) autorizados como recursos adicionales en el Decreto de Presupuesto de Egresos 2018 artículo 13; por lo que no se cuenta con la autorización respectiva para su destino. B) No se registra variación.
TOTAL GASTO DE CAPITAL	116 047 463.00	110 000 000.00	110 000 000.00	110 000 000.00	-6 047 463.00		
4000	116 047 463.00	110 000 000.00	110 000 000.00	110 000 000.00	-6 047 463.00	-6 047 463.00	A) La variación corresponde a los recursos programados del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública y la aportación local, debido a que se encuentra en proceso de licitación. B) No se registra variación.
TOTAL URG	3 128 365 269.00	3 112 317 806.00	3 112 317 806.00	3 112 317 806.00	-16 047 463.00		

EPCF EJERCICIO PRESUPUESTAL EN CLASIFICACIÓN FUNCIONAL

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERÍODO: Enero-Junio 2018

FI	F	SF	DENOMINACIÓN	PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)				VARIACIÓN	
				PROGRAMADO (1)	DEVENGADO (2)	EJERCIDO (3)	PAGADO (4)	(5)=2-1	(6)=3-2
1			Gobierno	3,122,317,806.00	3,112,317,806.00	3,112,317,806.00	3,112,317,806.00	(10,000,000.00)	0.00
	2		Justicia	3,122,317,806.00	3,112,317,806.00	3,112,317,806.00	3,112,317,806.00	(10,000,000.00)	0.00
		1	Impartición de Justicia	3,122,317,806.00	3,112,317,806.00	3,112,317,806.00	3,112,317,806.00	(10,000,000.00)	0.00
	7		Asuntos de Orden Público y Seguridad Interior	6,047,463.00	0.00	0.00	0.00	(6,047,463.00)	0.00
		4	Sistema Naciona de Seguridad Pública	6,047,463.00	0.00	0.00	0.00	(6,047,463.00)	0.00
TOTAL URG				\$3,128,365,269.00	\$3,112,317,806.00	\$3,112,317,806.00	\$3,112,317,806.00	-\$16,047,463.00	

EPCP-I EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERÍODO: Enero-Junio 2018

FI	F	SF	PP	DENOMINACIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	R E S U L T A D O S						ICPPP (%) 5/4 (B)	IARCM (%) 3/B	
						FÍSICO		ICMPP (%) 2/1=(3)	PRESUPUESTAL (Pesos con dos decimales)					
						PROGRAMADO (1)	ALCANZADO (2)		PROGRAMADO (4)	DEVENGADO (5)	EJERCIDO (6)			PAGADO (7)
1	2	1		Gobierno										
				Justicia										
				Impartición de Justicia										
			A100	Programa de Impartición de Justicia Tradicional				1,588,444,887.54	1,578,444,887.54	1,578,444,887.54	1,578,444,887.54	99.4	-	
			A200	Programa de Impartición de Justicia Oral				611,358,565.52	611,358,565.52	611,358,565.52	611,358,565.52	100.0	-	
			A300	Programa de Justicia Alternativa				24,801,697.94	24,801,697.94	24,801,697.94	24,801,697.94	100.0	-	
			B100	Programa de Derechos Humanos e Igualdad de Género				9,990,703.22	9,990,703.22	9,990,703.22	9,990,703.22	100.0	-	
			B200	Programa de Seguridad, Protección y Transparencia		(*) En el Modelo de la Gestión para Resultados, la evaluación físico financiera se basa en la Matriz de Indicadores de Resultado de los Programas Presupuestarios y no de las Actividades Institucionales, ya que éstos son el mecanismo mediante el cual se identifican los recursos y las acciones que dan cuenta del destino de los recursos y de los resultados obtenidos.		34,347,538.65	34,347,538.65	34,347,538.65	34,347,538.65	100.0	-	
			C100	Programa de Apoyo Judicial				147,745,919.26	147,745,919.26	147,745,919.26	147,745,919.26	100.0	-	
			D200	Programa Institucional de Adquisiciones				143,636,438.67	143,636,438.67	143,636,438.67	143,636,438.67	100.0	-	
			D300	Programa Institucional de Infraestructura Institucional Tecnológica				118,224,964.56	118,224,964.56	118,224,964.56	118,224,964.56	100.0	-	
			D400	Programa de Arrendamientos, Mantenimiento y Servicios				223,569,924.33	223,569,924.33	223,569,924.33	223,569,924.33	100.0	-	
			D500	Programa de Administración, Regulación y Normatividad				170,589,968.31	170,589,968.31	170,589,968.31	170,589,968.31	100.0	-	
			E100	Programa de Formación Actualización, Investigación y Capacitación				49,607,198.00	49,607,198.00	49,607,198.00	49,607,198.00	100.0	-	
	7	4		Asuntos de orden público y de seguridad interior										
				Sistema Nacional de seguridad Pública										
			I011	Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal				6,047,463.00	0.00	0.00	0.00	0.0	-	
				TOTAL URG				3,128,365,269.00	3,112,317,806.00	3,112,317,806.00	3,112,317,806.00			

005

EPCP-2 EXPLICACIÓN A LAS VARIACIONES EN LA EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL
POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERÍODO: Enero-Junio 2018

FI	F	SF	PP	DENOMINACIÓN	A) Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCIM)
1	2	1		Gobierno Justicia Impartición de Justicia	
			A100	Programa de Impartición de Justicia Tradicional	No se registra variación, toda vez que se ministraron la totalidad de los recursos programados
			A200	Programa de Impartición de Justicia Oral	No se registra variación, toda vez que se ministraron la totalidad de los recursos programados
			A300	Programa de Justicia Alternativa	No se registra variación, toda vez que se ministraron la totalidad de los recursos programados
			B100	Programa de Derechos Humanos e Igualdad de Género	No se registra variación, toda vez que se ministraron la totalidad de los recursos programados
			B200	Programa de Seguridad, Protección y Transparencia	No se registra variación, toda vez que se ministraron la totalidad de los recursos programados
			C100	Programa de Apoyo Judicial	No se registra variación, toda vez que se ministraron la totalidad de los recursos programados
			D200	Programa Institucional de Adquisiciones	No se registra variación, toda vez que se ministraron la totalidad de los recursos programados
			D300	Programa Institucional de Infraestructura Institucional Tecnológica	No se registra variación, toda vez que se ministraron la totalidad de los recursos programados
			D400	Programa de Arrendamientos, Mantenimiento y Servicios	No se registra variación, toda vez que se ministraron la totalidad de los recursos programados
			D500	Programa de Administración, Regulación y Normatividad	No se registra variación, toda vez que se ministraron la totalidad de los recursos programados
			E100	Programa de Formación, Actualización, Investigación y Capacitación	No se registra variación, toda vez que se ministraron la totalidad de los recursos programados
	7	4		Asuntos de orden público y de seguridad interior Sistema Nacional de seguridad Pública	
			I011	Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal	La variación obedece a que los recursos programados no se ejercieron, debido a que se encontraba en proceso de adjudicación; toda vez que el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública comunicó la Opinión Favorable al Expediente Técnico 2018 hasta el mes de junio.

006



APP-1 AVANCE PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL DE ACCIONES FINANCIADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL
 FONDO, CONVENIO O SUBSIDIO:"FONDO 150183, NO ETIQUETADO RECURSOS FEDERALES- PARTICIPACIONES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS-
 PARTICIPACIONES EN INGRESOS FEDERALES-2018-LÍQUIDA DE RECURSOS ADICIONALES DE PRINCIPAL

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERÍODO: Enero-Junio 2018

FI	F	SF	PP	DENOMINACIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	R E S U L T A D O S													
						FISICO			AVANCE %		PRESUPUESTAL (Pesos con un decimal)					AVANCE %			
						ORIGINAL (1)	MODIFICADO (2)	ALCANZADO (3)	3/1'100 =(4)	3/2'100 =(5)	APROBADO (6)	MODIFICADO (7)	DEVENGADO (8)	EJERCIDO (9)	PAGADO (10)	8/6'100 =(11)	8/7'100 =(12)	9/6'100 =(13)	9/7'100 =(14)
1	2	1		Gobierno Justicia						0.00	89 360 000.00	89 360 000.00	89 360 000.00	89 360 000.00					
				Impartición de Justicia						0.00	89 360 000.00	89 360 000.00	89 360 000.00	89 360 000.00					
			A100	Programa de Impartición de Justicia Tradicional						0.00	62 341 728.56	62 341 728.56	62 341 728.56	62 341 728.56	-	100	-	100	
			A200	Programa de Impartición de Justicia Oral	En el Modelo de la Gestión para Resultados la evaluación físico financiera es sobre la base de la Matriz de Indicadores de Resultados del Programa Presupuestario y no de la Actividad Institucional					0.00	6 658 271.64	6 658 271.64	6 658 271.64	6 658 271.64	-	100	-	100	
			C100	Programa de Apoyo Judicial						0.00	3 773 525.10	3 773 525.10	3 773 525.10	3 773 525.10	-	100	-	100	
			D500	Programa de Administración Regulación y Normatividad						0.00	14 586 474.90	14 586 474.90	14 586 474.90	14 586 474.90	-	100	-	100	
			E100	Programa de Formación Actualización Investigación y Capacitación						0.00	2 000 000.00	2 000 000.00	2 000 000.00	2 000 000.00	-	100	-	100	
				TOTAL URG						0.00	89,360,000.00	89,360,000.00	89,360,000.00	89,360,000.00					

APP-1 AVANCE PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL DE ACCIONES FINANCIADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL
 FONDO, CONVENIO O SUBSIDIO: "FONDO 150175, NO ETIQUETADO RECURSOS FEDERALES- PARTICIPACIONES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS- PARTICIPACIONES EN INGRESOS FEDERALES-2017-LÍQUIDA DE REMANENTES DE PRINCIPAL

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERÍODO: Enero-Junio 2018

FI	F	SF	PP	DENOMINACIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	R E S U L T A D O S																
						FÍSICO			AVANCE %		PRESUPUESTAL (Pesos con un decimal)					AVANCE %						
						ORIGINAL (1)	MODIFICADO (2)	ALCANZADO (3)	3/1*100 =(4)	3/2*100 =(5)	APROBADO (6)	MODIFICADO (7)	DEVENGADO (8)	EJERCIDO (9)	PAGADO (10)	8/6*100 =(11)	8/7*100 =(12)	9/6*100 =(13)	9/7*100 =(14)			
1	2	I	D200	Gobierno Justicia Impartición de Justicia Programa Institucional Adquisiciones	En el Modelo de la Gestión para Resultados, la evaluación físico financiera es sobre la base de la Matriz de Indicadores de Resultados del Programa Presupuestario y no de la Actividad Institucional.						0.00	110,000,000.00	110,000,000.00	110,000,000.00	110,000,000.00	110,000,000.00						
				TOTAL URG							0.00	110,000,000.00	110,000,000.00	110,000,000.00	110,000,000.00							

APP-2 AVANCE PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL DE LAS ACCIONES REALIZADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERÍODO: Enero-Junio 2018

FONDO, CONVENIO O SUBSIDIO: Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de las Entidades federativas y de los Estados

ACCIONES REALIZADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL: (4)

10.0 MDP del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública "FASP", cuyo financiamiento conjunto (2.5 MDP de recursos fiscales correspondientes a la aportación local del 25%), y 0.250 mdp correspondientes al 1 al millar, que fueron aprobados previamente por el Comité Interinstitucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de la Ciudad de México "CIFASPDF-03-E2/2018 recursos que se destinan a:

"Ampliación de juzgados de ejecución de sanciones en el Reclusorio Preventivo Varonil Norte, en el segundo nivel del edificio, con las instalaciones de aire acondicionado, CCTV, audio y video. Trabajos correspondientes a estructura, albañilería, instalaciones hidro-sanitarias, eléctricas y acabados que se realizaran en forma parcial (cuarta etapa)"

Se precisa que al trimestre que se informa no se ejercieron recursos, debido a que el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, comunicó hasta el mes de junio, la Opinión Favorable al Expediente Técnico de Obra y con ello se procedió al proceso de adjudicación.

APP-2 AVANCE PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL DE LAS ACCIONES REALIZADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERÍODO: Enero-Junio 2018

FONDO, CONVENIO O SUBSIDIO: "FONDO 150183, NO ETIQUETADO RECURSOS FEDERALES- PARTICIPACIONES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS- PARTICIPACIONES EN INGRESOS FEDERALES-2018-LÍQUIDA DE RECURSOS ADICIONALES DE PRINCIPAL

ACCIONES REALIZADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL:

La Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México, otorgó al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México \$89'360,000.00 para destinarlos a cubrir la Política Salarial de los trabajadores que laboran en las áreas judiciales, de apoyo judicial y administrativos, provenientes del "FONDO 150183, NO ETIQUETADO RECURSOS FEDERALES- PARTICIPACIONES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS-PARTICIPACIONES EN INGRESOS FEDERALES-2018-LÍQUIDA DE RECURSOS ADICIONALES DE PRINCIPAL.

APP-2 AVANCE PROGRAMÁTICO-PRÉSUPUESTAL DE LAS ACCIONES REALIZADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERÍODO: Enero-Junio 2018

FONDO, CONVENIO O SUBSIDIO: "FONDO 150175, NO ETIQUETADO RECURSOS FEDERALES- PARTICIPACIONES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS- PARTICIPACIONES EN INGRESOS FEDERALES-2017-LÍQUIDA DE REMANENTES DE PRINCIPAL

ACCIONES REALIZADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL: (4)

La Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México, otorgó al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México \$110'000,000.00 para destinarlos al equipamiento del inmueble ubicado en Av Niños Héroes No. 150, colonia Doctores, que albergará órganos judiciales y de apoyo judicial, provenientes del "FONDO 150175, NO ETIQUETADO RECURSOS FEDERALES- PARTICIPACIONES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS-PARTICIPACIONES EN INGRESOS FEDERALES-2017-LÍQUIDA DE REMANENTES DE PRINCIPAL.

AR ACCIONES REALIZADAS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERÍODO: Enero-Junio 2018

FI	F	SF	A	DENOMINACIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	METAS			PRESUPUESTO (Pesos)		
						ORIGINAL	PROGRAMADA	ALCANZADA	APROBADO	PROGRAMADO	EJERCIDO
1	2	1	001-002-003	Transferencias a Órganos Autónomos	A/P	En el marco de la GpR no aplican las metas por AI			5,876,943,195.00	3,122,317,806.00	3,112,317,806.00

Objetivo: Impartir justicia a los actores sociales de la Ciudad de México

Acciones Realizadas:

Impartir justicia tradicional en materia civil, familiar y penal en Juzgados y Salas
 Impartir justicia en el nuevo sistema oral en materia penal
 Atender asuntos en justicia alternativa
 Emitir dictámenes médico-forenses a solicitud de autoridad competente
 Supervisar convivencias familiares decretadas por impartidores de justicia
 Administrar el acervo documental de expedientes judiciales, de apoyo judicial y administrativo
 Publicar el boletín judicial, la revista de anales de jurisprudencia y el programa editorial
 Distribuir asuntos iniciales y posteriores en materia civil, penal, familiar, de adolescentes en Salas y Juzgados
 Atender las consignaciones civiles
 Atender las consignaciones penales
 Profesionalizar, capacitar y actualizar a los servidores públicos de la carrera judicial y de apoyo a la impartición de justicia
 Materializar acciones transversales en materia de seguridad, protección civil, derechos humanos, estadística, transparencia, información pública y rendición de cuentas
 En razón de que la Asamblea Legislativa no asignó los recursos solicitados en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2018 para gasto de inversión destinados a la justicia tradicional, al fortalecimiento de la justicia oral en materia penal, civil y familiar y en derechos humanos y género, no se ejerció recurso alguno.

1	7	4	006	Programa Nacional de Seguridad Pública	A/P	En el marco de la GpR no aplican las metas por AI			12,750,477.00	6,047,463.00	0.00
---	---	---	-----	--	-----	---	--	--	---------------	--------------	------

Objetivo: Operar en el ámbito de competencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, el sistema Nacional de Seguridad Pública

Acciones Realizadas:

De conformidad a lo que establece la Ley de Coordinación Fiscal, no se asignan recursos de gasto corriente al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.
 Financiamiento conjunto para el proyecto: Ampliación de juzgados de ejecución de sanciones en el Reclusorio Preventivo Varonil Norte en el segundo nivel del edificio, con las instalaciones de aire acondicionado, CCTV, audio y video, en forma parcial. Trabajos correspondientes a estructura, albañilería, instalaciones hidrosanitarias, eléctricas y acabados que se realizarán de forma parcial (Cuarta Etapa). Cabe mencionar que dicho Proyecto se llevara acabo con recursos del FASP, pero no fueron ministrados los recursos programados, debido a que el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, comunicó la Opinión Favorable sobre el Expediente Técnico 2018 hasta el mes de junio; pro lo que se encontra en proceso de adjudicación.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: A100: Programa de Impartición de Justicia Tradicional

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Tasa de litigiosidad en proceso escrito	Indica la relación entre el número de expedientes ingresados y la población de la Ciudad de México midiendo la conflictividad en forma comparable, entre las entidades o países, así como la facilidad para acceder a la justicia y el nivel de confianza.	Fin	Estratégico	Expedientes ingresados / Número de habitantes de la Ciudad de México X 100.	Impacto	Trimestral	Expedientes ingresados	225,549 0.6%	52,778 0.7%	74,016 0.8%
2. Porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas -mediaciones y conciliaciones-, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia en proceso escrito.	Conocer el porcentaje de asuntos que se resuelven por salidas alternas -mediaciones y conciliaciones- respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia, incluido el Centro de Justicia Alternativa.	Fin	Estratégico	Número de asuntos resueltos a través de salidas alternas -mediaciones con convenio y conciliaciones- / Total de expedientes ingresados X 100	Impacto	Trimestral	Mediación y Conciliación exitosa	9,118 3.9%	2,641 3.7%	2,688 3.5%
PROPÓSITO: 3. Tasa de sentencia y de resolución en juzgados de primera instancia y salas en proceso escrito.	Conocer el porcentaje de sentencias y resoluciones emitidas por los órganos jurisdiccionales de primera y segunda instancia, respecto del total de juicios iniciados y apelaciones.	Propósito	Estratégico	(Total de sentencias dictadas + resoluciones en salas) / (total de juicios iniciados + expedientes ingresados en sala por apelación) X 100.	Impacto	Trimestral	Sentencia en juzgado y resolución en sala	118,737 56.8%	33,740 55.5%	35,756 51.4%
COMPONENTES: 4. Número promedio de nuevos asuntos recibidos por juez cada día en proceso escrito	Medir los niveles de carga laboral por día de los órganos jurisdiccionales.	Componentes	Gestión	(Expedientes ingresados / Número de días laborables) / número de jueces	Eficiencia	Trimestral	Asunto nuevo	4	4	5
PROPÓSITO: 5. Número de jueces y juezas por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México en proceso escrito.	Conocer el número de jueces y juezas por cada 100,000 habitantes en la CDMX.	Propósito	Estratégico	Número de jueces del TSJCDMX / Número de habitantes de la Ciudad de México X 100,000	Cobertura	Trimestral	Juez (a)	2	3	2
6. Porcentaje de asuntos que se atienden en proceso escrito	Conocer el porcentaje de asuntos que ingresan y se atienden en el modelo de justicia tradicional.	Propósito	Estratégico	Número de asuntos ingresados en el modelo de justicia tradicional / total de asuntos ingresados en el modelo tradicional y el modelo oral X 100	Cobertura	Trimestral	Asunto	225,549 81.7%	52,778 83.6%	74,016 81%
COMPONENTES: 7. Promedio de audiencias por día y juzgado en proceso escrito	Conocer y dar seguimiento al número de audiencias diarias por juzgador del modelo de justicia tradicional.	Componentes	Gestión	(Número de audiencias / número de días laborables) / número de juzgados.	Eficiencia	Trimestral	Audiencia	3	3	3

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: A100: Programa de Impartición de Justicia Tradicional										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Linea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcancada al Periodo
B. Tiempo promedio de duración de los juicios por materia en proceso escrito	Conocer el tiempo total que duran los juicios en sus diferentes materias, de acuerdo a las diferentes etapas procesales.	Componentes	Gestión	Suma de todos los tiempos desde t=1 hasta el tiempo n, de la duración de todos los juicios por materia / número total de juicios por materia. Para el cálculo en meses: promedio de duración de los juicios por materia / 30 días.	Eficiencia	Trimestral	Día	Penal: 172 días = 5 meses y 22 días -Penal delitos no graves: 170 días = 5 meses y 20 días -Civil: 372 días = 12 meses y 12 días -Civil cuantía menor: 307 días = 10 meses y 7 días -Familiar: 219 días = 7 meses y 9 días -Justicia para adolescentes: 60 días = 2 meses.	Penal: 156 días = 5 meses y 6 días -Penal delitos no graves: 177 días = 5 meses y 27 días -Civil: 377 días = 12 meses y 17 días -Civil cuantía menor: 317 días = 10 meses y 17 días -Familiar: 214 días = 7 meses y 4 días -Justicia para adolescentes: 70 días = 2 meses y 10 días	Penal: 298 días = 9 meses y 28 días -Penal delitos no graves: 284 días = 9 meses y 14 días -Civil: 355 días = 11 meses y 25 días -Civil cuantía menor: 310 días = 10 meses y 10 días -Familiar: 224 días = 7 meses y 14 días -Justicia para adolescentes: 281 días = 2 meses y 24 días

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: A200: Programa de Impartición de Justicia Oral / Estadística

Nombre del indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Metodo de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Tasa de litigiosidad en el sistema de justicia oral	Conocer el porcentaje de juicios iniciados sobre la cantidad de habitantes.	Fin	Estratégico	Expedientes ingresados / Número de habitantes de la Ciudad de México X 100.	Impacto	Trimestral	Expediente ingresado	49,366 0.1%	13,300 0.1%	17,387 0.2%
2. Porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas -mediaciones y conciliaciones-, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia, en el sistema de justicia oral	Conocer el porcentaje de asuntos que se resuelven por salidas alternas -mediaciones y conciliaciones- respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia.	Fin	Estratégico	Número de asuntos resueltos a través de salidas alternas -mediaciones y conciliaciones- / Total de expedientes ingresados en el TSJCDMX X 100	Impacto	Trimestral	Mediación y Conciliación exitosa	784 2.5%	215 3.4%	2,030 11.7%
PROPÓSITO: 3. Porcentaje de asuntos que de la etapa de control o de primera audiencia, pasan a juicio oral	Medir el porcentaje de asuntos que inician un juicio oral en los juzgados orales penales.	Propósito	Estratégico	Número de asuntos en etapa de juicio oral / Número de asuntos en etapa de control X 100	Impacto	Trimestral	Asunto en etapa de juicio oral	349 1%	75 4.2%	171 3.2%
COMPONENTES: 4. Número promedio de nuevos asuntos recibidos por juez cada día, en el sistema de justicia oral	Medir los niveles de carga laboral por día de los órganos jurisdiccionales.	Componentes	Gestión	(Expedientes ingresados / Número de días laborables) / número de jueces	Eficiencia	Trimestral	Asunto nuevo	1	1	1
PROPÓSITO: 5. Porcentaje de asuntos que se atienden en el nuevo modelo de justicia oral	Conocer la cantidad de asuntos que se atienden bajo el nuevo modelo de justicia oral	Propósito	Gestión	Número de asuntos ingresados en el modelo de justicia oral / total de asuntos ingresados en el modelo tradicional y el modelo oral X 100	Eficiencia	Trimestral	Asunto	49,366 18.2%	13,300 20.6%	17,387 19%
6. Número de jueces y juezas por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México en el sistema de justicia oral	Conocer el número de jueces y juezas por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México	Propósito	Gestión	Número de jueces del TSJCDMX / Número de habitantes de La Ciudad de México X 100,000	Eficiencia	Trimestral	Juez (a)	2	1	2
COMPONENTES: 7. Promedio de audiencias por día y juzgado en el sistema de justicia oral	Conocer y dar seguimiento al número de audiencias diarias por juzgador del Sistema de justicia oral.	Componentes	Gestión	(Número de audiencias / número de días laborables) / número de juzgados.	Eficiencia	Trimestral	Audiencia	1	1	2

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: A200: Programa de Impartición de Justicia Oral / Estadística

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Tiempo promedio de duración de los juicios por materia, en el sistema de justicia oral	Conocer el tiempo total que duran los juicios en sus diferentes materias, de acuerdo a las diferentes etapas procesales.	Componentes	Gestión	Suma de todos los tiempos desde t = 1 hasta el tiempo n, de la duración de todos los juicios por materia / Número total de juicios por materia. Para el cálculo en meses: Promedio de duración de los juicios por materia / 30 días. Para el cálculo en días: Residuo de la división del promedio en días / 30.	Eficiencia	Trimestral	Día	Civil oral: 162 días = 5 meses 12 días Adolescentes oral: 72 días = 2 meses 12 días Familiar oral: 53 días = 1 mes 23 días Penal oral sin fallo: 29 días Penal oral con fallo: 64 días = 2 meses 4 días	Civil oral: 168 días = 5 meses 18 días Adolescentes oral: 71 días = 2 meses 11 días Familiar oral: 57 días = 1 mes 27 días Penal oral sin fallo: 29 días Penal oral con fallo: 64 días = 2 meses 4 días	Civil oral: 156 días = 5 meses 6 días Adolescentes oral: 84 días = 2 meses 24 días Familiar oral: 122 días = 4 meses 2 días Penal oral sin fallo: 46 días = 1 Mes 6 días Penal oral con fallo: 138 días = 4 mes 18 días

NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pd) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: A200: Programa de Impartición de Justicia Oral / Gestión Judicial

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Porcentaje de carpetas que finalizan en la etapa de control	Conocer el número de carpetas que finalizan en la etapa de control.	Fin	Estratégico	Número de carpetas en las que por diversas razones se finaliza el proceso en la etapa de control, en el periodo / total de carpetas que ingresan en el periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Carpeta	1,041 6.93%	260 6.9%	870 12%
2. Porcentaje de carpetas que finalizan en la etapa intermedia	Conocer el número de carpetas que finalizan en la etapa intermedia.	Fin	Estratégico	Número de carpetas en las que por diversas razones se finaliza el proceso en la etapa intermedia, en el periodo / total de carpetas que ingresan en el periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Carpeta	261 15.68%	65 1.7%	6 0.1%
3. Porcentaje de carpetas que se desahogan por la vía del procedimiento abreviado	Conocer el número de carpetas que se desahogan por la vía del procedimiento abreviado	Fin	Estratégico	Número de carpetas que se desahogan por la vía del procedimiento abreviado en el periodo / total de carpetas que ingresan en el periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Carpeta	2,354 15.68%	634 15.7%	56 0.8%
PROPÓSITO: 4. Promedio diario de nuevas carpetas recibidas por Unidad de Gestión Judicial en días laborables	Conocer el número de carpetas atendidas diariamente por Unidad de Gestión Judicial del proceso penal acusatorio	Propósito	Estratégico	Total de carpetas ingresadas en proceso penal acusatorio en los días laborables del periodo / número de unidades de Gestión Judicial de control en proceso penal acusatorio / número de días laborables en el periodo.	Cobertura	Trimestral	Carpeta	2.68	2.7 100%	7.2
5. Promedio diario de nuevas carpetas recibidas por Unidad de Gestión Judicial en días no laborables	Conocer el número de carpetas atendidas diariamente por Unidad de Gestión Judicial de Control del proceso penal acusatorio en días no laborables	Propósito	Estratégico	Total de carpetas ingresadas en proceso penal acusatorio en los días no laborables del periodo / número de unidades de Gestión Judicial de Control que se encuentran de guardia por día no laborable / número de días no laborables en el periodo.	Cobertura	Trimestral	Carpeta	17	17 100%	25.8
COMPONENTES: 6. Promedio de audiencias diarias celebradas por Unidad de Gestión Judicial	Conocer y dar seguimiento al número de audiencias diarias celebradas por Unidad de Gestión Judicial en proceso penal acusatorio.	Componentes	Gestión	(Total de audiencias celebradas en proceso penal acusatorio en el periodo / Total de unidades de gestión judicial existentes en proceso penal acusatorio) / Total de días hábiles en el mismo periodo.	Cobertura	Trimestral	Audiencia	10.65	10.7 100%	13.1
7. Porcentaje de audiencias efectivamente desahogadas en el Sistema Penal Acusatorio	Conocer el número de audiencias que efectivamente fueron celebradas	Componentes	Gestión	Número de audiencias efectivamente desahogadas en el periodo / total de audiencias programadas en el periodo X 100.	Cobertura	Trimestral	Audiencia	92.20%	11,658 92.2%	94.2%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: A200: Programa de Impartición de Justicia Oral / Gestión Judicial										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Promedio de duración de las audiencias en etapa de control	Conocer el tiempo en que se desarrollan las audiencias en las que las partes desarrollan los argumentos que sirven de base para la decisión que tome el juez de control	Componentes	Gestión	Suma del tiempo de duración de las audiencias en etapa de control efectivamente desahogadas en el periodo (en minutos) / Número de audiencias de control efectivamente desahogadas en el mismo periodo	Eficiencia	Trimestral	Minuto	102	106 100%	80.2
9. Promedio de duración de las audiencias en etapa intermedia	Conocer el tiempo en que se desarrollan las audiencias en las que las partes desarrollan los argumentos que sirven de base para la decisión que tome el juez de control	Componentes	Gestión	Suma del tiempo de duración de las audiencias en etapa intermedia efectivamente desahogadas en el periodo (en minutos) / Número de audiencias intermedias efectivamente desahogadas en el mismo periodo	Eficiencia	Trimestral	Minuto	37	56 100%	49.9
10. Promedio de duración de las audiencias en etapa de juicio oral	Conocer el tiempo en que se desarrollan las audiencias en las que las partes desarrollan los argumentos que sirven de base para la decisión que tome el juez de juicio oral	Componentes	Gestión	Suma del tiempo de duración de las audiencias en etapa de juicio oral efectivamente desahogadas en el periodo (en minutos) / Número de audiencias de juicio oral efectivamente desahogadas en el mismo periodo	Eficiencia	Trimestral	Minuto	142	142 100%	149.4
11. Promedio de notificaciones diarias realizadas por Unidad de Gestión Judicial	Conocer y dar seguimiento al número de notificaciones diarias realizadas por Unidad de Gestión Judicial	Componentes	Gestión	Total de notificaciones realizadas en días hábiles durante un periodo / número de días hábiles en el mismo periodo / número de Unidades de Gestión Judicial existentes	Eficiencia	Trimestral	Notificación	192	192 100%	306
12. Promedio de duración de las audiencias en etapa de Ejecución	Conocer el tiempo en que se desarrollan las audiencias en las que se desarrollan los argumentos que sirven de base para la decisión que tome el juez de Ejecución.	Componentes	Gestión	Suma del tiempo de duración de las audiencias en etapa de Ejecución efectivamente desahogadas en el periodo (en minutos) / Número de audiencias de Ejecución efectivamente desahogadas en el mismo periodo	Eficiencia	Trimestral	Minuto		82 100%	40

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE GESTIÓN JUDICIAL.*

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: A200: Programa de Impartición de Justicia Oral / Gestión Administrativa										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Promedio de despachos diarios recibidos en la UGA	Conocer el número de despachos recibidos en la UGA	Fin	Estratégico	Total de despachos solicitados a la UGA en el periodo / días hábiles en el periodo	Impacto	Trimestral	Despacho	101.83 100%	101.8 100%	120 100%
PROPÓSITO: 2. Promedio de actividades diarias que se generan por despachos recibidos en la UGA	Conocer el número de actividades generadas por los despachos recibidos provenientes de los juzgados familiares de proceso oral	Propósito	Estratégico	Total de actividades generadas por despachos solicitados a la UGA en el periodo / días hábiles en el periodo	Impacto	Trimestral	Actividad	216.9 100%	216.9 100%	296.5 100%
COMPONENTES: 3. Número de notificaciones diarias realizadas en proceso oral en materia familiar	Conocer y dar seguimiento al número de notificaciones diarias realizadas en proceso oral en materia familiar	Componentes	Gestión	Total de notificaciones realizadas en proceso oral en materia familiar en el periodo / número de días hábiles en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Notificación	25.6 100%	26 100%	27.2 100%
4. Eficacia de las diligencias practicadas	Conocer la tendencia de diligencias practicadas con éxito	Componentes	Gestión	Diligencias exitosas / total de diligencias X 100	Eficiencia	Trimestral	Diligencia	2,562 51.6%	641 51.6%	831 48.5%
5. Promedio de audiencias diarias celebradas en proceso oral familiar	Conocer y dar seguimiento al número de audiencias diarias en proceso oral familiar	Componentes	Gestión	Total de audiencias celebradas en proceso oral familiar en el periodo / número de días hábiles en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Audiencia	21 100%	21 92%	17.4 100%
6. Porcentaje de audiencias efectivamente desahogadas	Conocer el número de audiencias que efectivamente fueron celebradas	Componentes	Gestión	Número de audiencias efectivamente desahogadas en el periodo / Audiencias programadas en el periodo	Cobertura	Trimestral	Audiencia desahogada	1,296.2 92%	1,296.2 92%	1,099 100%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: A200: Programa de Impartición de Justicia Oral / Gestión Administrativa

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
7. Tiempo promedio de duración de las audiencias en proceso oral en materia familiar.	Conocer el tiempo en que se desarrollan las audiencias en las que las partes desarrollan los argumentos que sirven de base para la decisión que tome el juez en materia familiar.	Componentes	Gestión	Suma del tiempo de duración de las audiencias efectivamente desahogadas / Número de audiencias efectivamente desahogadas	Eficiencia	Trimestral	Minuto	47.4 100%	47.4 100%	40 100%

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la UNIDAD DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE PROCESO ORAL EN MATERIA FAMILIAR.*

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: A300: Programa de Justicia Alternativa

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Índice de mecanismos alternativos	Conocer el comportamiento de la mediación y de los mecanismos alternativos en materia penal y de adolescentes en las materias	Fin	Estratégico	Sumatoria de las mediaciones y mecanismos alternativos en materia penal y de adolescentes que concluyeron en convenio, acuerdo reparatorio o plan de reparación, respectivamente	Impacto	Trimestral	Asuntos	1,768 100%	442 100%	749 100%
2. Porcentaje de mediación en materia civil-mercantil	Determinar el porcentaje asuntos que entran al proceso de mediación en materia civil-mercantil, después de haber pasado por el proceso de pre-mediación, en un periodo determinado	Fin	Estratégico	Número de casos que pasan a mediación en un periodo determinado / Número de asuntos totales pre-mediados en el mismo lapso de tiempo X 100	Eficiencia	Trimestral	Asuntos	1,302 100%	326 100%	332 100%
3. Porcentaje de mediación en materia familiar	Determinar el porcentaje de asuntos que entran al proceso de mediación en materia familiar, después de haber pasado por el proceso de pre-mediación, en un periodo determinado	Fin	Estratégico	Número de casos que pasan a mediación en un periodo determinado / Número de asuntos totales orientados en el mismo lapso de tiempo X 100	Eficiencia	Trimestral	Asuntos	1,142 100%	285 100%	370 100%
4. Porcentaje de mecanismos alternativos de solución de controversias en materia penal y de justicia para adolescentes	Determinar el porcentaje de asuntos que entran al proceso de mecanismos alternativos en materia penal y de justicia para adolescentes, después de haber pasado por el proceso de sesión preliminar, en un periodo determinado.	Fin	Estratégico	Número de casos que pasan a mecanismo Alternativo en un periodo determinado / Número de sesiones preliminares totales en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Asuntos	167 100%	42 100%	47 100%
PROPÓSITO: 5. Índice de efectividad en la mediación y mecanismos alternativos en materia penal y de adolescentes	Conocer en qué porcentaje los medios alternos de solución de controversias influyen en el número de sentencias generadas por los órganos jurisdiccionales.	Propósito	Estratégico	Total de convenios y acuerdos reparatorios o planes de reparación registrados en el periodo/ Total de mediaciones y mecanismos alternativos realizadas en el mismo periodo, x 100	Eficacia	Trimestral	Convenio y acuerdos reparatorios o planes de reparación	1,768 100%	442 100%	504 100%
6. Porcentaje de convenios registrados en materia civil-mercantil	Conocer el número de convenios registrados en materia civil-mercantil	Propósito	Estratégico	Número de convenios registrados en materia civil-mercantil/ Número de convenios generados en materia civil-mercantil en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Convenios	861 100%	215 100%	203 94%
7. Porcentaje de convenios registrados en materia familiar	Conocer el número de convenios registrados en materia familiar	Propósito	Estratégico	Número de convenios registrados en materia familiar / Número de convenios generados en materia familiar en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Convenio	809 100%	203 100%	266 100%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: A300: Programa de Justicia Alternativa

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Porcentaje de acuerdos reparatorios y planes de reparación registrados en materia penal y justicia para adolescentes	Conocer el número de acuerdos reparatorios o planes de reparación registrados en materia penal y justicia para adolescentes	Propósito	Estratégico	Número de acuerdos reparatorios y planes de reparación registrados en materia penal y justicia para adolescentes / Número de acuerdos reparatorios y planes de reparación generados en materia penal y justicia para adolescentes en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Acuerdos reparatorios y planes de reparación	98 100%	24 100%	35 100%
COMPONENTES:										
9. Porcentaje de cumplimiento del programa de difusión realizado en la materia.	Difundir los servicios de justicia alternativa proporcionados por el Tribuna en materia civil-mercantil, familiar, penal y justicia para adolescentes	Componentes	Gestión	Total de acciones de difusión realizadas en el periodo/ Total de acciones programadas en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	3 100%	1 100%	5 100%
10. Porcentaje de cumplimiento del programa de modernización y/o actualización documental y normativa	Conocer el avance de actualización normativa y documental en materia de mediación y de mecanismos alternativos en materia penal y de justicia para adolescentes	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo/ Número de documentos normativos programados en el mismo periodo x100	Eficiencia	Trimestral	Documento	0 0%	1 100%	1 100%
11. Índice de capacidad instalada para la mediación y los mecanismos alternativos	Evaluar la capacidad instalada del Centro de Justicia Alternativa referente a mediadores, y facilitadores instalaciones y capacitación.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas con el objetivo de medir la capacidad instalada, en el periodo/Número de acciones programadas respecto a la capacidad instalada, en el mismo periodo.	Eficiencia	Trimestral	Acción	18 100%	5 100%	0 0%
12. Porcentaje de mediadores y facilitadores que cubren las necesidades del servicio	Contar con mediadores, y facilitadores suficientes que permitan garantizar la atención del servicio requerido	Componentes	Gestión	Número de mediadores y facilitadores adscritos/Número de mediadores y facilitadores requeridos por el Centro para cubrir la demanda del servicio	Eficiencia	Trimestral	Mediador y facilitadores	18 100%	18 100%	18 100%
13. Porcentaje de instalaciones físicas que permitan atender la demanda del servicio	Contar con instalaciones suficientes que permitan cubrir la demanda del servicio	Componentes	Gestión	Número de sesiones de solicitadas - número de sesiones programadas en el periodo de acuerdo a la duración y número de espacios destinados a las sesiones en el mismo periodo.	Eficacia	Trimestral	Sesiones no atendidas	3,329 100%	833 100%	952 100%
14. Porcentaje de cumplimiento del programa de capacitación en mediación y facilitación	Capacitar a través del IEJ, a los servidores públicos de nuevo ingreso así como al personal con que cuenta el Centro de Justicia Alternativa con la finalidad de incrementar sus habilidades en solución de controversias	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados en un periodo/ Número de servidores públicos programados a capacitar, en el mismo periodo	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	30 100%	8 100%	8 100%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: A300: Programa de Justicia Alternativa										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
15. Número de mediadores y facilitadores con presencia en los diferentes inmuebles del Tribunal	Contar con mediadores y facilitadores que promuevan la mediación y los mecanismos alternativos de solución de controversias en materia penal y de justicia para adolescentes, respectivamente, en los diferentes edificios del Tribunal	Componentes	Gestión	Sumatoria de mediadores y facilitadores con presencia en los diferentes edificios del Tribunal	Calidad	Trimestral	Mediador y Facilitador	5 100%	1 100%	5 100%
16. Número de sesiones de pre-mediación y preliminares realizadas por los mediadores y facilitadores, respectivamente, en los diferentes edificios de la institución.	Conocer el número de sesiones de pre-mediación y preliminares realizadas en los diferentes edificios de la institución.	Componentes	Gestión	Sumatoria de sesiones de pre-mediación y preliminares realizadas en los diferentes edificios de la institución	Calidad	Trimestral	Sesión de pre mediación y preliminar	66 100%	17 100%	3,175 100%
17. Comportamiento de las sesiones de mediación de las causas turnadas por los Jueces de Control del SPPA	Conocer el número sesiones de mediación y de mecanismos alternativos derivadas por los órganos jurisdiccionales y Jueces de Control del Sistema Procesal Penal Acusatorio de la Ciudad de México, estos últimos a través de las Unidades de Gestión Judicial, respectivamente	Componentes	Gestión	Número total de sesiones de mediación y de mecanismos alternativos derivadas por los órganos jurisdiccionales y por los Jueces de Control del Sistema Procesal Penal Acusatorio de la Ciudad de México, estos últimos a través de las Unidades de Gestión Judicial en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Sesión	208 100%	52 100%	65 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la CENTRO DE JUSTICIA ALTERNATIVA.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Seguridad

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Tasa de comportamiento de incidentes en materia de seguridad.	Analizar el comportamiento de incidentes reportados	Fin	Estratégico	(Total de incidentes del periodo actual / Total de incidentes del periodo anterior) -1 x100	Impacto	Trimestral	Incidente	362 68.7%	15.7%	164 18.8%
PROPÓSITO: 2. Eficiencia en la atención de incidentes de seguridad en el Tribunal.	Atender oportunamente los incidentes que se presenten en materia de seguridad.	Propósito	Estratégico	(Total de incidentes atendidos en el periodo / Total de solicitudes de atención de incidentes) X 100.	Eficacia	Trimestral	Incidente	79,220 100%	19,844 100%	29,743 100%
COMPONENTES: 3. Porcentaje de personal de la Dirección de Seguridad capacitado	Conocer el número de servidores públicos de la Dirección de Seguridad capacitados.	Componentes	Gestión	(Número de servidores públicos capacitados, en un periodo / Número de servidores públicos de la Dirección de Seguridad programados para capacitar en el mismo periodo) X 100	Eficiencia	Anual	Servidor Público	43 100%	-	-
4. Porcentaje de inmuebles que cuentan con las medidas de seguridad de manera integral, dentro de la Institución.	Lograr que cada uno de los inmuebles de la Institución cubra los requerimientos mínimos necesarios de seguridad.	Componentes	Gestión	(Total de inmuebles de la Institución que cumplen con las medidas de seguridad mínimas necesarias, en el periodo / Total de inmuebles de la Institución) x 100.	Eficiencia	Trimestral	Inmueble	21 66%	19 60%	14 42%
5. Porcentaje de inmuebles que cuentan con los sistemas de monitoreo mínimos necesarios.	Lograr que cada inmueble de la Institución cuente con un sistema de monitoreo.	Componentes	Gestión	(Total de inmuebles de la Institución que cumplen con sistema de monitoreo mínimo necesario, en el periodo / Total de inmuebles de la Institución) x 100.	Eficiencia	Trimestral	Inmueble	24 75%	26 80%	25 76%
6. Cumplimiento del programa de difusión en materia de seguridad.	Difundir y promover la aplicación de las reglas de seguridad en la Institución.	Componentes	Gestión	(Total de acciones realizadas en el periodo / Total de acciones programadas en el mismo periodo) x 100.	Eficacia	Trimestral	Acción	-	-	-
7. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad.	7. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo/Total de acciones programadas en el mismo periodo x100.	Eficiencia	Anual	Acción	1 100%	-	-

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE SEGURIDAD.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Protección Civil										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Tasa de comportamiento de reportes de riesgo y emergencias en materia de protección civil.	Conocer el comportamiento en el número de eventos de riesgo y emergencias presentadas en materia de protección civil, con el fin de implementar acciones para la adecuada atención.	Fin	Estratégico	(Total de eventos del periodo actual / Total de eventos del periodo anterior) -1 X 100	Eficacia	Trimestral	Evento	171 13.3%	58% ó menos	35 191.6%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de atención de reportes de riesgo y emergencias en materia de Protección Civil.	Conocer el porcentaje de reportes de riesgo y emergencias atendidos.	Propósito	Estratégico	(Total de eventos atendidos en el periodo/Total de eventos presentados en el mismo periodo) x 100	Eficacia	Trimestral	Evento	171 100%	43 100%	35 100%
COMPONENTES: 3. Porcentaje de cumplimiento de simulacros.	Conocer el grado de avance en materia de realización de simulacros, en cumplimiento a la Ley del Sistema de Protección Civil de la Ciudad de México	Componentes	Gestión	(Número de simulacros realizados por inmueble, en el periodo / Número de simulacros programados por inmueble en el mismo periodo) x 100	Eficiencia	Trimestral	Simulacro	34 100%	10 100%	12 100%
4. Porcentaje de cumplimiento del Programa de Difusión de Protección Civil Institucional	Conocer el grado de avance en el impulso a la cultura y cumplimiento de estándares de Protección Civil.	Componentes	Gestión	(Total de acciones de difusión realizadas en el periodo/ Total de acciones programadas en el mismo periodo) x 100.	Eficiencia	Trimestral	Acción	34 100%	10 100%	12 100%
5. Porcentaje de integración de los Programas Internos de Protección Civil.	Conocer el grado de avance en la elaboración, integración y aprobación de los Programas Internos de Protección Civil de cada uno de los inmuebles	Componentes	Gestión	(Total de inmuebles que cuentan con el Programa Interno de Protección Civil aprobado en el Periodo/Total de inmuebles de la Institución) x 100.	Eficiencia	Anual	Inmueble	42 100%	0 0%	

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Transparencia										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: Índice de acciones realizadas en materia de Transparencia	Conocer las diferentes acciones que realiza la UT del TSJCDMX, en cumplimiento de la LGTAIP, LGPDPPP, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la CDMX, así como sus respectivos Lineamientos Técnicos, Ley de Protección de Datos Personales para el DF, sus respectivos lineamientos y el Reglamento en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Poder Judicial.	Fin	Estratégico	Total de Acciones realizadas, en el periodo / Total de acciones programadas en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Acción	5 100%	6 100%	6 100%
PROPÓSITO: 1. Atención en tiempo y forma de las solicitudes de Acceso a la Información Pública	Conocer el número de solicitudes de Acceso a la Información Pública, atendidas por la Unidad de Transparencia del TSJCDMX.	Propósito	Estratégico	Número de solicitudes atendidas en el Tribunal en el periodo/ Número de solicitudes recibidas en el Tribunal en el mismo periodo x 100.	Eficacia	Trimestral	Solicitud	2,568 100%	525 100%	792 100%
2.- Atención en tiempo y forma de las solicitudes de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales	Conocer el número de solicitudes de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales, atendidas por la Unidad de Transparencia del TSJCDMX.	Propósito	Estratégico	Número de solicitudes atendidas en el Tribunal en el periodo / Número de solicitudes recibidas en el Tribunal, en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	82 100%	18 100%	17 100%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Transparencia										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
3. Porcentaje de cumplimiento de la publicación de las obligaciones de Transparencia realizadas en el Portal Judicial de la Ciudad de México	Conocer el grado de cumplimiento de la publicación de las obligaciones de transparencia en la Sección de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia, ubicada en el Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México	Propósito	Estratégico	Número de artículos, fracciones e incisos de la LTAIPRC, publicados por el Tribunal en la Sección de Transparencia, en el periodo / Número de artículos, fracciones e incisos de la LTAIPRC que está obligado el TSJCDMX a publicar en la Sección de Transparencia, en el mismo periodo x 100.	Eficacia	Trimestral	Artículos, fracciones e incisos	Artículos 6 100% Fracciones 67 100% Incisos 14 100%	Artículos 18 100% Fracciones 67 100% Incisos 14 100%	Artículos 100% Fracciones 100% Incisos 100%
4. Número de micrositos validados en el Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México	Validar el contenido de los micrositos del Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México	Propósito	Estratégico	Número de micrositos a validar en el periodo / Número de micrositos validados en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Micrositos	Micrositos 10 100% Secciones Portal Principal 2 100%	Micrositos 10 100% Secciones Portal Principal 2 100%	Micrositos 23 100% Secciones Portal Principal 2 100%
COMPONENTES: 5. Porcentaje de cumplimiento del programa de capacitación en transparencia, datos personales y ética pública.	Conocer el porcentaje de servidores públicos actualizados en materia de transparencia, datos personales y ética pública, tanto al personal de nuevo ingreso; mandos medios, superiores y homólogos así como a los enlaces.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados en materia de transparencia, datos personales y ética pública, en el periodo/ Número de servidores públicos programados para capacitación en materia de transparencia, datos personales y ética pública, en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	Transparencia 2,428 100% Datos Personales 100% Ética Pública 120 100%	Transparencia 100% Datos Personales 100% Ética Pública 100%	Transparencia 23 100% Datos Personales 185 100% Ética Pública 100%
6. Porcentaje de cumplimiento del programa de difusión de Transparencia y Datos Personales	Conocer las diferentes acciones de difusión: ferias, conferencias, cursos, seminarios y talleres, realizadas en materia de transparencia y datos personales	Componentes	Gestión	Número de acciones de difusión en la materia, por tipo realizadas en el periodo/ Número de acciones programadas de difusión en la materia, por tipo programadas, en el periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Acción	Ferias delegacionales 6 100% Feria (Zócalo) 100% Congresos 2 100% Seminarios 2 100%	Ferias delegacionales 100% Feria (Zócalo) 100% Congresos 100% Seminarios 100%	Ferias delegacionales 100% Feria (Zócalo) 100% Congresos 100% Seminarios 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL TSJCDMX.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Estadística										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
PROPÓSITO: 1. Porcentaje de productos de consulta estadística realizados.	Optimizar los plazos y cumplir en tiempo la construcción de cada uno de los productos estadísticos, desarrollados en la Dirección de Estadística de la Presidencia.	Propósito	Estratégico	Fecha de revisión de avances en la construcción de los principales productos de consulta estadística realizados/ (Fecha de conclusión programada de los principales productos de consulta estadística realizados) X 100	Eficacia	Trimestral	Día	96%	60%	55%
2. Porcentaje de cumplimiento de las acciones de difusión de la estadística institucional.	Conocer el avance de la difusión de la estadística institucional.	Propósito	Gestión	Número de acciones diseñadas para la difusión de la estadística nacional mediante el portal/acciones programadas al periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Acción	25 100%	6 100%	6 100%
FIN: 3. Tiempo promedio de respuesta a requerimientos de información estadística.	Optimizar el tiempo de respuesta de los requerimientos de información estadística.	Fin	Estratégico	Fecha final de entrega de la respuesta al requerimiento de información estadística -Fecha inicial del requerimiento de información estadística / Número de requerimientos de información estadística.	Eficacia	Trimestral	Día	5	6	7
PROPÓSITO: 4. Tiempo promedio de integración del Reporte Estadístico Mensual.	Reducir el tiempo de construcción del Reporte Estadístico Mensual.	Propósito	Gestión	Suma de las diferencias en días, entre la fecha inicial de integración del reporte estadístico mensual y la fecha final de entrega del reporte estadístico mensual; para los reportes i=1 hasta el reporte 3; en el trimestre / Número de reportes estadísticos mensuales, en el trimestre.	Eficacia	Trimestral	Días	27	19 100%	15 100%
5. Tiempo promedio de respuesta de los informes de las áreas jurisdiccionales y administrativas a la Dirección de Estadística de la Presidencia.	Optimizar el tiempo de respuesta de los informes de las áreas jurisdiccionales y administrativas a la Dirección de Estadística de la Presidencia.	Propósito	Estratégico	Suma de las diferencias en días, entre la fecha inicial de apertura de la captura mensual y la fecha final de cierre de captura mensual; para los reportes i=1 hasta el reporte n de las áreas jurisdiccionales y administrativas; en el trimestre / Número de informes de las áreas jurisdiccionales y administrativas, en el trimestre.	Eficiencia	Trimestral	Día	6 100%	6 100%	6 100%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: B200: Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Estadística										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
6. Tiempo promedio de validación de la captura de información en los sistemas de información estadística.	Optimizar en forma cuantitativa y cualitativa la captura de información en los sistemas de información estadística.	Propósito	Gestión	Suma de las diferencias en días, entre la fecha inicial de validación de la información mensual en los sistemas de información estadística y la fecha final de validación mensual de la información en los sistemas de información estadística; para las validaciones i=1 hasta la validación 3, en el trimestre / 3	Eficiencia	Trimestral	Días	24 100%	20 100%	28 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA DE PRESIDENCIA DEL TSJCDMX.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Ciencias Forenses										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Efectividad en la realización de pruebas, dictámenes y estudios ordenados por autoridad competente.	Conocer el número de pruebas, estudios y dictámenes que, realizados en tiempo y forma, apoyan de forma efectiva un proceso judicial.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de estudios y dictámenes realizados en tiempo y forma en el periodo / número de estudios y dictámenes solicitados en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Prueba, Estudio o Dictamen	100%	3,850 25%	5,619 100%
COMPONENTES: 2. Porcentaje de estudios y dictámenes realizados en personas vivas.	Conocer el avance de estudios y dictámenes realizados a personas vivas.	Componentes	Gestión	No. de estudios y dictámenes realizados en personas vivas, en el periodo / No. de estudios y dictámenes solicitados en personas vivas, en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Estudio y/o Dictamen	100%	350 100%	689 100%
3. Porcentaje de estudios y dictámenes realizados en cadáveres.	Conocer el avance de estudios y dictámenes realizados a cadáveres.	Componentes	Gestión	No. de estudios y dictámenes realizados en cadáveres, en el periodo / No. de estudios y dictámenes solicitados en cadáveres en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Estudio y Dictamen	100%	3,500 100%	4,930 100%
4. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad.	Conocer el avance en la elaboración y/o actualización de la normatividad.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo/Total de acciones programadas en el mismo periodo x100.	Eficacia	Anual	Acción	100%	1 33%	1 100%
5. Porcentaje de avance en la implementación del programa de investigación.	Conocer el avance que se tiene en la implementación del Programa de investigación en el Instituto de Ciencias Forenses.	Componentes	Gestión	Número de investigaciones realizadas, en el periodo / Número de investigaciones programadas, en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Investigación	100%	3 25%	-
6. Avance en la implementación del programa de docencia.	Conocer las acciones de docencia que se realizan en el Instituto de Ciencias Forenses.	Componentes	Gestión	Número de acciones de docencia implementadas en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Acción	100%	100 25%	162 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte del INSTITUTO DE CIENCIAS FORENSES.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Convivencia Familiar Supervisada										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO 1. Índice del comportamiento de la ejecución de las convivencias supervisadas, por tipo.	Conocer el comportamiento de las órdenes jurisdiccionales remitidas al CECOFAM de convivencias supervisadas: Programadas, Realizadas, No realizadas por ausencia, No realizadas por negativa de las niñas, niños o adolescentes.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de convivencias programadas en el periodo/número de convivencias ordenadas en el mismo periodo x100.	Eficacia	Trimestral	Convivencias	39,375 100%	10,395 100%	11,030 100%
2. Índice del comportamiento de la ejecución de las entregas-regreso, por tipo.	Conocer el comportamiento de las órdenes jurisdiccionales remitidas al CECOFAM de entregas-regreso: Programadas, Realizadas, No realizadas por ausencia, de las niñas, niños o adolescentes, No realizadas por negativa de las niñas, niños o adolescentes.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de entregas-regreso programadas en el periodo/número de entregas-regreso ordenadas en el mismo periodo x100.	Eficacia	Trimestral	Entregas -Regreso	29,530 100%	8,400 100%	7,690 91.6%
3. Porcentaje de informes rendidos a la autoridad judicial en materia familiar por órdenes programadas.	Conocer el número de informes rendidos a la autoridad judicial en materia familiar.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de informes elaborados y rendidos a la autoridad judicial, en el periodo/ Número de órdenes programadas de convivencia y/o entrega de niñas, niños y adolescentes, programados en cumplimiento de una orden judicial en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Informe	68,905 100%	9,180 100%	18,720 97.6%
COMPONENTES: 4. Porcentaje de personas y servidores públicos sensibilizados a través de algún medio o acción	Sensibilizar a las personas que asisten al Centro de Convivencia Familiar Supervisada y servidores públicos, sobre la importancia de la re-vinculación parental y co-parental.	Componentes	Gestión	Número de personas que asisten a las actividades de sensibilización, en el periodo/ Número de personas invitadas que asisten a las convivencias-entrega-regreso de niñas, niños y adolescentes, en el mismo periodo, x 100.	Eficiencia	Trimestral	Persona	253 100%	100 100%	532 100%
5. Porcentaje de avance en las acciones de mejora en la sistematización de la agenda	Optimizar el sistema de información en que se calendarizan las convivencias y Entregas-regresos.	Componentes	Gestión	Número de acciones de mejora realizadas para la sistematización de la agenda en el periodo/Número de acciones de mejora programadas en el mismo periodo x100	Eficiencia	Trimestral	Acción	-	0 0%	0 0%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: CI00: Programa de Apoyo Judicial / Convivencia Familiar Supervisada

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
6. Porcentaje de cumplimiento del programa anual de capacitación	Conocer el número de acciones emprendidas en materia de capacitación para el personal del CECOFAM	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados durante el periodo/ Número de servidores públicos programados, en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Servidores públicos	96 100%	10 100%	71 100%
7. Porcentaje de cumplimiento del programa de actualización documental	Contar con los instrumentos normativos, protocolos y reglamento actualizados y establecidos para fortalecer la función del CECOFAM.	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo/ Número de documentos normativos programados en el mismo periodo x100	Eficiencia	Trimestral	Documento	0 0%	2 100%	2 100%

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula de Seguimiento, Control y Evaluación de Resultados de Indicadores para la Integración del Informe de Cuenta Pública". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte del CENTRO DE CONVIVENCIA FAMILIAR SUPERVISADA.*

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Archivo Judicial										
Nombre del Indicador ¹	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Índice de atención a las solicitudes de servicios sustantivos que recibe el Archivo Judicial.	Conocer el grado de atención y comportamiento de los servicios proporcionados como préstamos, envío de expedientes y documentos, consultas de libros, documentos y expedientes y certificaciones que proporciona el Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales.	Fin	Estratégico	Número de solicitudes de servicios atendidas, en el periodo/ Número de solicitudes recibidas, en el mismo periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Solicitud	1,366,019 100%	521,000 100%	379,712 72.9%
2. Número de consultas de expedientes en línea permitidas por el Archivo Judicial	Conocer el número de consultas de expedientes en línea que permite el Archivo Judicial a los órganos jurisdiccionales y otras autoridades que facilitan el manejo y acceso de la información.	Fin	Estratégico	Sumatoria de los expedientes abiertos para consulta en línea en el periodo.	Eficacia	Trimestral	Expediente / Consulta		7,560 100%	49
PROPÓSITO: 3. Porcentaje de atención y desahogo de las órdenes y/o solicitudes de las autoridades judiciales y administrativas	Conocer el grado de atención de préstamos y envío de expedientes y documentos solicitados por las autoridades judiciales y administrativas del Tribunal y del Consejo.	Propósito	Estratégico	Número de solicitudes de autoridades atendidas, en el periodo/ Número de solicitudes de autoridades recibidas, en el mismo periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Solicitud	15,000 100%	42,290 100%	49,090 5.6%
4. Porcentaje de atención de solicitudes de consulta a usuarios externos.	Conocer el grado de atención de solicitudes de servicio de consulta de libros, documentos y expedientes en los diferentes recintos.	Propósito	Estratégico	Número de solicitudes de servicio atendidas, en el periodo/ Número de solicitudes de servicio recibidas, en el mismo periodo, X 100.	Eficacia	Trimestral	Solicitud	16,872 100%	4,220 100%	5,185 100%
COMPONENTES: 5. Porcentaje digitalizado del acervo documental	Conocer el avance de digitalización del acervo documental a efecto de brindar mejores servicios a los usuarios internos y externos.	Componentes	Gestión	Número de documentos digitalizados en el periodo/ Número de documentos programados a digitalizar en el mismo periodo, X 100	Eficiencia	Trimestral	Documento - Imagen	15,510,821 100%	1,123,000 100%	13,980,249 100%
6. Porcentaje de cumplimiento del programa de actualización normativa	Emprender acciones con el objeto de contribuir en un mayor impacto de las acciones sustantivas que involucren al Archivo Judicial y que se vinculen con la normatividad, los manuales, las políticas, lineamientos y demás instrumentos institucionales en la materia.	Componentes	Gestión	Número de documentos actualizados en el periodo / Número de documentos programados, en el mismo periodo, X 100.	Eficiencia	Trimestral	Documento	100	0	0

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula de Seguimiento, Control y Evaluación de Resultados de Indicadores para la Integración del Informe de Cuenta Pública". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DEL ARCHIVO JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DEL REGISTRO PÚBLICO DE AVISOS JUDICIALES.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Anales de Jurisprudencia y Boletín Judicial

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Porcentaje de sentencias notables calificadas para ser publicadas en la revista Anales de Jurisprudencia	Conocer el porcentaje de sentencias notables que califican para ser publicadas	Fin	Estratégico	Número de sentencias notables calificadas / número total de sentencias notables recibidas X100	Impacto	Trimestral	Sentencia notable	43 40.2%	6 22.2%	15 53.6%
PROPÓSITO: 2. Cumplimiento de publicación de acuerdos y resoluciones en Boletín Judicial	Dar a conocer en el Boletín Judicial las publicaciones de acuerdos y resoluciones.	Propósito	Estratégico	Número de acuerdos y resoluciones publicados / Número de acuerdos y resoluciones estimadas estadísticamente X 100.	Impacto	Trimestral	Publicación	4 688,850 100%	1,345,743 100%	1,444,038 100%
3. Nivel de distribución del Boletín Judicial	Conocer el nivel de aceptación del interesado del Boletín Judicial en sus diferentes modalidades: impreso y cd.	Propósito	Estratégico	Número de suscripciones y ventas a los interesados en el Boletín Judicial / tiraje requerido X 100	Impacto	Trimestral	Boletín Judicial	60,401 90.6%	15,654 91.2%	13,847 80.6%
COMPONENTES: 4. Porcentaje de avance en el número de sentencias notables calificadas y publicadas	Contribuir a mejorar la efectividad de la revista Anales de Jurisprudencia mediante la publicación de sentencias notables que cumplan con estándares de excelencia y calidad	Componentes	Gestión	Número de sentencias notables calificadas publicadas / número de sentencias notables calificadas programadas X100	Calidad	Trimestral	Sentencia notable calificada	43 100%	6 28%	10 100%
5. Número de Tomos publicados en medio electrónico de la Revista Anales de Jurisprudencia	Conocer el avance en la difusión de la revista de Anales de Jurisprudencia en medio electrónico.	Componentes	Gestión	Número de Tomos publicados en medio electrónico de la Revista Anales de Jurisprudencia, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Tomo	6 100%	1 100%	1 100%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Anales de Jurisprudencia y Boletín Judicial

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
6. Porcentaje de ahorro presupuestal en la edición diaria del Boletín Judicial	Conocer el nivel de ahorro presupuestal en la edición diaria del Boletín Judicial	Componentes	Gestión	Costo del tiraje del Boletín Judicial contratado-costos del tiraje del Boletín Judicial requerido X 100 / el costo del tiraje contratado	Economía	Trimestral	\$MN	1,632,311 100%	514,302 17.3%	154,715 27%
7. Porcentaje de avance en el cumplimiento del Programa Editorial	Conocer el avance en el cumplimiento del Programa Editorial	Componentes	Gestión	Número de ejemplares publicados del Programa editorial, en el periodo / Número de ejemplares del Programa Editorial programados en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Ejemplar	19,400 100%	650 100%	15%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula de Seguimiento, Control y Evaluación de Resultados de Indicadores para la Integración del Informe de Cuenta Pública". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN GENERAL DE ANALES DE JURISPRUDENCIA Y BOLETÍN JUDICIAL.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Consignaciones Civiles

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO 1. Número de asuntos iniciales que por conducto de la Dirección de Consignaciones Civiles se evita incrementar la carga administrativa a los juzgados en materia civil.	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos iniciales que la Dirección de Consignaciones Civiles atiende y que gracias a su gestión, se evita incrementar aún más su carga de trabajo en materia administrativa.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de folios iniciales presentados en materia civil en la Dirección de Consignaciones Civiles, en el periodo / número de juzgados civiles de primera instancia, cuantía menor y civiles de proceso oral, en el mismo periodo.	Impacto	Trimestral	Asunto	17 100%	6 100%	4 100%
2. Número de asuntos posteriores que por conducto de la Dirección de Consignaciones Civiles se evita incrementar la carga administrativa a los juzgados en materia civil.	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos posteriores que la Dirección de Consignaciones Civiles atiende y que gracias a su gestión, se evita incrementar aún más su carga de trabajo en materia administrativa.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de folios posteriores presentados en materia civil en la Dirección de Consignaciones Civiles, en el periodo / número de juzgados civiles de primera instancia, cuantía menor y civiles de proceso oral, en el mismo periodo.	Impacto	Trimestral	Asunto	123 100%	37 100%	30 81%
COMPONENTES: 3. Número de certificados de depósito consignados por medio de escrito inicial, recibidos.	Conocer el número de certificados de depósito consignados por medio de escrito inicial.	Componentes	Gestión	Número de certificados de depósito recibidos mediante escrito inicial, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Certificado	2,665 100%	734 100%	624 81%
4. Número de certificados de depósito consignados por medio de escrito posterior, recibidos.	Conocer el número de certificados de depósito consignados por medio de escrito posterior.	Componentes	Gestión	Número de certificados de depósito recibidos mediante escrito posterior, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Certificado	15,620 100%	4,446 100%	4,003 90%
5. Número de certificados de depósito consignados entregados.	Conocer el número de certificados de depósito consignados entregados.	Componentes	Gestión	Número de certificados de depósito consignados entregados, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Certificado	10,364 100%	2,928 100%	2,581 100%
6. Número de recepciones de cosas consignadas por medio de escrito inicial.	Conocer el número de cosas consignadas por medio de escrito inicial, recibidas	Componentes	Gestión	Número de cosas consignadas mediante escrito inicial, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Cosa	102 100%	30 100%	24 80%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Consignaciones Civiles

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
7. Número de recepciones de cosas consignadas por medio de escrito posterior.	Conocer el número de cosas consignadas por medio de escrito posterior, recibidas.	Componentes	Gestión	Número de cosas consignadas mediante escrito posterior, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Cosa	32 100%	12 100%	15 100%
8. Número de cosas consignadas entregadas al interesado.	Conocer el número de cosas consignadas entregadas al interesado.	Componentes	Gestión	Número de cosas consignadas entregadas al interesado, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Cosa	41 100%	13 100%	4 30%
9. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad	Conocer el avance en la elaboración y/o actualización de la normatividad	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo/Total de acciones programadas en el mismo periodo x100.	Eficacia	Trimestral	Acción	20 100%	4 100%	3 75%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE CONSIGNACIONES CIVILES.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: CI00: Programa de Apoyo Judicial / Consignaciones Penales										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Tasa de comportamiento de asuntos ingresados en materia penal en primera instancia y ejecución de sentencias.	Conocer el comportamiento del ingreso de asuntos en materia penal y ejecución de sentencias.	Fin / Propósito	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / Total de asuntos del periodo anterior) -1 X 100	Eficacia	Trimestral	Asuntos	9,638 100%	1,000	1,124 12.4%
2. Tasa de comportamiento de asuntos ingresados en justicia para adolescentes en primera instancia y ejecución de sentencias.	Conocer el comportamiento del ingreso de asuntos en justicia para adolescentes primera instancia y ejecución de sentencias.	Fin / Propósito	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / Total de asuntos del periodo anterior) -1 X 100	Eficacia	Trimestral	Asunto	624 100%	6	3 -50%
COMPONENTES: 3. Tiempo promedio entre la asignación y entrega física de las consignaciones penales o acciones de remisión, medidas precautorias o cautelares, con o sin detenido y ejecución de sentencias, de acuerdo al recinto en que se ubican.	Conocer el tiempo promedio entre la asignación y entrega física de las consignaciones penales o acciones de remisión, medidas precautorias o cautelares, con o sin detenido y ejecución de sentencias, de acuerdo al recinto en que se ubican.	Componentes	Gestión	Suma de tiempo registrado por la Dirección de Turno de Consignaciones Penales, en la recepción, turno y entrega física de la muestra determinada de consignaciones penales, medidas precautorias o cautelares y acciones de remisión con detenido, sin detenido y ejecución de sentencias, a los distintos Juzgados, en el periodo / Total de consignaciones a ser entregadas, en el mismo periodo.	Eficiencia	Trimestral	Horas y Minutos	3,024 horas 100%	3 horas 100%	3 horas 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EN TURNO DE CONSIGNACIONES PENALES Y DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Oficialia de Partes Común										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia familiar en el sistema tradicional.	Conocer el comportamiento en el número de asuntos que ingresan en materia familiar en el sistema tradicional.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / Total de asuntos del periodo anterior) -1 X 100	Eficacia	Trimestral	Asunto	100%	17,563 100%	17,671 19.1%
2. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia familiar en el sistema oral.	Conocer el comportamiento en el número de asuntos que ingresan en materia familiar en el sistema oral.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / Total de asuntos del periodo anterior) -1 X 100	Eficacia	Trimestral	Asunto	100%	2,986 100%	2,936 23.2%
3. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia civil en el sistema tradicional.	Conocer el número de asuntos que ingresan en materia civil en el Sistema Tradicional.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / Total de asuntos del periodo anterior) -1 X 100	Eficacia	Trimestral	Asunto	100%	15,711 100%	37,876 19.6%
4. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia civil en el sistema oral.	Conocer el número de asuntos que ingresan en materia civil en el Sistema Oral.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / Total de asuntos del periodo anterior) -1 X 100	Eficacia	Trimestral	Asunto	100%	6,059 100%	4,720 -14.4%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Oficialía de Partes Común										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
PROPÓSITO: 5. Índice de equilibrio en la asignación de turno en primera instancia en materia civil, familiar, oralidad y cuantía menor	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos turnados a Juzgados, en sus diferentes materias, civil, familiar, cuantía menor, oralidad familiar, con el fin de mantener imparcialidad y equilibrio de cargas entre las áreas jurisdiccionales.	Propósito	Estratégico	Número de escritos iniciales turnados a cada juzgado por materia, en el periodo / Total de escritos iniciales recibidos, por materia, en el mismo periodo X 100	Eficacia	Trimestral	Escrito inicial	100%	57,604 100%	63,203 16.1%
6. Índice de equilibrio en la asignación de turno (Sección Salas). Número de medios de impugnación turnados a cada sala (2ª Instancia) materia civil, familiar, cuantía menor, penal, justicia para adolescentes, extinción de dominio y ejecución de sanciones.	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos turnados a las salas, en sus diferentes materias, civil, familiar, cuantía menor, penal y de justicia para adolescentes, con el fin de mantener imparcialidad y equilibrio de cargas entre las áreas jurisdiccionales.	Propósito	Estratégico	Número de medios de impugnación turnados a cada sala por materia, en el periodo / Total de los medios de impugnación recibidos por materia, en el mismo periodo X 100	Eficacia	Trimestral	Medio de impugnación	100%	11,603 100%	13,726 20.4%
COMPONENTES: 7. Porcentaje de avance en la recepción de asuntos posteriores en Juzgados y Salas	Conocer el porcentaje de avance en la recepción de asuntos posteriores en Juzgados y Salas, en materia Civil, Familiar, Oral Civil, Oral Familiar, Cuantía Menor; así como Salas civiles y familiares.	Componentes	Gestión	Número de asuntos posteriores recibidos al periodo en cada instancia y materia / Número de asuntos posteriores programados a recibir en el periodo en cada instancia y materia X 100.	Cobertura	Trimestral	Asunto	100%	73,91 100%	73,699 21%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE OFICIALÍA DE PARTES COMÚN, CIVIL, CUANTÍA MENOR, ORALIDAD, FAMILIAR Y SECCIÓN SALAS.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Medidas Cautelares del Proceso

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
<p>FIN:</p> <p>1. Porcentaje de cumplimiento de medidas cautelares bajo supervisión en imputados y adolescentes en conflicto con la ley penal</p>	<p>Conocer el porcentaje De imputados o adolescentes en conflicto con la ley penal que se encuentran cumpliendo medidas cautelares, en relación al total de imputados sujetos a medidas cautelares que se encuentran en supervisión.</p>	Fin	Estratégico	<p>Número de imputados o adolescentes en conflicto con la ley penal supervisados, sujetos a medidas cautelares que se encuentran cumpliendo / número de imputados o adolescentes en conflicto con la ley penal supervisados sujetos a medidas cautelares X 100</p>	Impacto	Trimestral	<p>Imputado</p> <p>Adolescente en conflicto con la ley penal</p>	<p>3,400 62.45% Imputado (adultos)</p> <p>259 97.36% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)</p>	<p>664 54.1% Imputado (adultos)</p> <p>78 98.7% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)</p>	<p>1,412 71.9% Imputado (adultos)</p> <p>61 85.9% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)</p>
<p>2. Porcentaje de cumplimiento de Suspensión Condicional del Proceso bajo supervisión en imputados y adolescentes en conflicto con la ley penal</p>	<p>Conocer el porcentaje de imputados o adolescentes en conflicto con la ley penal beneficiados con alguna suspensión condicional del proceso y que se encuentran cumpliendo, en relación al total de imputados y adolescentes en conflicto con la ley penal en supervisión</p>	Fin	Estratégico	<p>Número de imputados o adolescentes en conflicto con la ley penal beneficiados con alguna suspensión condicional del proceso que se encuentran cumpliendo/total de imputados o adolescentes en conflicto con la ley penal supervisados X 100</p>	Impacto	Trimestral	<p>Imputado</p> <p>Adolescente en conflicto con la ley penal</p>	<p>3,471 68.03% Imputado (adultos)</p> <p>92 92% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)</p>	<p>518 55.6% Imputado (adultos)</p> <p>16 94.1% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)</p>	<p>1,446 71.9% Imputado (adultos)</p> <p>11 64.7% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)</p>
<p>PROPÓSITO:</p> <p>3. Porcentaje de imputados y adolescentes en conflicto con la ley penal supervisados en medidas cautelares</p>	<p>Conocer el número de imputados o adolescentes en conflicto con la ley penal que se encuentran bajo supervisión de medidas cautelares.</p>	Propósito	Estratégico	<p>Número de imputados y adolescentes en conflicto con la ley penal bajo supervisión en medidas cautelares/total de imputados y adolescentes en conflicto con la ley penal supervisados en el periodo X 100</p>	Impacto	Trimestral	<p>Imputado</p> <p>Adolescente en conflicto con la ley penal</p>	<p>5,444 51.62% Imputado (adultos)</p> <p>266 72.57% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)</p>	<p>1,227 56.8% Imputado (adultos)</p> <p>79 82.3% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)</p>	<p>1,962 49.4% Imputado (adultos)</p> <p>71 80.7% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)</p>

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Medidas Cautelares del Proceso

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
4. Porcentaje de imputados y adolescentes en conflicto con la ley penal supervisados en Suspensión Condicional del Proceso	Conocer el número de imputados o adolescentes en conflicto con la ley penal que se encuentran bajo supervisión de Suspensión Condicional del Proceso.	Propósito	Estratégico	Número de imputados y adolescentes en conflicto con la ley penal bajo supervisión en Suspensión Condicional del Proceso/total de imputados y adolescentes en conflicto con la ley penal supervisados en el periodo X 100	Impacto	Trimestral	Imputado Adolescente en conflicto con la ley penal	5,102 48.37% Imputado (adultos) 100 27.32% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)	932 43.2% Imputado (adultos) 17 17.7% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)	2,010 50.6% Imputado (adultos) 17 19.3% Adolescente en conflicto con la ley penal (adolescentes)
5. Porcentaje de imposibilidad de cumplimiento de supervisión en adolescentes en conflicto con la ley penal y adultos	Conocer el número de casos de imposibilidad de cumplimiento de supervisión en adolescentes en conflicto con la ley penal y adultos que se presentan en el periodo	Propósito	Estratégico	Número de casos de imposibilidad de cumplimiento de supervisión en adolescentes en conflicto con la ley penal y adultos/ Total de imputados y adolescentes en conflicto con la ley penal supervisados X 100	Impacto	Trimestral	Oficio de imposibilidad de cumplimiento	N/A	66 3.1% (adultos) 1 1% (adolescentes)	47 1.2% (adultos) 2 2.3% (adolescentes)
COMPONENTES: 6. Porcentaje de evaluaciones de riesgo emitidas en adolescentes en conflicto con la ley penal y adultos	Conocer la cantidad de entrevistas de evaluación que realiza la USMC, que culminan en evaluaciones de riesgo en adolescentes en conflicto con la ley penal o adultos	Componentes	Gestión	Número de evaluaciones de riesgo emitidas en el periodo/total de entrevistas de evaluación realizadas X 100	Eficiencia	Trimestral	Evaluación de Riesgo	N/A	2,047 60.7% (adultos) 202 90.2% (adolescentes)	2,668 41.6% (adultos) 230 77.2% (adolescentes)
7. Porcentaje de informes emitidos en adolescentes en conflicto con la ley penal y adultos que se encuentran cumpliendo.	Conocer la cantidad de entrevistas de evaluación que realiza la USMC, que culminan en informes emitidos en adolescentes en conflicto con la ley penal o adultos	Componentes	Gestión	Número de informes emitidos en el periodo/total de entrevistas de evaluación realizadas X 100	Eficiencia	Trimestral	Informe	N/A	1,327 39.3% (adultos) 22 9.8% (adolescentes)	3,743 58.4% (adultos) 68 22.8% (adolescentes)
8. Promedio de entrevistas de evaluación diarias realizadas por evaluador en adolescentes en conflicto con la ley penal y adultos	Conocer la carga promedio diaria de evaluaciones realizadas por evaluador en adolescentes o adultos	Componentes	Gestión	Total de entrevistas de evaluación realizadas en el periodo/total de evaluadores existentes/número de días en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Entrevista	N/A	0.93 100% (adultos) 0.31 100% (adolescentes)	2.3 100% (adultos) 1 100% (adolescentes)
9. Promedio diario de supervisiones de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso iniciales asignadas a cada supervisor en adolescentes en conflicto con la ley penal y adultos	Conocer la carga promedio diaria de supervisiones iniciales de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso, asignadas a cada supervisor en adolescentes en conflicto con la ley penal o adultos	Componentes	Gestión	Total de supervisiones iniciales asignadas en el periodo/total de supervisores existentes/número de días en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Asignación de Supervisión	N/A	0.46 100% (adultos) 0.15 100% (adolescentes)	1.3 100% (adultos) 0.3 100% (adolescentes)

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Medidas Cautelares del Proceso

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
10. Número de informes de antecedentes de Medidas Cautelares y/o Suspensión Condicional del Proceso emitidos en adolescentes en conflicto con la ley penal y adultos Informe de Antecedentes (adultos y adolescentes)	Conocer el número de informes emitidos de antecedentes de Medidas Cautelares y/o Suspensión Condicional del Proceso para adolescentes en conflicto con la ley penal y adultos en el periodo	Componentes	Gestión	Registro continuo de informes de antecedentes de Medidas Cautelares y/o Suspensión Condicional del Proceso en adolescentes en conflicto con la ley penal y adultos en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Informe de Antecedentes	N/A	11,715 100%	9,404 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la UNIDAD DE SUPERVISIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES Y SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Trabajo Social

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Tiempo promedio de atención de solicitudes hechas por autoridades judiciales sobre estudios socioeconómicos.	Reducir el tiempo promedio de entrega de resultados sobre estudios socioeconómicos, de las solicitudes hechas por autoridades judiciales.	Fin	Estratégico	Sumatoria de días que tarda la atención a las solicitudes hechas por autoridades judiciales en el periodo / total de estudios socioeconómicos del mismo periodo.	Eficacia	Trimestral	Día	38 31%	25	31
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de atención de estudios socioeconómicos solicitados por autoridades judiciales a la Unidad de Trabajo Social.	Conocer el número de estudios socioeconómicos realizados del total de los estudios solicitados, por tipo de solicitante.	Propósito	Estratégico	(Total de solicitudes atendidas en el periodo / Total de solicitudes presentadas a la UTS en el mismo periodo) x 100	Eficacia	Trimestral	Estudio	816 25%	233 100%	659 55.2%
3. Tasa de improcedencia de solicitudes hechas por autoridades judiciales.	Conocer la incidencia de solicitudes que no proceden por estar mal requisitadas o por no contar con la suficiente información que permita su ejecución.	Propósito	Estratégico	(Total de solicitudes improcedentes del periodo actual / Total de solicitudes improcedentes del periodo anterior) - 1 X 100	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	778 54.09%	200 100%	94 -54.4%
COMPONENTES: 4. Número de solicitudes no ejecutadas por causa.	Conocer las causas internas y/o externas por las cuales no se ejecutan las solicitudes hechas por las autoridades judiciales.	Componentes	Gestión	Número de solicitudes no ejecutadas por causa.	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	1,215 38.1%	350 100%	502
5. Porcentaje de avance en la creación o actualización de la normatividad de la Unidad de Trabajo Social.	Conocer el porcentaje de normatividad creada o actualizada de la Unidad de Trabajo Social.	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo / Número de documentos normativos programados en el mismo periodo	Cobertura	Anual	Porcentaje	0 0%	-	-
6. Porcentaje de avance en el cumplimiento del programa de capacitación	Conocer el número de servidores públicos de la Unidad de Trabajo Social capacitados	Componentes	Gestión	(Número de servidores públicos capacitados, en un periodo / Número de servidores públicos programados para capacitación de la Unidad de Trabajo Social en el mismo periodo) X 100	Eficiencia	Anual	Servidor Público	12 48%	-	-

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la UNIDAD DE TRABAJO SOCIAL.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: C100: Programa de Apoyo Judicial / Psicología

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Porcentaje de cumplimiento y ejecución de las órdenes decretadas por los órganos jurisdiccionales, por tipo	Conocer el cumplimiento y ejecución de las órdenes decretadas por los órganos jurisdiccionales para la realización de estudios psicológicos, periciales en psicología, asistencias técnicas psicológicas, psicoterapias y la aplicación de los exámenes psicotécnicos, además de distinguir los estudios que son sin costo.	Fin	Estratégico	Número de órdenes por tipo decretadas por los jueces y magistrados en el periodo/ Número de órdenes recibidas por órdenes por tipo decretadas por los jueces y magistrados en el mismo periodo X 100	Eficacia	Trimestral	Orden	7.318 100%	2.015 100%	2.180 100%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de informes rendidos a la autoridad judicial en materias: familiar, civil y penal, por órdenes programadas	Conocer el número de informes rendidos a la autoridad judicial en materias familiar, civil y penal.	Propósito	Estratégico	Número de informes elaborados en el periodo/ Número de informes programados para el mismo periodo X 100.	Eficacia	Trimestral	Informe	2.732 100%	681 100%	941 100%
COMPONENTES: 3. Porcentaje de cumplimiento del programa de actualización documental	Contar con los manuales de organización, procedimientos, reglamento de la Dirección de Evaluación e Intervención Psicológica para Apoyo Judicial, y Ley Orgánica, actualizados.	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo/ Número de documentos normativos programados en el mismo periodo X100	Eficiencia	Trimestral	Documento	3 100%	3 100%	3 85%
4. Monto de ingresos, por tipo, generados por la DEIPPAJ, por concepto de periciales en psicología con costo	Conocer el monto trimestral total de ingresos autogenerados recibidos a través de la Plataforma Integral de Cobro (PIC) del Tribunal, por tipo de servicios con costo que presta la Dirección de Evaluación e Intervención Psicológica para Apoyo Judicial a la ciudadanía.	Componentes	Gestión	Sumatoria trimestral por tipo de los servicios con costo prestados por la Dirección.	Eficiencia	Trimestral	Ingreso Autogenerado	2.599.789 100%	705.142 100%	970.154 100%
5. Porcentaje de cumplimiento del programa de capacitación	Continuar con la profesionalización de los servidores públicos adscritos a la Dirección, con el fin de construir competencias acordes con las responsabilidades encomendadas	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados en el periodo/ Número de servidores públicos programados, en el mismo periodo, X 100	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	62 100%	72 100%	63 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA PARA APOYO JUDICIAL.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS											
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México											
PERIODO: Enero - Junio 2018											
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D100: Programa de Obras Institucional											
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo	
REPARACIONES DE DAÑOS OCASIONADOS POR SISMO EN EL INMUEBLE UBICADO EN SULLIVAN 133 (SEGUNDA ETAPA) FIN / PROPÓSITO 1. Índice de Ejecución del Programa Anual de Obras	Verificar el cumplimiento del avance del Programa de Obras Institucionales, que incluye la justicia tradicional y la oral.	Fin / Propósito	Estratégico	Total de acciones realizadas, en el periodo / Total de acciones programadas, en el periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	1 100%	0.30 30%	0.25 25%	
2. Efectividad de las obras realizadas	Organizar y contratar las obras públicas de manera prioritaria, con relación al presupuesto autorizado.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de obras realizadas, en el periodo/ Número de obras programadas, en el periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Obra	1 100%	0.30 30%	0.25 25%	
3. Eficiencia de la inversión Pública	Determinar la eficiencia del control de la inversión pública.	Fin / Propósito	Estratégico	Avance financiero real, en el periodo/ el Avance financiero programado, en el periodo X 100	Economía	Trimestral	Miles de pesos	1,865 100%	559.5 30%	0 0%	
4. Costo real de las obras	Vigilar el avance físico y financiero de las obras públicas hasta su total terminación.	Fin / Propósito	Estratégico	Importe real de la obra pública realizada en el periodo / Importe autorizado de la obra, en el mismo periodo, X 100	Eficiencia	Trimestral	Miles de pesos	1,865 100%	559.5 30%	0 0%	

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D100: Programa de Obras Institucional

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
COMPONENTES: 5. Porcentaje de avance de la Ampliación de Juzgados en materia penal	Conocer el porcentaje de avance en la ampliación de los juzgados en materia penal	Componentes	Gestión	Número de acciones de ampliación realizadas en el periodo/Número de acciones de ampliaciones programadas, en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	0 0%	0 0%	
6. Porcentaje de avance en las reparaciones ocasionadas por sismo	Conocer el porcentaje de avance en las remodelaciones ocasionadas por sismo	Componentes	Gestión	Número de acciones de reparaciones realizadas en el periodo/Número de acciones de reparaciones programadas, en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	1 100%	0.30 30%	0.25 25%
7. Porcentaje de avance en los trabajos de mantenimiento y mejora	Conocer el porcentaje de avance en los trabajos de mantenimiento y mejora	Componentes	Gestión	Número de acciones de trabajos de mantenimiento y mejora realizados en el periodo/Número de acciones de trabajos y mantenimiento programadas, en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	0 0%	0 0%	

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE OBRAS, MANTENIMIENTO Y SERVICIOS.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D100: Programa de Obras Institucional										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
REPARACIONES DE DAÑOS OCASIONADOS POR SISMO EN EL INMUEBLE UBICADO EN RÍO LERMA 62 (SEGUNDA ETAPA) FIN / PROPÓSITO 1. Índice de Ejecución del Programa Anual de Obras	Verificar el cumplimiento del avance del Programa de Obras Institucionales, que incluye la justicia tradicional y la oral.	Fin / Propósito	Estratégico	Total de acciones realizadas, en el periodo / Total de acciones programadas, en el periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	1 100%	0.20 20%	0.18 18%
2. Efectividad de las obras realizadas	Organizar y contratar las obras públicas de manera prioritaria, con relación al presupuesto autorizado.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de obras realizadas, en el periodo/ Número de obras programadas, en el periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Obra	1 100%	0.20 20%	0.18 18%
3. Eficiencia de la Inversión Pública	Determinar la eficiencia del control de la inversión pública.	Fin / Propósito	Estratégico	Avance financiero real, en el periodo/ el Avance financiero programado, en el periodo X 100	Economía	Trimestral	Miles de pesos	2.315 100%	463 20%	0 0%
4. Costo real de las obras	Vigilar el avance físico y financiero de las obras públicas hasta su total terminación.	Fin / Propósito	Estratégico	Importe real de la obra pública realizada en el periodo / importe autorizado de la obra, en el mismo periodo, X 100	Eficiencia	Trimestral	Miles de pesos	2.315 100%		0 0%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D100: Programa de Obras Institucional										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
COMPONENTES: 5. Porcentaje de avance de la Ampliación de Juzgados en materia penal	Conocer el porcentaje de avance en la ampliación de los juzgados en materia penal	Componentes	Gestión	Número de acciones de ampliación realizadas en el periodo/Número de acciones de ampliaciones programadas, en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	0 0%	0 0%	-
6. Porcentaje de avance en las reparaciones ocasionadas por sismo	Conocer el porcentaje de avance en las remodelaciones ocasionadas por sismo	Componentes	Gestión	Número de acciones de reparaciones realizadas en el periodo/Número de acciones de reparaciones programadas, en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	1 100%	0.20 20%	0.18 18%
7. Porcentaje de avance en los trabajos de mantenimiento y mejora	Conocer el porcentaje de avance en los trabajos de mantenimiento y mejora	Componentes	Gestión	Número de acciones de trabajos de mantenimiento y mejora realizados en el periodo/Número de acciones de trabajos y mantenimiento programadas, en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Acción	0 0%	-	-

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE OBRAS, MANTENIMIENTO Y SERVICIOS.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D200: Programa Institucional de Adquisiciones

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Comportamiento de las adquisiciones, por tipo de procedimientos: • Licitación Pública • Invitaciones a cuando menos tres proveedores • Adjudicaciones directas	Conocer el comportamiento de las adquisiciones de bienes y servicios por tipo de procedimiento.	Fin / Propósito	Gestión	Número de procedimientos de adquisiciones realizados, por tipo, en el periodo/número de procedimientos de adquisiciones programados, por tipo en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Procedimiento	\$1,131,526.883 100%	78 100%	144 185%
COMPONENTES: 2. Monto ejecutado Cumplimiento del Programa Anual de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios	Conocer la ejecución del PAAAPS y con ello el comportamiento de los recursos materiales y servicios que dispone el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México en el ejercicio fiscal.	Componentes	Gestión	Monto de los recursos ejecutados en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Miles de pesos	1 100%	\$139,168,021 11%	\$220,065,030.46 158%
3. Porcentaje de expedientes integrados relacionados con bienes decomisados y abandonados puestos a disposición de la Oficialía Mayor a través de la Dirección Ejecutiva de Recursos Materiales.	Conocer el número de expedientes relacionados con bienes decomisados y abandonados que se encuentran debidamente integrados de conformidad con lo señalado en el artículo 6 del Acuerdo General 36-04/2012.	Componentes	Gestión	Número de expedientes debidamente integrados de conformidad al artículo 6 del Acuerdo General 36-04/2012, relacionados con bienes decomisados y abandonados, en un periodo / Número de expedientes iniciados, relacionados con bienes decomisados y abandonados, en un periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Expediente	1,300 100%	374 25%	619 41%
4. Índice de comportamiento y destino de las adquisiciones por ámbito institucional • Presidencia del TSJ de la CDMX • Áreas Jurisdiccionales • Áreas de apoyo Judicial • Áreas de la Oficialía Mayor	Conocer cómo se distribuyen los bienes adquiridos por el TSJ de la Ciudad de México entre las áreas de Presidencia, áreas jurisdiccionales, áreas de apoyo judicial y áreas de la Oficialía Mayor.	Componentes	Gestión	Porcentaje de distribución de los bienes adquiridos, por ámbito institucional, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1,097,519 100%	290,519 25%	290,518 52%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D200: Programa Institucional de Adquisiciones										
5. Porcentaje de cumplimiento del programa de actualización documental	Actualizar y/o desarrollar las normas encaminadas a eficientar la administración de los Recursos Materiales.	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo/ Número de documentos normativos programados en el mismo periodo X100	Eficiencia	Anual	Acción	1 100%	0 0%	
6. Porcentaje de cumplimiento del programa de modernización	Actualizar y/o desarrollar los instrumentos, herramientas y sistemas entre otros, encaminadas a eficientar la administración de los Recursos Materiales.	Componentes	Gestión	Número de acciones de actualización realizadas en el periodo/ Número de acciones de actualización programados en el mismo periodo X100	Eficiencia	Anual	Acción			

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE RECURSOS MATERIALES.*

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D300: Programa de Infraestructura Tecnológica Institucional										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Índice de modernización tecnológica del Poder Judicial de la Ciudad de México	Conocer el grado de desarrollo tecnológico de la Institución	Fin	Estratégico	Sumatoria (Avance del cumplimiento en el desarrollo de sistemas + Avance en el cumplimiento de soporte a la operación de sistema informático + Equipamiento tecnológico institucional + Conectividad y seguridad institucional + Funcionalidad de salas orales + Atención de reportes de mantenimiento de equipo tecnológico + Atención de reportes de mantenimiento de comunicaciones + Atención de reportes de equipo audiovisual de oralidad y seguridad+ Actualización de normatividad en materia informática) / 9	Impacto	Trimestral	Porcentaje	98%	70%	73.7%
COMPONENTES: 2. Índice de cumplimiento en el desarrollo de sistemas para los procesos institucionales de la estructura actual y áreas de apoyo del Tribunal	Conocer el número de procesos institucionales en desarrollo para la estructura orgánica actual y áreas de apoyo del Tribunal.	Componentes	Gestión	(Porcentaje de las variables para el desarrollo de sistemas informáticos alcanzado en el periodo/Porcentaje de las variables para el desarrollo de sistemas informáticos programado en el mismo periodo) X 100 = Cumplimiento	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	11 100%	2 100%	2 100%
3. Índice de soporte a la operación de sistemas informáticos para la estructura orgánica actual y áreas de apoyo del Tribunal.	Conocer el número de soportes a los sistemas informáticos de la estructura orgánica actual y áreas de apoyo del Tribunal.	Componentes	Gestión	(Porcentaje de las variables para el soporte a los sistemas informáticos alcanzado en el periodo/Porcentaje de las variables para el soporte a los sistemas informáticos programado en el mismo periodo) X 100 = Cumplimiento	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	40 100%	35 87%	36 90%
4. Índice de equipamiento tecnológico institucional.	Conocer el grado de equipamiento tecnológico de la Institución.	Componentes	Gestión	(Total de órganos jurisdiccionales, áreas de apoyo judicial y áreas administrativas de la institución con equipamiento de cómputo suficiente, en el periodo / Total de órganos jurisdiccionales, áreas de apoyo judicial y áreas administrativas de la Institución, en el mismo periodo) X 100.	Impacto	Trimestral	Área	390 98%	281 72.5%	314 80.5%
5. Índice de conectividad y seguridad institucional.	Conocer el grado de disponibilidad de la conectividad y seguridad institucional.	Componentes	Gestión	(Horas disponibles de enlaces de comunicaciones en el periodo / Total de horas en el mismo periodo) X 100. (Número de ataques de seguridad contenidos / Número de ataques registrados en el mismo periodo) x 100	Impacto	Trimestral	Porcentaje	8,760 99%	2,183 100%	2,183 100%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D300: Programa de Infraestructura Tecnológica Institucional

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
6. Índice de funcionalidad de Salas Orales.	Conocer en qué medida son funcionales las Salas de Oralidad, con base en el equipamiento tecnológico con el que cuentan, los consumibles que ocupan y el personal técnico que brinda atención.	Componentes	Gestión	$\text{Índice de funcionalidad en Salas Orales} = \frac{(IO + IUC(\text{CIVIL} + \text{FAM} + \text{PEN}) + \text{PT}(\text{CIVIL} + \text{FAM} + \text{PEN})) \times 100}{3}$ $\text{Índice de Obsolescencia (IO)} = 1.2 - 0.08 \times (\text{ACIV} + \text{AFAM} + \text{APEN})$ $(A = \text{Antigüedad})$ $\text{Índice de Utilización de Consumibles (IUC)} = 0.3 \times \left(1 - \frac{\text{Consumibles utilizados en el periodo}}{\text{Consumibles existentes al inicio del periodo} + \text{insumos}}\right)$ $\text{Personal Técnico (PT)} = 0.3 \times \left(\frac{\text{Cantidad de Personal Técnico}}{\text{Número de Salas}}\right)$	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	36.8%	62.6%	53.4%
7. Porcentaje de reportes de mantenimiento de equipo tecnológico atendidos	Conocer el número de reportes de mantenimiento de equipo tecnológico.	Componentes	Gestión	$\left(\frac{\text{Total de reportes atendidos en el periodo}}{\text{Total de reportes solicitados en el mismo periodo}}\right) \times 100.$	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	13,877 100%	3,912 100%	1,514 39%
8. Porcentaje de reportes de mantenimiento de comunicaciones atendidos	Conocer el número de reportes de mantenimiento de comunicaciones atendidas a tiempo.	Componentes	Gestión	$\left(\frac{\text{Total de reportes atendidos en el periodo}}{\text{Total de reportes solicitados en el mismo periodo}}\right) \times 100.$	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	3,055 100%	761 100%	789 100%
9. Eficiencia de atención a reportes de mantenimiento a equipo audiovisual de Oralidad y Seguridad	Identificar el porcentaje de reportes atendidos de mantenimiento a equipo audiovisual de Oralidad y Seguridad.	Componentes	Gestión	$\left(\frac{\text{Total de reportes atendidos en el periodo}}{\text{Total de reportes solicitados en el mismo periodo}}\right) \times 100$	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	100%	64 100%	249 100%
10. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad en materia informática	Conocer el grado de avance en la actualización de los instrumentos normativos institucionales en la materia.	Componentes	Gestión	$\frac{\text{Total de acciones realizadas en el periodo}}{\text{Total de acciones programadas en el mismo periodo}} \times 100.$	Eficiencia	Anual	Acción	100%	-	-

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D400: Programa de Arrendamientos, Mantenimiento y Servicios

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Linea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Número de las órdenes de servicio de mantenimiento preventivo.	Conocer el comportamiento de los servicios de mantenimiento preventivo en la Institución.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de mantenimientos preventivo por tipo de servicio proporcionados a los equipos con los que cuenta el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Eficacia	Trimestral	Servicio	0 0%	12,585 24%	10,274 19.8%
2. Número de las órdenes de servicio de mantenimiento correctivo.	Conocer el comportamiento de los servicios de mantenimiento correctivo en la Institución.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de mantenimientos correctivo por tipo de servicio proporcionados a los equipos con los que cuenta el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Eficacia	Trimestral	Servicio	0 0%	35 15%	43 18.7%
3. Porcentaje de acciones para la regulación, control y supervisión del buen uso de los servicios y los inmuebles de la Institución	Contar con acciones que permitan regular, controlar y supervisar el buen uso de los servicios y los inmuebles del Tribunal.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de acciones realizadas para la regulación, control y supervisión en el periodo/Número de acciones programadas para la regulación, control y supervisión en el mismo periodo x100	Eficacia	Trimestral	Acción	5,068 100%	4,998 25%	5,064 25.3%
COMPONENTES: 4. Índice del comportamiento de los servicios de mantenimiento contratados por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Conocer el comportamiento de los servicios y mantenimiento contratados por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Componentes	Gestión	Número de servicios de mantenimiento realizados en el periodo / Número de servicios de mantenimiento programados en el mismo periodo x100	Eficiencia	Trimestral	Servicio y/o mantenimiento	13,258 100%	12,585 23%	10,392 20%
5. Porcentaje de supervisión del servicio de limpieza	Conocer el grado de cumplimiento del servicio de limpieza contratado por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de supervisiones realizadas, en el periodo/ Número total de supervisiones del servicio de limpieza programadas en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Supervisión	159,288 100%	43,710 100%	43,710 25.6%
6. Porcentaje de supervisión del servicio de agua	Conocer el grado de cumplimiento de la contratación y supervisión del servicio de agua proporcionado al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de contratos y supervisión del servicio de agua, en el periodo / Número total de contratos y supervisión del servicio de agua programados, en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	162 100%	23 17%	23 17%
7. Porcentaje de supervisión de solicitudes de transporte	Conocer el grado de atención a las solicitudes de traslado solicitadas a la Dirección de Obras, Mantenimiento y Servicios por las áreas del Tribunal.	Componentes	Gestión	Número de solicitudes de traslado realizadas, en el periodo/ Número total de solicitudes de traslado programadas en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	6,079 100%	1,500 25%	1,373 22.9%

056

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D400: Programa de Arrendamientos, Mantenimiento y Servicios

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Linea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Porcentaje de supervisión de energía eléctrica	Conocer el grado de cumplimiento de la contratación y supervisión del servicio de energía eléctrica, realizada por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de contratos y supervisión del servicio de energía, en el periodo/ Número total de contratos y supervisión del servicio de energía eléctrica programados, en el periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	444 100%	99 25%	99 25%
9. Porcentaje de supervisión al servicio de fotocopiado	Conocer el grado de supervisión del servicio de fotocopiado contratado por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de supervisiones de fotocopiado realizadas, en el periodo/ Número total de supervisiones al servicio de fotocopiado programadas en el periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Supervisión	1,500 100%	353 25%	353 25%
10. Porcentaje de atención de reportes de mantenimiento	Verificar el número de reportes atendidos por la Dirección de Obras, Mantenimiento y Servicios presentados por las diferentes áreas que integran el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de reportes de servicio de mantenimiento atendidos, en el periodo / Número total de reportes de servicio de mantenimiento recibidos en la Dirección, en el mismo periodo x 100	Eficacia	Trimestral	Reporte	156 100%	165 25%	47 71%
11. Número de contrataciones de arrendamiento de edificios, locales y su costo	Conocer el número y el costo de edificios y locales arrendados por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Componentes	Gestión	Sumatoria del costo por contrato por cada uno de los edificios arrendados	Economía	Anual	Contrato	4 100%	1 25%	1 25%
12. Tiempo promedio en la atención de reportes de mantenimiento	Conocer el tiempo promedio que le lleva a la Dirección dar solución de la problemática planteada en los reportes presentados por las distintas áreas del Tribunal	Componentes	Gestión	Sumatoria tiempo de atención de cada reporte / Total de reportes atendidos.	Eficiencia	Trimestral	Tiempo	1 100%	5 100%	5 100%
13. Porcentaje de cumplimiento del programa de actualización documental	Conocer el avance que se tiene sobre la actualización de la normatividad en materia de arrendamiento, mantenimiento y servicios.	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo/ Numero de documentos normativos programados en el mismo periodo X100	Eficiencia	Trimestral	Acción	1 100%		0 0%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE OBRAS, MANTENIMIENTO Y SERVICIOS.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Primera Secretaría										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Porcentaje de trámites concluidos ante la Primera Secretaría de Acuerdos	Conocer el porcentaje de trámites (conflictos competenciales, recurso de revisión administrativa, incidentes de recusación, juicios de responsabilidad civil y contradicción de criterios) concluidos por la Primera Secretaría de Acuerdos.	Fin	Estratégico	Total de trámites concluidos (conflictos competenciales, recurso de revisión administrativa, incidentes de recusación, juicios de responsabilidad civil y contradicción de criterios) en el periodo/ Total trámites presentados en el mismo periodo x 100.	Eficacia	Trimestral	Trámite	8 100%	2 100%	3 100%
PROPÓSITO: 2. Número de encomiendas que se realizan en la Primera Secretaría de Acuerdos.	Conocer el número de encomiendas de apoyo institucional que se realizan en la Primera Secretaría de Acuerdos.	Propósito	Estratégico	Total de encomiendas atendidas en el periodo.	Eficacia	Trimestral	Encomienda	9 100%	2 100%	2 100%
COMPONENTES: 3. Número de sesiones del Pleno de Magistrados celebradas.	Conocer el número de Sesiones celebradas del Pleno de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de sesiones del Pleno de Magistrados celebradas en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Sesión	18 100%	4 100%	3 100%
4. Atención de trámite de apoyo institucional que se realizan en la Primera Secretaría de Acuerdos.	Conocer el porcentaje de trámites de apoyo institucional que se realizan en la Primera Secretaría de Acuerdos. (Excusas de magistrados, SEMOVI, Registro de cédulas Profesionales, informes previo y justificados, trámite de incompetencias penales foráneas y de juzgados de distrito).	Componentes	Gestión	Total de trámites atendidos en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Trámite	16,174 100%	4,850 100%	4,864 100%
5. Porcentaje de requerimientos de cumplimientos a ejecutorias de amparo.	Conocer el porcentaje de cumplimiento a ejecutorias de amparo tramitadas en la Primera Secretaría de Acuerdos.	Componentes	Gestión	Total de requerimientos de cumplimientos a ejecutorias de amparo, en el periodo/Total de trámites presentados, en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Requerimiento	139 100%	40 100%	1 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la PRIMERA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRESIDENCIA Y DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Segunda Secretaría

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Total de trámites concluidos ante la Segunda Secretaría	Conocer el Número de trámites concluidos por la Segunda Secretaría de Acuerdos de la Presidencia y del Pleno (incompetencias civiles, excusas de jueces de cuantía menor y restitución de menores).	Fin / Propósito	Estratégico	Número de trámites concluidos, en el periodo.	Eficacia	Trimestral	Trámite	1,513 100%	509 100%	758 100%
COMPONENTES: 2. Número de peticiones realizadas al Presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, atendidas a través de la Segunda Secretaría de Acuerdos de la Presidencia y del Pleno -Particulares -Autoridades Diversas.	Conocer el porcentaje de atención que se da a las peticiones que se realizan al Presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México a través de la Segunda Secretaría de Acuerdos de la Presidencia y del Pleno: -Particulares -Autoridades Diversas.	Componentes	Gestión	Número de peticiones atendidas por tipo, en el periodo	Eficacia	Trimestral	Encomienda	-	100%	87 100%

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la SEGUNDA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRESIDENCIA Y DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.*

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Comunicación Social										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Porcentaje de avance del programa de comunicación social del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Conocer el avance del programa de comunicación social del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	Fin / Propósito	Estratégico	Número de acciones realizadas, en el periodo / Número de acciones programadas, en el mismo periodo. X 100	Eficacia	Trimestral	Acción	12 100%	9 100%	9 100%
COMPONENTES: 2. Índice de acciones externas en comunicación social	Vigilar las diferentes acciones externas de comunicación social con el objetivo de monitorear la imagen del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Promedio de los valores de las acciones externas	Eficiencia	Trimestral	Acción	7 100%	6 100%	6 100%
3. Monitoreo de impacto en Twitter de la información respecto al TSJCDMX	Vigilar las diferentes acciones externas de comunicación social con el objetivo de monitorear la imagen del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX	Componentes	Gestión	Número de mensajes publicados en Twitter en el periodo / Número de mensajes programados en Twitter en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Impacto	2,886,085 100%	742,411 100%	1,527,461 100%
4. Número de Análisis cualitativo y cuantitativo de la información que circula al exterior del TSJ de la Ciudad de México	Llevar a cabo el análisis cualitativo y cuantitativo de la información que circula al exterior del TSJCDMX.	Componentes	Gestión	Número de análisis realizados por la Coordinación de Comunicación Social, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Informe	12 100%	12 100%	3 100%
5. Número de actos institucionales y cobertura de los mismos.	Cuantificar la cobertura de los actos institucionales.	Componentes	Gestión	Número de actos y cobertura realizada por acto, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Actos	60 100%	24 100%	14 60.8%
6. Número de Síntesis informativas realizadas.	Llevar a cabo la elaboración y distribución de la síntesis informativa.	Componentes	Gestión	Número de síntesis informativas realizadas por la CCS, en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Síntesis	362 100%	91 100%	91 100%
7. Número de impactos en medios impresos y electrónicos	Llevar a cabo el monitoreo en medios electrónicos de la información que circula del TSJCDMX	Componentes	Gestión	Monitoreo de medios impresos y electrónicos, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Informe	12,299 100%	2,595 100%	2,830 100%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Comunicación Social										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
8. Número de entrevistas realizadas a servidores públicos del Poder Judicial de la Ciudad de México, gestionadas y cubiertas.	Llevar a cabo la gestión y cobertura de entrevistas a servidores públicos del PJCDMX.	Componentes	Gestión	Número de entrevistas realizadas, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Informe	107 100%	34 100%	24 72.7%
9. Índice de acciones internas de comunicación social.	Programar las diferentes acciones internas de comunicación social con el objetivo de proyectar una buena imagen del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México hacia la ciudadanía.	Componentes	Gestión	Promedio de los valores de las acciones internas	Eficiencia	Trimestral	Acciones	4 100%	3 100%	3 100%
10. Cumplimiento en la elaboración y producción de videos informativos.	Llevar a cabo la elaboración y producción de videos informativos que den a conocer las diversas actividades del TSJCDMX.	Componentes	Gestión	Numero de videos elaborados y producidos, en el periodo / programados x 100	Eficiencia	Trimestral	Videos	58 100%	15 100%	19 100%

M

Q

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Comunicación Social

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Linea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
11. Número de mensajes elaborados para redes sociales.	Realizar textos para las redes sociales.	Componentes	Gestión	Número de mensajes publicados, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Mensajes	2.675 100%	521 100%	429 82.3%
12. Número de comunicados de prensa elaborados.	Llevar a cabo la elaboración de comunicados de prensa.	Componentes	Gestión	Número de comunicados de prensa realizados en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Comunicados	54 100%	21 100%	11 52.3%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Jurídica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Período	Meta Alcanzada al Período
FIN: 1. Tasa de comportamiento de los asuntos institucionales competencia de la Dirección Ejecutiva Jurídica.	Establecer la tendencia de los asuntos que ingresan a la Dirección Ejecutiva Jurídica, tales como los de naturaleza civil, laboral, penal, amparo u otros, a efecto de determinar sus características y evolución a nivel Institucional.	Fin	Estratégico	$(\text{Periodo actual} / \text{Periodo anterior}) - 1 \times 100$	Eficacia	Trimestral	Asunto	6,549 70.8%	1,500 100%	2,251 64.4%
2. Índice de deuda por laudos laborales acumulados, por año.	Conocer la cantidad total y la tendencia de los laudos cuyas resoluciones jurisdiccionales generan un impacto o erogación en el presupuesto institucional.	Fin	Estratégico	Sumatoria del monto total a pagar por los asuntos adversos a la Institución, por año.	Eficacia	Trimestral	Miles de pesos	\$2,003,868.3 100%	\$2,500,000.00 100%	\$1,932,630.62 100%
PROPÓSITO: 3. Índice de efectividad en la atención de acciones programadas en materia civil, penal, laboral, de amparos y otros.	Medir la capacidad de atención y respuesta a las asesorías, consultas, contestación de demandas e informes justificados, entre otras, solicitadas por los titulares de órganos jurisdiccionales, áreas administrativas y de apoyo judicial.	Propósito	Estratégico	Total de acciones realizadas, en el periodo / Total de acciones programadas - estimadas en el mismo periodo X 100	Eficacia	Trimestral	Acción	9,177 100%	2,500 100%	3,208 100%
COMPONENTES: 4. Porcentaje de resoluciones favorables obtenidas por la Dirección Jurídica en materia civil.	Conocer la tasa de resoluciones favorables en materia civil, respecto al total de resoluciones emitidas en la misma materia.	Componentes	Gestión	Total de resoluciones favorables en materia civil, en el periodo / Total de resoluciones emitidas en materia civil, en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Resolución Civil	1 100%	1 25%	0 0%
5. Porcentaje de resoluciones favorables obtenidas por la Dirección Jurídica en materia laboral	Conocer la tasa de resoluciones favorables en materia laboral, respecto al total de resoluciones emitidas en la misma materia.	Componentes	Gestión	Total de resoluciones favorables en materia laboral, en el periodo / Total de resoluciones emitidas en materia laboral, en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Resolución Laboral	18 60%	8 100%	10 55.5%
6. Porcentaje de resoluciones favorables obtenidas por la Dirección Ejecutiva Jurídica en materia de amparos	Conocer la tasa de resoluciones favorables en materia de amparos, respecto al total de resoluciones emitidas en la misma materia	Componentes	Gestión	Total de resoluciones favorables en materia de amparos, en el periodo / Total de resoluciones emitidas en materia de amparos, en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Resolución Amparos	88 56.7%	30 100%	40 63.4%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Jurídica

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Período	Meta Alcanzada al Período
7. Porcentaje de resoluciones favorables obtenidas por la Dirección Ejecutiva Jurídica en materia penal	Conocer la tasa de resoluciones favorables en materia penal, respecto al total de resoluciones emitidas en la misma materia	Componentes	Gestión	Total de resoluciones favorables en materia penal, en el periodo / Total de resoluciones emitidas en materia penal, en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Resolución Penal	64 91.3%	18 100%	51 100%
8. Número de demandas contra el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Conocer el número de demandas interpuestas por los trabajadores contra el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de demandas interpuestas por los trabajadores contra el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México en el periodo	Eficiencia	Trimestral	Demanda	333 100%	300 100%	80 26.6%
9. Porcentaje de cumplimiento del programa de actualización documental	Conocer el avance de cumplimiento de la actualización de los instrumentos normativos en materia jurídica y en materia administrativa que rigen a la Dirección.	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo/ Número de documentos normativos programados en el mismo periodo	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1 100%	0.5 25%	0.5 25%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula de Seguimiento, Control y Evaluación de Resultados de Indicadores para la Integración del Informe de Cuenta Pública". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA JURÍDICA.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Desarrollo Infantil

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Índice de cumplimiento en la formación, salvaguarda e integridad física, mental y emocional de cada uno de los menores que acuden a los Centros de Desarrollo Infantil	Conocer y cumplir las diversas acciones establecidas por la Secretaría de Educación Pública y del propio Tribunal que permitan salvaguardar la integridad física, mental y emocional de los infantes que son atendidos en los CENDI.	Fin	Estratégico	Sumatoria del número total de las siguientes acciones para la formación, salvaguarda e integridad física, mental y emocional de los menores: 1. Revisión por Protección Civil a las instalaciones de CENDI. 2. Revisión de la Dirección de Seguridad a las instalaciones de CENDI. 3. Supervisiones por la SEP. 4. Consultas médico-dentales. 5. Consultas psicológicas. 6. Impartición de actividades formativas (psicomotrices y de educación física), y 7. Capacitación a los servidores públicos adscritos a los CENDI	Eficiencia	Trimestral	Acción	7 100%	7 100%	6.8 91.7%
2. Índice de aprovechamiento de la capacidad instalada de cada Centro de Desarrollo Infantil.	Medir el nivel de ocupación de los Centros de Desarrollo Infantil	Fin	Estratégico	Número de niños atendidos en los Centros de Desarrollo Infantil en el periodo / Número de niños que pueden ser atendidos en cada Centros de Desarrollo Infantil en el mismo periodo, X 100	Eficacia	Trimestral	Niñ@	299 100%	386 100%	355 92%
PROPÓSITO: 3. Porcentaje de aplicación de los programas educativos establecidos por la SEP.	Llevar a cabo los programas establecidos por la SEP para favorecer el desarrollo de las competencias de los niños y niñas	Propósito	Estratégico	Total de programas aplicados en los Centros de Desarrollo Infantil en el periodo / Total de programas a aplicar en los Centros de Desarrollo Infantil en el mismo periodo, X 100	Eficacia	Trimestral	Programa	4 100%	3 100%	3 100%
COMPONENTES: 4. Porcentaje de programas educativos aplicados con personal especializado en cada materia.	Saber si los programas educativos aplicados son impartidos por personal especializado en cada materia.	Componentes	Gestión	Total de programas aplicados con personal especializado, en el periodo / Total de programas educativos a aplicar, en el mismo periodo, X 100	Eficiencia	Trimestral	Programa	4 100%	4 100%	3.2 80%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Desarrollo Infantil

5. Porcentaje de cumplimiento del programa anual de capacitación del personal adscrito a los CENDI y la Coordinación	Continuar con la especialización de los servidores públicos adscritos a los CENDI y la Coordinación	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados, en el periodo /Número de servidores públicos programados, en el mismo periodo, x100	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	199 100%	100 00%	163 21%
6. Porcentaje de cumplimiento del programa de actualización documental	Contar con la normatividad y los instrumentos actualizados que rigen la actuación de los CENDI para alinearse a las disposiciones de la SEP	Componentes	Gestión	Total de documentos normativos actualizados en el periodo/ Total de documentos programados a actualizarse en el mismo periodo, X 100	Eficiencia	Trimestral	Documento			

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula de Seguimiento, Control y Evaluación de Resultados de Indicadores para la Integración del Informe de Cuenta Pública". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la COORDINACIÓN DE CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Planeación

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Índice de modernización institucional en materia de planeación.	Conocer el nivel de modernización en materia de planeación, a través de monitorear el avance en la implementación del sistema automatizado de Planeación y Seguimiento y de la actualización normativa en materia de planeación.	Fin / Propósito	Estratégico	Total de acciones realizadas en el periodo / Total de acciones programadas, en el mismo periodo X 100.	Impacto	Anual	Acción	-	-	-
2. Porcentaje de cumplimiento de la Planeación Institucional	Conocer el grado de cumplimiento de objetivos y metas institucionales a través del monitoreo de indicadores de desempeño.	Fin / Propósito	Estratégico	Sumatoria del avance en el cumplimiento de indicadores del Tribunal y del Consejo, en el periodo / Total de indicadores del Tribunal y del Consejo.	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	-	95%	79%
COMPONENTES: 3. Porcentaje en la actualización y tramitación de los manuales de organización de los órganos jurisdiccionales	Conocer el avance en la actualización y tramitación de los manuales de organización de los órganos jurisdiccionales	Componentes	Gestión	Número de manuales de organización actualizados y tramitados en el periodo/Número de manuales de organización programados para actualizar y tramitar en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Anual	Manual	4 100%	-	-
4. Porcentaje en la actualización y tramitación de manuales de procedimientos de los órganos jurisdiccionales	Conocer el avance en la actualización y tramitación de los manuales de procedimientos de los órganos jurisdiccionales	Componentes	Gestión	Número de manuales de procedimientos actualizados y tramitados en el periodo/Número de manuales de procedimientos programados para actualizar y tramitar en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Anual	Manual	5 100%	-	-
5. Porcentaje de avance en la actualización normativa de las áreas de apoyo judicial y administrativas	Conocer el avance en la actualización y tramitación de la normatividad de las áreas de apoyo judicial y administrativas.	Componentes	Gestión	Total de áreas que cuentan con normatividad actualizada y tramitada en el periodo / Total de áreas programadas para actualizar y tramitar normatividad en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Anual	Norma	10 100%	-	-
6. Porcentaje de manuales de organización actualizados y autorizados de las áreas de apoyo judicial y administrativas	Conocer el avance en la actualización y autorización de los manuales de organización de áreas de apoyo judicial y administrativas.	Componentes	Gestión	Total de manuales de organización actualizados y autorizados de áreas de apoyo judicial y administrativas, en el periodo / Total de manuales de organización programados en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Manual	18 109.8%	4 33.3%	8 66.6%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS										
UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
PERIODO: Enero - Junio 2018										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Planeación										
Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
7. Porcentaje de manuales de procedimientos actualizados y autorizados de las áreas de apoyo judicial y administrativas	Conocer el avance en la actualización y autorización de los manuales de procedimientos de áreas de apoyo judicial y administrativas	Componentes	Gestión	Total de manuales de procedimientos actualizados y autorizados de áreas de apoyo judicial y administrativas, en el periodo / Total de manuales de procedimientos programados en el mismo periodo x 100.	Eficiencia	Trimestral	Manual	3 100%	4 33.3%	7 58.3%
8. Porcentaje de avance en el diseño de las estrategias de capacitación y difusión en materia de planeación	Conocer el avance en la elaboración de la estrategia institucional de capacitación en materia de planeación.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas, en el periodo / Total de acciones programadas, en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Acción	-	-	-
9. Número de acciones de difusión realizadas	Conocer el avance en la implementación de acciones de difusión en materia de planeación.	Componentes	Gestión	Número de acciones de difusión realizadas	Eficiencia	Trimestral	Acción	-	1 100%	1 100%
10. Porcentaje de avance en el rediseño de los procedimientos internos de planeación.	Conocer el avance en el rediseño de los procedimientos internos de planeación.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas, en el periodo / Total de acciones programadas, en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Anual	Acción	-	-	-

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PLANEACIÓN.*

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Recursos Financieros

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Índice de presupuesto abierto	Transparentar el ejercicio y el destino del gasto e instrumentos que lo apuntalan.	Fin / Propósito	Estratégico	Total de documentos emitidos y publicados / Total de documentos programados x 100.	Impacto	Trimestral	Documento	13 100%	3 100%	3 100%
COMPONENTES: 2. Porcentaje de avance en la actualización normativa en materia financiera.	Monitorear el avance en la actualización normativa en materia financiera.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la actualización normativa en materia financiera al periodo.	Eficiencia	Trimestral	Acción	0.5 50%	-	-
3. Porcentaje de avance en la implantación de la Gestión para Resultados	Monitorear el avance en la implantación de la Gestión para Resultados en el TSJCDMX.	Componentes	Gestión	Valor cualitativo sobre el avance en la implantación de la Gestión para Resultados.	Eficiencia	Trimestral	Acción	2 100%	0.5 100%	0.5 100%

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS.*

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Recursos Humanos

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN / PROPÓSITO: 1. Porcentaje de personal calificado para ocupar una plaza	Conocer el porcentaje de servidores públicos que han ingresado al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, que cuentan con dictamen favorable de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, en donde se determine que cumple con el perfil del puesto.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de servidores públicos que ingresaron al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México en el periodo, que cuentan con dictamen favorable de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, en el periodo	Eficacia	Trimestral	Servidor Público	590 100%	153 100%	156 102%
2. Porcentaje de avance en las acciones de mejora en materia de recursos humanos	Emprender acciones encaminadas a mejorar la administración de recursos humanos	Fin / Propósito	Estratégico	Número de acciones realizadas en la mejora de la administración de recursos humanos en el periodo/Número de acciones programadas en la mejora de la administración de recursos humanos en el mismo periodo X100	Eficacia	Trimestral	Acción	44 100%	5 26%	0 0%
3. Porcentaje de comportamiento de la movilidad de los servidores públicos de la institución.	Conocer los niveles de movilidad laboral que se registran en los órganos jurisdiccionales, áreas de apoyo judicial, de transversalidad, administrativas e Instituto de Estudios Judiciales.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de servidores públicos readscritos en el periodo/ Total de servidores públicos readscritos en el mismo periodo X 100	Eficiencia	Trimestral	Servidores públicos	1,043 100%	245 100%	501 189%
COMPONENTES: 4. Porcentaje de cumplimiento del programa de capacitación	Realizar las acciones necesarias para que el personal adscrito a la DERH se mantenga actualizado.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados en el periodo/ Número de servidores públicos programados, en el mismo periodo, X 100	Eficiencia	Trimestral	Servidores públicos	0 0%	19 100%	20 16.8%
5. Comportamiento de las sanciones laborales, por tipo	Conocer el comportamiento de las sanciones laborales tales como laudos de cese, separaciones del cargo, inhabilitaciones, suspensiones, amonestaciones o sanciones sean verbales, por escrito o económicas.	Componentes	Gestión	Número de sanciones registradas por tipo, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Incidencia	141 100%	25 100%	27 103.8%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad / Recursos Humanos

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
6. Número de consultas médicas por ámbito	Conocer el número de servidores públicos de las áreas jurisdiccionales, de apoyo judicial y administrativas que asistieron a consultas médicas en el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Sumatoria de servidores públicos que asistieron a talleres, pláticas y/o conferencias en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Servidor público	17,190 100%	4,008 100%	3,584 89.4%
7. Campañas de salud	Conocer el número de servidores públicos que participaron en las campañas de salud por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Sumatoria de servidores públicos que asistieron a las campañas de salud	Eficiencia	Trimestral	Servidor público	0 0%	20 100%	9 45%
8. Acciones de gestión implementadas para contar con procesos de sistematización efectivos	Contar con registro de las acciones gestión implementadas entre la DERH y la DEGT para mejorar los procesos de sistematización inherentes a los procesos relacionados con la administración de recursos humanos.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas para mejorar los procesos de sistematización inherentes a los movimientos de personal/ Número de acciones solicitadas para mejorar los procesos de sistematización inherentes a los movimientos de personal.	Eficiencia	Trimestral	Acción	0 0%	1 100%	0 0%
9. Porcentaje de equipo informático sustituido en la DERH	Contar con suficiente equipo informático actualizado que permita realizar satisfactoriamente las funciones encomendadas a la DERH	Componentes	Gestión	Número de equipo informático sustituido en el periodo/ Número de equipo de cómputo programado a sustituir en el mismo periodo x 100	Eficiencia	Trimestral	Equipo Informático	0 0%	67 100%	0 0%
10. Porcentaje de cumplimiento del programa de actualización documental	Conocer el avance que se tiene sobre la actualización y desarrollo de la normatividad en materia de administración de recursos humanos	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo/ Número de documentos normativos programados en el mismo periodo X100	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	0 0%	1 100%	0 0%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE RECURSOS HUMANOS.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 JO 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E100: Programa de Formación, Actualización, Especialización, Capacitación e Investigación

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
FIN: 1. Calidad de la oferta educativa otorgada a través del Instituto de Estudios Judiciales.	Identificar la calidad de la oferta educativa otorgada a través del Instituto de Estudios Judiciales.	Fin	Estratégico	Promedio de calificaciones obtenidas a través de la Cédula de Opinión, aplicada a los asistentes a los cursos, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Promedio de Calificación	9.57 95.7%	10 10%	9.5 95%
2. Número de jueces evaluados para el proceso de ratificación.	Conocer el número de jueces que se evalúan para el proceso de ratificación.	Fin	Estratégico	Número de Jueces evaluados para el proceso de ratificación	Eficiencia	Anual	Juez	96	-	12 100%
PROPÓSITO: 3. Calidad docente en los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Carrera Judicial.	Identificar la calidad del personal docente, en los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Carrera Judicial.	Propósito	Estratégico	Promedio de calificaciones obtenidas de las Cédulas de Opinión aplicadas a los asistentes, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Calificación	9.62 96.2%	10 10%	9.7 97%
4. Calidad docente en los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Capacitación y Desarrollo.	Identificar la calidad del personal docente, en los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Capacitación y Desarrollo.	Propósito	Estratégico	Promedio de calificaciones obtenidas de las Cédulas de Opinión aplicadas a los asistentes, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Calificación	96.1 100%	10 10%	9.6 96%
5. Eficiencia terminal de los cursos impartidos a través del Instituto de Estudios Judiciales en Carrera Judicial.	Conocer la eficiencia terminal de los asistentes, a los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Carrera Judicial.	Propósito	Estratégico	Número de servidores públicos del Tribunal y del Consejo que concluyeron los cursos en carrera judicial, en el periodo/ Número de servidores públicos del Tribunal y del Consejo inscritos en los cursos en carrera judicial que concluyeron, en el mismo periodo x100	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	1,852 63.67%	915 100%	1,905 100%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E100: Programa de Formación, Actualización, Especialización, Capacitación e Investigación

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
6. Eficiencia terminal de los cursos impartidos a través del Instituto de Estudios Judiciales en Capacitación y Desarrollo.	Conocer la eficiencia terminal de los asistentes, a los cursos que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales en Capacitación y Desarrollo.	Propósito	Estratégico	Número de servidores públicos del Tribunal y del Consejo que concluyeron los cursos en capacitación y desarrollo, en el periodo / Número de servidores públicos del Tribunal y del Consejo inscritos en los cursos en capacitación y desarrollo que concluyeron, en el mismo periodo x100	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	1,478 89.3%	90%	819 96.5%
7. Porcentaje de aspirantes designados en concurso de oposición.	Conocer el porcentaje de aspirantes designados en concurso de oposición.	Propósito	Estratégico	Número de aspirantes designados en las convocatorias en el periodo / Número de aspirantes que participan en convocatoria para concurso de oposición en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Anual	Servidor Público	14 1.1%		
COMPONENTES: 8. Índice de cobertura de población atendida mediante los cursos que imparte el Instituto de Estudios Judiciales en Carrera Judicial	Conocer en qué medida se cumple con la meta programada de población atendida en los cursos de Carrera Judicial, que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales.	Componentes	Gestión	Número de Servidores Públicos del Tribunal y del Consejo inscritos en los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización que imparte el IEJ, en el periodo / Número de Servidores públicos del Tribunal y del Consejo programados para los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización que imparte el IEJ en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	3,823 100%	915 100%	3,838 100%
9. Índice de cobertura de población atendida mediante los cursos que imparte el Instituto de Estudios Judiciales en Capacitación y Desarrollo.	Conocer en qué medida se cumple con la meta programada de población atendida en los cursos de Capacitación y Desarrollo, que se imparten a través del Instituto de Estudios Judiciales.	Componentes	Gestión	Número de Servidores Públicos del Tribunal y del Consejo inscritos en los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización que imparte el IEJ, en el periodo / Número de Servidores públicos del Tribunal y del Consejo programados para los cursos de capacitación, actualización, formación y especialización que imparte el IEJ en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	1,655 137%	380 100%	848 100%
10. Índice de cobertura del Programa de Carrera Judicial.	Conocer en qué medida se da cumplimiento al Programa de Carrera Judicial.	Componentes	Gestión	Número de cursos realizados, en el periodo / Número de cursos programados en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Curso	73 100%	32 100%	49 100%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E100: Programa de Formación, Actualización, Especialización, Capacitación e Investigación

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
11. Índice de cobertura del Programa de Capacitación y Desarrollo.	Conocer en qué medida se da cumplimiento al Programa de Capacitación y Desarrollo.	Componentes	Gestión	Número de cursos realizados, en el periodo / número de cursos programados en el mismo periodo X 100.	Eficiencia	Trimestral	Curso	75 117%	22 100%	42 100%
12. Tasa de comportamiento de número de prestadores de servicio social y prácticas profesionales inscritos.	Conocer la variación en el número de prestadores de servicio social y prácticas profesionales inscritos en el periodo actual en relación al mismo periodo del año anterior.	Componentes	Gestión	Número de prestadores de servicio social y prácticas profesionales inscritos en el periodo actual / Número de prestadores de servicio social y prácticas profesionales inscritos en el mismo periodo del año anterior -1 X100.	Eficiencia	Trimestral	Prestador	-	422 11%	440 9.7%
13. Eficiencia terminal de los prestadores inscritos a servicio social y prácticas profesionales.	Conocer el porcentaje de prestadores que terminan el servicio social y prácticas profesionales.	Componentes	Gestión	Número de prestadores de servicio social y prácticas profesionales que concluyen durante el periodo que se informa / Número de prestadores de servicio social y prácticas profesionales inscritos en el periodo previo al que se informa X 100.	Eficiencia	Trimestral	Prestador	705 75.4%	85%	238 67%
14. Número de usuarios atendidos en bibliotecas.	Conocer la cantidad de usuarios atendidos en bibliotecas.	Componentes	Gestión	Número de usuarios atendidos en bibliotecas, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Usuario	9,878 100%	2,965 100%	2,173 100%
15. Número de consultas y préstamos realizados en bibliotecas.	Conocer la cantidad de consultas y préstamos realizados en bibliotecas.	Componentes	Gestión	Número de consultas y préstamos realizados en bibliotecas, en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Préstamo	49,915 100%	17,790 100%	11,342 100%
16. Número de materiales editados y diseñados.	Conocer el número de materiales editados y diseñados por el área.	Componentes	Gestión	Número de materiales editados y diseñados, realizados en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Edición / Diseño	-	96 100%	253 100%

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERIODO: Enero - Junio 2018

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E100: Programa de Formación, Actualización, Especialización, Capacitación e Investigación

Nombre del Indicador	Objetivo	Nivel del Objetivo	Tipo de Indicador	Método de Cálculo	Dimensión a Medir	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	Meta Programada al Periodo	Meta Alcanzada al Periodo
17. Número de publicaciones de libros y/o revistas realizadas.	Conocer el número de publicaciones en papel y digitales realizadas.	Componentes	Gestión	Número de publicaciones de libros y/o revistas realizadas en el periodo.	Eficiencia	Trimestral	Publicación	-	2 100%	1 50%
18. Número de acciones de difusión en materia editorial realizadas en Redes sociales.	Conocer el número de acciones de difusión en materia editorial realizadas en Redes sociales.	Componentes	Gestión	Número de acciones de difusión en materia editorial realizadas en el periodo en Redes sociales.	Eficiencia	Trimestral	Acción	-	195 100%	114 58.5%
19. Cobertura en la promoción y coordinación de actividades de investigación.	Contribuir a generar información rigurosa, relevante, actualizada y útil para la población en general.	Componentes	Gestión	Número de acciones de investigación realizadas en el periodo.	Eficiencia	Anual	Acción	22 100%	-	3 100%
20. Porcentaje de avance en la actualización de los procesos administrativos y normativos.	Conocer la amplitud de actualización de los procesos administrativos y normativos del Programa.	Componentes	Gestión	Número de procesos de actualización administrativos y normativos elaborados y/o actualizados en el periodo / Número de procesos de actualización administrativos y normativos programados en el periodo x100.	Eficiencia	Anual	Manual/ Reglamento	1 100%	-	-

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte del INSTITUTO DE ESTUDIOS JUDICIALES.

FIC FIDEICOMISOS CONSTITUIDOS

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

PERÍODO: Enero-Junio 2018

DATOS GENERALES DEL FIDEICOMISO

Denominación del Fideicomiso: (3)	
Fecha de su constitución: (4)	
Fideicomitente: (5)	
Fideicomisario: (6)	
Fiduciario: (7)	
Objeto de su constitución: (8)	No Aplica
Modificaciones al objeto de su constitución: (9)	
Objeto actual: (10)	

DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL DEL FIDEICOMISO

Disponibilidad de Recursos al Finalizar el Trimestre Anterior: (11)	Disponibilidad de Recursos al Finalizar el Trimestre de Referencia: (12)	Variación de la Disponibilidad: (13)

ESTADO FINANCIERO DEL FIDEICOMISO

Activo: (14)	Pasivo: (15)	Capital: (16)

AVANCE PRESUPUESTAL DEL FIDEICOMISO

Naturaleza del Gasto: (17)	Destino del Gasto: (18)	Monto Ejercido (19)

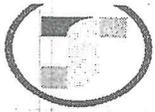


TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA DETALLADO - LDF
(CIFRAS A PESOS)

CONCEPTO	30 DE JUNIO		CONCEPTO	30 DE JUNIO	
	2018	2017		2018	2017
ACTIVO			PASIVO		
ACTIVO CIRCULANTE			PASIVO CIRCULANTE		
Efectivo y Equivalentes	1,231,145,407	928,747,053	Ctas. por Pagar a Cto. Plazo	329,369,583	348,387,435
Efectivo	0	0	Serv. Pers. por Pagar a Cto. Plazo	27,926,867	26,491,135
Bancos/Tesorería	1,230,940,497	928,475,527	Proveedores por Pagar a Corto Plazo	103,811,314	42,892,278
Bancos/Dependencias y Otros	204,910	271,526	Cont. por Obras Púb. por Pagar a Cto. Plazo	0	0
Inversiones Temporales (hasta tres meses)	0	0	Particip. y Aport. por Pagar a Cto. Plazo	0	0
Fondos con Afectación Específica	0	0	Transf. Otorgadas por Pagar a Corto Plazo	0	0
Dep. de Fond. de Terc. en Gtía. y/o Admón.	0	0	Int., Com. y Otr. Gtos. de la Deuda Púb. por Pag. a Cto. Plazo	0	0
Otros Efectivos y Equivalentes	0	0	Ret. y Contrib. por Pagar a Cto. Plazo	197,631,402	278,952,169
Derechos a Recibir Efect. o Equiv.	3,828,267	8,738,601	Dev. de la Ley de Ing. por Pagar a Cto. Plazo	0	0
Inversiones Financieras de Corto Plazo	0	0	Otras Cuentas por Pagar a Corto Plazo	0	51,853
Cuentas por Cobrar a Corto Plazo	0	0	Documentos por Pagar a Corto Plazo	0	0
Deudores Diversos por Cobrar a Corto Plazo	3,781,616	8,517,885	Documentos Comerciales por Pagar a Corto Plazo	0	0
Ingresos por Recuperar a Corto Plazo	46,651	220,716	Doctos. con Contrat. por Obras Púb. por Pagar a Cto. Plazo	0	0
Deud. por Ant. de la Tesorería a Corto Plazo	0	0	Otros Documentos por Pagar a Corto Plazo	0	0
Préstamos Otorgados a Corto Plazo	0	0	Porc. a Cto. Plazo de la Deuda Púb. a Largo Plazo	0	0
Otros Der. a Rec. Efect. o Equiv. a Corto Plazo	0	0	Porción a Corto Plazo de la Deuda Pública	0	0
Derechos a Recibir Bienes o Servicios	1,254,400	3,188,047	Porción a Corto Plazo de Arrendamiento Financiero	0	0
Ant. a Prov. por Adq. de Bienes y Prest. de Serv. a Cto. Plazo	0	0	Títulos y Valores a Corto Plazo	0	0
Ant. a Prov. por Adq. de Bienes Inm. y Mueb. a Cto. Plazo	0	0	Pasivos Diferidos a Corto Plazo	0	0
Ant. a Prov. por Adq. de Bienes Intang. a Cto. Plazo	0	0	Ingresos Cobrados por Adelantado a Corto Plazo	0	0
Ant. a Contrat. por Obras Púb. a Cto. Plazo	1,254,400	3,188,047	Intereses Cobrados por Adelantado a Corto Plazo	0	0
Otros Der. a Rec. Bienes o Serv. a Cto. Plazo	0	0	Otros Pasivos Diferidos a Corto Plazo	0	0
Inventarios	0	0	Fond. y Bien. de Terc. en Gtía. y/o Admón. a Cto. Plazo	0	0
Inventario de Mercancías para Venta	0	0	Fondos en Garantía a Corto Plazo	0	0
Inventario de Mercancías Terminadas	0	0	Fondos en Administración a Corto Plazo	0	0
Inventario de Mercancías en Proc. de Elab.	0	0	Fondos Contingentes a Corto Plazo	0	0
Inv. de Mat. Primas, Materiales y Suminist. para Prod.	0	0	Fond. de Fid., Mandatos y Cont. Análogos a Cto. Plazo	0	0
Bienes en Tránsito	0	0	Otr. Fond. de Terc. en Gtía. y/o Admón. a Cto. Plazo	0	0
Almacenes	23,024,447	20,980,493	Valores y Bienes en Garantía a Corto Plazo	0	0
Est. por Pérdida o Deterioro de Activos Circ.	0	0	Provisiones a Corto Plazo	22,519,846	0
Est. para Ctas. Incobrables por Der. a Rec. Efect. o Equiv.	0	0	Provisión para Demandas y Juicios a Corto Plazo	22,519,846	0
Estimación por Deterioro de Inventarios	0	0	Provisión para Contingencias a Corto Plazo	0	0
Otros Activos Circulantes	0	0	Otras Provisiones a Corto Plazo	0	0
Valores en Garantía	0	0	Otros Pasivos a Corto Plazo	0	0
Bienes en Garantía (excluye depósitos de fondos)	0	0	Ingresos por Clasificar	0	0
Bienes Deriv. de Embargos, Decom., Aseg. y Dación en Pago	0	0	Recaudación por Participar	0	0
Adquisición con Fondos de Terceros	0	0	Otros Pasivos Circulantes	0	0
TOTAL DE ACTIVOS CIRCULANTES	1,259,252,521	961,654,194	TOTAL DE PASIVOS CIRCULANTES	351,889,429	348,387,435

084

10



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA DETALLADO - LDF
(CIFRAS A PESOS)

CONCEPTO	30 DE JUNIO		CONCEPTO	30 DE JUNIO	
	2018	2017		2018	2017

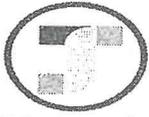
FORMATO 1

ACTIVO	PASIVO				
ACTIVO_NO_CIRCULANTE	PASIVO_NO_CIRCULANTE				
Inv. Financieras a Largo Plazo	4,526,542,039	3,551,149,488	Cuentas por Pagar a Largo Plazo	0	0
Der. a Rec. Efect. o Equiv. a Largo Plazo	0	0	Documentos por Pagar a Largo Plazo	0	0
Bienes Inm., Infraest. y Construc. en Proc.	2,514,488,862	2,552,103,781	Deuda Pública a Largo Plazo	0	0
Bienes Muebles	1,538,965,871	1,437,541,101	Pasivos Diferidos a Largo Plazo	0	0
Activos Intangibles	120,572,596	87,323,108	Fond. y B. de Terc. en Gtia. y/o Admón. a Largo Plazo	4,486,914,467	3,533,700,847
Deprec., Deterioro y Amort. Acum. de Bienes	(1,183,815,124)	(1,004,959,748)	Provisiones a Largo Plazo	152,082,038	0
Activos Diferidos	0	0	TOTAL DE PASIVOS NO CIRCULANTES	4,638,996,505	3,533,700,847
Est. por Pérdida o Deterioro de Activos No Circ.	0	0	TOTAL DEL PASIVO	4,990,885,934	3,882,088,282
Otros Activos No Circulantes	0	0	HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO		
			HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO CONTRIBUTIVO	3,384,858,685	3,321,754,651
			Aportaciones	2,713,615,651	2,650,511,617
			Donaciones de Capital	671,243,034	671,243,034
			Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio	0	0
			HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO GENERADO	400,262,146	380,968,991
			Resultados del Ejercicio (Ahorro / Desahorro)	616,499,054	418,949,886
			Resultados de Ejercicios Anteriores	(216,236,908)	(37,980,895)
			Revalúos	0	0
			Reservas	0	0
			Rectificaciones de Resultados de Ejercicios Anteriores	0	0
			EXCESO O INSUE. EN LA ACT. DE LA HDA. PÚBL. / PATRIM.	0	0
			Resultado por Posición Monetaria	0	0
			Resultado por Tenencia de Activos No Monetarios	0	0
TOTAL DE ACTIVOS NO CIRCULANTES	7,516,754,244	6,623,157,730	TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	3,785,120,831	3,702,723,642
TOTAL DEL ACTIVO	8,776,006,765	7,584,811,924	TOTAL DEL PASIVO Y HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	8,776,006,765	7,584,811,924

085

FORMATO 1

[Handwritten signature and initials]



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
INFORME ANALÍTICO DE OBLIGACIONES DIFERENTES DE FINANCIAMIENTOS - LDF
(CIFRAS A PESOS)

DENOMINACIÓN DE LAS OBLIGACIONES DIFERENTES DE FINANCIAMIENTO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE INICIO DE OPERACIÓN DEL PROYECTO		MONTO DE LA INVERSIÓN PACTADO	PLAZO PACTADO	MONTO PROMEDIO MENSUAL DEL PAGO DE LA CONTRAPRESTACIÓN	MONTO PROMEDIO MENSUAL DEL PAGO DE LA CONTRAPRESTACIÓN AL PAGO DE INVERSIÓN	MONTO PAGADO DE LA INVERSIÓN AL 30 DE JUNIO DE 2018	MONTO PAGADO DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO AL 30 DE JUNIO DE 2018	SALDO PENDIENTE POR PAGAR, DE LA INVERSIÓN AL 30 DE JUNIO DE 2018
		DE	DE							
Asociaciones Público Privadas				0		0	0	0	0	0
Asociaciones Público Privadas 1				0		0	0	0	0	0
Asociaciones Público Privadas 2				0		0	0	0	0	0
Asociaciones Público Privadas 3				0		0	0	0	0	0
Asociaciones Público Privadas XX				0		0	0	0	0	0
Otros Instrumentos				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento 1				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento 2				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento 3				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento XX				0		0	0	0	0	0
TOTAL DE OBLIGACIONES DIF. DE FINANCIAMIENTO				0		0	0	0	0	0

1

087

FORMATO 3



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
(CIFRAS A PESOS)

AL 30 DE JUNIO DE
2018

AL 30 DE JUNIO DE
2018

ACTIVO		PASIVO	
ACTIVO_CIRCULANTE		PASIVO_CIRCULANTE	
Efectivo y Equivalentes	1,231,145,407	Cuentas por Pagar a Corto Plazo	329,369,583
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	3,828,267	Documentos por Pagar a Corto Plazo	
Derechos a Recibir Bienes o Servicios	1,254,400	Porción a Corto Plazo de la Deuda Pública a Largo Plazo	
Inventarios		Títulos y Valores a Corto Plazo	
Almacenes	23,024,447	Pasivos Diferidos a Corto Plazo	
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos Circulantes		Fond. y Bienes de Terc. en Gtía. y/o Admón. a Corto Plazo	
Otros Activos Circulantes		Provisiones a Corto Plazo	22,519,846
		Otros Pasivos a Corto Plazo	
TOTAL DE ACTIVOS CIRCULANTES	1,259,252,521	TOTAL DE PASIVOS CIRCULANTES	351,889,429
ACTIVO_NO_CIRCULANTE		PASIVO_NO_CIRCULANTE	
Inversiones Financieras a Largo Plazo	4,526,542,039	Cuentas por Pagar a Largo Plazo	
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes a Largo Plazo		Documentos por Pagar a Largo Plazo	
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	2,514,488,862	Deuda Pública a Largo Plazo	
Bienes Muebles	1,538,965,871	Pasivos Diferidos a Largo Plazo	
Activos Intangibles	120,572,596	Fond. y Bienes de Terc. en Gtía. y/o Admón. a Largo Plazo	4,486,914,467
Depreciación, Deterioro y Amortización Acumulada de Bienes	(1,183,815,124)	Provisiones a Largo Plazo	152,082,038
Activos Diferidos			
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos No Circulantes		TOTAL DE PASIVOS NO CIRCULANTES	4,638,996,505
Otros Activos No Circulantes		TOTAL DEL PASIVO	4,990,885,934
		HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO	
		HACIENDA PÚBLICA./PATRIMONIO CONTRIBUTIVO	3,384,858,685
		Aportaciones	2,713,615,651
		Donaciones de Capital	671,243,034
		Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio	
		HACIENDA PÚBLICA./PATRIMONIO GENERADO	400,262,146
		Resultados del Ejercicio (Ahorro / Desahorro)	616,499,054
		Resultados de Ejercicios Anteriores	(216,236,908)
		Revalúos	
		Reservas	
		Rectificaciones de Resultados de Ejercicios Anteriores	
		EXCESO_O_INSUF..EN_LA_ACT..DE_LA_HDA..PÚBL./PATRIM.	
		Resultado por Posición Monetaria	
		Resultado por Tenencia de Activos No Monetarios	
TOTAL DE ACTIVOS NO CIRCULANTES	7,516,754,244	TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	3,785,120,831
TOTAL DEL ACTIVO	8,776,006,765	TOTAL DEL PASIVO Y HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	8,776,006,765

OFICIAL MAYOR

DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS

DIRECTORA DE CONTABILIDAD

LIC. OSCAR FERNANDO RANGEL GADEA

LIC. CATALINA RODRÍGUEZ CORONA

LIC. MARÍA DELA LUZ GARZA MORALES

BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y SUS NOTAS, SON RAZONABLEMENTE CORRECTOS Y SON RESPONSABILIDAD DEL EMISOR

088

10 94



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA COMPARATIVO
(CIFRAS A PESOS)

	AL 30 DE JUNIO DE		VARIACIÓN	
	2018	2017	IMPORTE	PORCENTAJE
ACTIVO				
ACTIVO_CIRCULANTE				
Efectivo y Equivalentes				
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	1,231,145,407	928,747,053	302,398,354	33%
Derechos a Recibir Bienes o Servicios	3,828,267	8,738,601	(4,910,334)	-56%
Inventarios	1,254,400	3,188,047	(1,933,647)	-61%
Almacenes				
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos Circulantes	23,024,447	20,980,493	2,043,954	10%
Otros Activos Circulantes				
TOTAL DE ACTIVOS CIRCULANTES	1,259,252,521	961,654,194	297,598,327	31%
ACTIVO_NO.CIRCULANTE				
Inversiones Financieras a Largo Plazo	4,526,542,039	3,551,149,488	975,392,551	27%
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes a Largo Plazo				
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	2,514,488,862	2,552,103,781	(37,614,919)	-1%
Bienes Muebles	1,538,965,871	1,437,541,101	101,424,770	7%
Activos Intangibles	120,572,596	87,323,108	33,249,488	38%
Depreciación, Deterioro y Amortización Acumulada de Bienes	(1,183,815,124)	(1,004,959,748)	(178,855,376)	18%
Activos Diferidos				
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos No Circulantes				
Otros Activos No Circulantes				
TOTAL DE ACTIVOS NO CIRCULANTES	7,516,754,244	6,623,157,730	893,596,514	13%
TOTAL DE ACTIVO	8,776,006,765	7,584,811,924	1,191,194,841	16%
PASIVO				
PASIVO.CIRCULANTE				
Cuentas por Pagar a Corto Plazo				
Documentos por Pagar a Corto Plazo	329,369,583	348,387,435	(19,017,852)	-5%
Porción a Corto Plazo de la Deuda Pública a Largo Plazo				
Títulos y Valores a Corto Plazo				
Pasivos Diferidos a Corto Plazo				
Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o Administración a Corto Plazo				
Provisiones a Corto Plazo	22,519,846		22,519,846	
Otros Pasivos a Corto Plazo				
TOTAL DE PASIVOS CIRCULANTES	351,889,429	348,387,435	3,501,994	1%
PASIVO_NO.CIRCULANTE				
Cuentas por Pagar a Largo Plazo				
Documentos por Pagar a Largo Plazo				
Deuda Pública a Largo Plazo				
Pasivos Diferidos a Largo Plazo				
Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o Administración a Largo Plazo	4,486,914,467	3,533,700,847	953,213,620	27%
Provisiones a Largo Plazo	152,082,038		152,082,038	
TOTAL DE PASIVOS NO CIRCULANTES	4,638,996,505	3,533,700,847	1,105,295,658	31%
TOTAL DE PASIVO	4,990,885,934	3,882,088,282	1,108,797,652	29%
HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO				
HACIENDA PÚBLICA_/PATRIMONIO.CONTRIBUIDO				
Aportaciones	3,384,858,685	3,321,754,651	63,104,034	2%
Donaciones de Capital	2,713,615,651	2,650,511,617	63,104,034	2%
Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio	671,243,034	671,243,034		
HACIENDA PÚBLICA_/PATRIMONIO.GENERADO				
Resultados del Ejercicio (Ahorro / Desahorro)	400,262,146	380,968,991	19,293,155	5%
Resultados de Ejercicios Anteriores	616,499,054	418,949,886	197,549,168	47%
Revalúos	(216,236,908)	(37,980,895)	(178,256,013)	469%
Reservas				
Rectificaciones de Resultados de Ejercicios Anteriores				
EXCESO_O.INSUECENCIA.EN.LA.ACT..DE.LA.HDA..PÚBLICA/PATRIMONIO				
Resultado por Posición Monetaria				
Resultado por Tenencia de Activos No Monetarios				
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	3,785,120,831	3,702,723,642	82,397,189	2%
TOTAL DEL PASIVO Y HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	8,776,006,765	7,584,811,924	1,191,194,841	16%

OFICIAL MAYOR
LIC. OSCAR FERNANDO RAJGEL SADEA

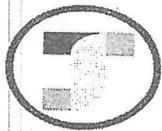
DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS
LIC. CATALINA RODRIGUEZ CORONA

DIRECTORA DE CONTABILIDAD
LIC. MARÍA DE LA LUZ GARZA MORALES

BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y SUS NOTAS, SON RAZONABLEMENTE CORRECTOS Y SON RESPONSABILIDAD DEL EMISOR

Las notas que acompañan al presente Estado Financiero son parte integral del mismo.

1064



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
ESTADO DE ACTIVIDADES
(CIFRAS A PESOS)

AL 30 DE JUNIO DE 2018

INGRESOS Y OTROS BENEFICIOS

INGRESOS DE LA GESTIÓN

Impuestos	68,345,321
Cuotas y Aportaciones de Seguridad Social	
Contribuciones de Mejoras	
Derechos	
Productos de Tipo Corriente	14,747,753
Aprovechamientos de Tipo Corriente	48,614,121
Ingresos por Venta de Bienes y Servicios	4,983,447
Ingresos no Comprendidos en las Fracciones de la Ley de Ingresos, Causados en Ejercicios Fiscales Ant. Pendientes de Liquidación o Pago	

PARTICIPACIONES, APORTACIONES, TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS

Participaciones y Aportaciones	3,256,086,059
Transferencia, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	3,256,086,059

OTROS INGRESOS Y BENEFICIOS

Ingresos Financieros	34,563,032
Incremento por Variación de Inventarios	33,369,164
Disminución del Exceso de Estimaciones por Pérdida, Deterioro u Obsolescencia	
Disminución del Exceso de Provisiones	
Otros Ingresos y Beneficios Varios	1,193,868

TOTAL DE INGRESOS Y OTROS BENEFICIOS

3,358,994,412

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS

GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

Servicios Personales	2,569,580,217
Materiales y Suministros	2,113,314,575
Servicios Generales	31,197,095
	425,068,547

TRANSFERENCIA, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS

Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público	2,822,761
Transferencias al Resto del Sector Público	2,822,761
Subsidios y Subvenciones	
Ayudas Sociales	
Pensiones y Jubilaciones	
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos	
Transferencias a la Seguridad Social	
Donativos	
Transferencias al Exterior	

PARTICIPACIONES Y APORTACIONES

Participaciones
Aportaciones
Convenios

INTERESES, COMISIONES Y OTROS GASTOS DE LA DEUDA PÚBLICA

Intereses de la Deuda Pública
Comisiones de la Deuda Pública
Gastos de la Deuda Pública
Costo por Coberturas
Apoyos Financieros

OTROS GASTOS Y PÉRDIDAS EXTRAORDINARIAS

Estimaciones, Depreciaciones, Deterioros, Obsolescencias y Amortizaciones	170,092,380
Provisiones	
Disminución de Inventarios	
Aumento por Insuficiencia de Estimaciones por Pérdida o Deterioro y Obsolescencia	
Aumento por Insuficiencia de Provisiones	
Otros Gastos	

INVERSIÓN PÚBLICA

Inversión Pública no Capitalizable	170,092,380
------------------------------------	-------------

TOTAL DE GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS

2,742,495,358

RESULTADOS DEL EJERCICIO (AHORRO / DESAHORRO)

616,499,054

OFICIAL MAYOR

DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS

DIRECTORA DE CONTABILIDAD

LIC. OSCAR FERNANDO RANGEL GADEA

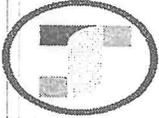
LIC. CATALINA RODRIGUEZ CORONA

LIC. MARÍA DE LA LUZ GARZA MORALES

BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y SUS NOTAS, SON RAZONABLEMENTE CORRECTOS Y SON RESPONSABILIDAD DEL EMISOR

090

106



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
ESTADO DE ACTIVIDADES COMPARATIVO
(CIFRAS A PESOS)

	AL 30 DE JUNIO DE		VARIACIÓN	
	2018	2017	IMPORTE	PORCENTAJE
INGRESOS Y OTROS BENEFICIOS				
INGRESOS DE LA GESTIÓN				
Impuestos	68,345,321	58,963,496	9,381,825	16%
Cuotas y Aportaciones de Seguridad Social				
Contribuciones de Mejoras				
Derechos				
Productos de Tipo Corriente	14,747,753	15,645,073	(897,320)	-6%
Aprovechamientos de Tipo Corriente	48,614,121	40,881,877	7,732,244	19%
Ingresos por Venta de Bienes y Servicios	4,983,447	2,436,546	2,546,901	105%
Ing. no Comp. en las Fracc. de la Ley de Ing., Causados en Ej. Fisc. Ant. Pend. de Liq. o Pago				
PARTICIPACIONES, APORT., TRANSF., ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS				
Participaciones y Aportaciones	3,256,086,059	2,816,579,074	439,506,985	16%
Transferencia, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	3,256,086,059	2,816,579,074	439,506,985	16%
OTROS INGRESOS Y BENEFICIOS				
Ingresos Financieros	34,563,032	10,067,902	24,495,130	243%
Incremento por Variación de Inventarios	33,369,164	9,201,828	24,167,336	263%
Disminución del Exceso de Estimaciones por Pérdida, Deterioro u Obsolescencia				
Disminución del Exceso de Provisiones				
Otros Ingresos y Beneficios Varios	1,193,868	866,074	327,794	38%
TOTAL DE INGRESOS Y OTROS BENEFICIOS	3,358,994,412	2,885,610,472	473,383,940	16%
GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS				
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO				
Servicios Personales	2,569,580,217	2,376,276,425	193,303,792	8%
Materiales y Suministros	2,113,314,575	2,013,940,478	99,374,097	5%
Servicios Generales	31,197,095	30,322,847	874,248	3%
	425,068,547	332,013,100	93,055,447	28%
TRANSFERENCIA, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS				
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público	2,822,761	2,413,747	409,014	17%
Transferencias al Resto del Sector Público	2,822,761	2,413,747	409,014	17%
Subsidios y Subvenciones				
Ayudas Sociales				
Pensiones y Jubilaciones				
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos				
Transferencias a la Seguridad Social				
Donativos				
Transferencias al Exterior				
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES				
Participaciones				
Aportaciones				
Convenios				
INTERESES, COMISIONES Y OTROS GASTOS DE LA DEUDA PÚBLICA				
Intereses de la Deuda Pública				
Comisiones de la Deuda Pública				
Gastos de la Deuda Pública				
Costo por Coberturas				
Apoyos Financieros				
OTROS GASTOS Y PÉRDIDAS EXTRAORDINARIAS				
Estimaciones, Depreciaciones, Deterioros, Obsolescencias y Amortizaciones	170,092,380	87,970,414	82,121,966	93%
Provisiones				
Disminución de Inventarios				
Aumento por Insuficiencia de Estimaciones por Pérdida o Deterioro y Obsolescencia				
Aumento por Insuficiencia de Provisiones				
Otros Gastos	170,092,380	87,970,414	82,121,966	93%
INVERSIÓN PÚBLICA				
Inversión Pública no Capitalizable				
TOTAL DE GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS	2,742,495,358	2,466,660,586	275,834,772	11%
RESULTADOS DEL EJERCICIO (AHORRO / DESAHORRO)	616,499,054	418,949,886	197,549,168	47%

OFICIAL MAYOR

DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS

DIRECTORA DE CONTABILIDAD

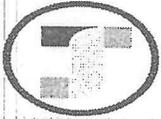
LIC. OSCAR FERNANDO RANGEL GADEA

LIC. CATALINA RODRÍGUEZ CORONA

LIC. MARÍA DE LA LUZ GARZA MORALES

BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y SUS NOTAS, SON RAZONABLEMENTE CORRECTOS Y SON RESPONSABILIDAD DEL EMISOR

105



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
ESTADO DE CAMBIOS EN LA SITUACIÓN FINANCIERA
(CIFRAS A PESOS)

CONCEPTO	ORIGEN	APLICACIÓN
	2018	2018
ACTIVO		
ACTIVO_CIRCULANTE		
Efectivo y Equivalentes		302,398,354
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	4,910,334	
Derechos a Recibir Bienes o Servicios	1,933,647	
Inventarios		
Almacenes		
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos Circulantes		2,043,954
Otros Activos Circulantes		
ACTIVO_NO_CIRCULANTE		
Inversiones Financieras a Largo Plazo		975,392,551
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes a Largo Plazo		
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso		
Bienes Muebles	37,614,919	
Activos Intangibles		101,424,770
Depreciación, Deterioro y Amortización Acumulada de Bienes		33,249,488
Activos Diferidos	178,855,376	
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos No Circulantes		
Otros Activos No Circulantes		
PASIVO		
PASIVO_CIRCULANTE		
Cuentas por Pagar a Corto Plazo		19,017,852
Documentos por Pagar a Corto Plazo		
Porción a Corto Plazo de la Deuda Pública a Largo Plazo		
Títulos y Valores a Corto Plazo		
Pasivos Diferidos a Corto Plazo		
Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o Administración a Corto Plazo		
Provisiones a Corto Plazo		
Otros Pasivos a Corto Plazo	22,519,846	
PASIVO_NO_CIRCULANTE		
Cuentas por Pagar a Largo Plazo		
Documentos por Pagar a Largo Plazo		
Deuda Pública a Largo Plazo		
Pasivos Diferidos a Largo Plazo		
Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o Administración a Largo Plazo	953,213,620	
Provisiones a Largo Plazo	152,082,038	
HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO		
HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO CONTRIBUTIVO		
Aportaciones		
Donaciones de Capital	63,104,034	
Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio		
HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO GENERADO		
Resultados del Ejercicio (Ahorro / Desahorro)	197,549,168	
Resultados de Ejercicios Anteriores		178,256,013
Revalúos		
Reservas		
Rectificaciones de Resultados de Ejercicios Anteriores		
EXCESO O INSUFICIENCIA EN LA ACT. DE LA HDA. PÚBLICA/PATRIMONIO		
Resultado por Posición Monetaria		
Resultado por Tenencia de Activos No Monetarios		
TOTAL DE ACTIVO, PASIVO Y HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	1,611,782,982	1,611,782,982

OFICIAL MAYOR

DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS

DIRECTORA DE CONTABILIDAD

LIC. OSCAR FERNANDO RAÚFEL GADEA

LIC. CATALINA RODRIGUEZ CORONA

LIC. MARÍA DE LA LUZ GARZA MORALES

BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y SUS NOTAS, SON RAZONABLEMENTE CORRECTOS Y SON RESPONSABILIDAD DEL EMISOR

110 3



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO
(CIFRAS A PESOS)

RUBROS	30 DE JUNIO DE	
	2018	2017
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE OPERACIÓN		
ORIGEN		
Impuestos	3,358,994,412	2,885,610,472
Cuotas y Aportaciones de Seguridad Social		
Contribuciones de Mejoras		
Derechos	14,747,753	15,645,073
Productos de Tipo Corriente	48,614,121	40,881,877
Aprovechamiento de Tipo Corriente	4,983,447	2,436,546
Ingresos por Ventas de Bienes y Servicios		
Ingresos no Comprendidos en las Frac. de la Ley de Ingresos, Causados en Ejerc. Fiscales Anteriores Pendientes de Liquidación o Pago		
Participaciones y Aportaciones		
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	3,256,086,059	2,816,579,074
Otros Orígenes de Operación	34,563,032	10,067,902
APLICACIÓN	2,742,495,358	2,466,660,586
Servicios Personales		
Materiales y Suministros	2,113,314,575	2,013,940,478
Servicios Generales	31,197,095	30,322,847
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público	425,068,547	332,013,100
Transferencias al Resto del Sector Público	2,822,761	2,413,747
Subsidios y Subvenciones		
Ayudas Sociales		
Pensiones y Jubilaciones		
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos		
Transferencias a la Seguridad Social		
Donativos		
Transferencias al Exterior		
Participaciones		
Aportaciones		
Convenios		
Otras Aplicaciones de Operación	170,092,380	87,970,414
FLUJOS NETOS DE EFECTIVO POR ACTIVIDADES DE OPERACIÓN	616,499,054	418,949,886
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN		
ORIGEN		
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	214,695,491	201,575,658
Bienes Muebles	214,695,491	201,575,658
Otros Orígenes de Inversión		
APLICACIÓN	134,674,258	(14,953,467)
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso		
Bienes Muebles	101,424,770	(57,166,132)
Otras Aplicaciones de Inversión	33,249,488	42,212,665
FLUJOS NETOS DE EFECTIVO POR ACTIVIDADES DE INVERSIÓN	80,021,233	216,529,125
FLUJO DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO		
ORIGEN		
Endeudamiento Neto	1,177,135,870	1,178,875,718
Interno		
Externo		
Otros Orígenes de Financiamiento	1,177,135,870	1,178,875,718
APLICACIÓN	1,573,032,607	1,458,364,742
Servicios de la Deuda		
Interno		
Externo		
Otras Aplicaciones de Financiamiento	1,573,032,607	1,458,364,742
FLUJOS NETO DE EFECTIVO POR ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO	(395,896,737)	(279,489,024)
INCREMENTO / DISMINUCIÓN NETA EN EL EFECTIVO Y EQUIVALENTES AL EFECTIVO	300,623,550	355,989,987
EFECTIVO Y EQUIVALENTES AL EFECTIVO AL INICIO DEL EJERCICIO	928,747,053	572,757,066
EFECTIVO Y EQUIVALENTES AL EFECTIVO AL FINAL DEL EJERCICIO	1,231,145,407	928,747,053

OFICIAL MAYOR

DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS

DIRECTORA DE CONTABILIDAD

LIC. OSCAR FERNANDO JANS EL GADEA

LIC. CATALINA RODRÍGUEZ CORONA

LIC. MARIA DE LA LUZ GARZA MORALES

BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y SUS NOTAS, SON RAZONABLEMENTE CORRECTOS Y SON RESPONSABILIDAD DEL EMISOR

108



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
ESTADO DE VARIACIÓN EN LA HACIENDA PÚBLICA
(CIFRAS A PESOS)

CONCEPTO	HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO CONTRIBUÍDO	HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO GENERADO DE EJERCICIOS ANTERIORES	HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO GENERADO DEL EJERCICIO	EXCESO O INSUFICIENCIA EN LA ACTUALIZACIÓN DE LA HACIENDA PÚBLICA/ PATRIMONIO	TOTAL
HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO CONTRIBUIDO NETO DE 2017	3,321,754,651				3,321,754,651
Aportaciones	2,650,511,617				2,650,511,617
Donaciones de Capital	671,243,034				671,243,034
Actualizaciones de la Hacienda Pública / Patrimonio					
HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO GENERADO NETO DE 2017		(37,980,895)	418,949,886		380,968,991
Resultados del Ejercicio (Ahorro / Desahorro)			418,949,886		418,949,886
Resultados de Ejercicio Anteriores		(37,980,895)			(37,980,895)
Revalúos					
Reservas					
Rectificación de Resultados de Ejercicios Anteriores					
EXCESO O INSUFICIENCIA EN LA ACTUALIZACIÓN DE LA HACIENDA PÚBLICA/ PATRIMONIO NETO DE 2017					
Resultado por posición monetaria					
Resultado por tenencia de activos no monetarios					
HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO NETO FINAL AL 30 DE JUNIO DE 2017	3,321,754,651	(37,980,895)	418,949,886		3,702,723,642
CAMBIOS EN LA HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO CONTRIBUIDO NETO DE 2018	63,104,034	(178,256,013)	0	0	(115,151,979)
Aportaciones	63,104,034				63,104,034
Donaciones de Capital					
Actualizaciones de la Hacienda Pública / Patrimonio		(178,256,013)			(178,256,013)
VARIACIONES DE LA HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO GENERADO NETO DE 2018			197,549,168		197,549,168
Resultados del Ejercicio (Ahorro / Desahorro)			616,499,054		616,499,054
Resultados de Ejercicio Anteriores			(418,949,886)		(418,949,886)
Revalúos					
Reservas					
Rectificación de Resultados de Ejercicios Anteriores					
CAMBIOS EN EXCESO O INSUFICIENCIA EN LA ACTUALIZACIÓN DE LA HACIENDA PÚBLICA/ PATRIMONIO NETO DE 2018					
Resultado por posición monetaria					
Resultado por tenencia de activos no monetarios					
SALDO NETO EN LA HACIENDA PÚBLICA / PATRIMONIO AL 30 DE JUNIO DE 2018	3,384,858,685	(216,236,908)	616,499,054		3,785,120,831

OFICIAL MAYOR

LIC. OSCAR FERNANDO RANGEL GADEA

BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y SUS NOTAS, SON RAZONABLEMENTE CORRECTOS Y SON RESPONSABILIDAD DEL EMISOR

DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS

LIC. CATALINA RODRIGUEZ CORONA

DIRECTORA DE CONTABILIDAD

LIC. MARÍA DE LA LUZ GARZA MORALES

133



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
 ESTADOS FINANCIEROS
 ESTADO ANALÍTICO DE LA DEUDA Y OTROS PASIVOS
 (CIFRAS A PESOS)

DENOMINACIÓN DE LAS DEUDAS	MONEDA DE CONTRATACIÓN	INSTITUCIÓN O PAÍS ACREEDOR	SALDO INICIAL DEL PERIODO	SALDO FINAL DEL PERIODO
DEUDA PÚBLICA				
CORTO PLAZO:				
DEUDA INTERNA				
Instituciones del Crédito				
Títulos y Valores				
Arrendamientos Financieros				
DEUDA EXTERNA				
Organismos Financieros Internacionales				
Deuda Bilateral				
Títulos y Valores				
Arrendamientos Financieros				
SUBTOTAL A CORTO PLAZO				
LARGO PLAZO:				
DEUDA INTERNA				
Instituciones del Crédito				
Títulos y Valores				
Arrendamientos Financieros				
DEUDA EXTERNA				
Organismos Financieros Internacionales				
Deuda Bilateral				
Títulos y Valores				
Arrendamientos Financieros				
SUBTOTAL A LARGO PLAZO				
OTROS PASIVOS			3,882,088,282	4,990,885,934
TOTAL DEUDA Y OTROS PASIVOS			3,882,088,282	4,990,885,934

OFICIAL MAYOR

DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS

DIRECTORA DE CONTABILIDAD

LIC. OSCAR FERNANDO RANGEL GADEA

LIC. CATALINA RODRIGUEZ CORONA

LIC. MARÍA DE LA LUZ GARZA MORALES

BAJO PRÓTESTA DE DECIR VERDAD QUE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y SUS NOTAS, SON RAZONABLEMENTE CORRECTOS Y SON RESPONSABILIDAD DEL EMISOR

Handwritten signature



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
ESTADO ANALÍTICO DEL ACTIVO
(CIFRAS A PESOS)

CONCEPTO	SALDO INICIAL	CARGOS DEL PERIODO	ABONOS DEL PERIODO	SALDO FINAL	VARIACIÓN DEL PERIODO
ACTIVO	8,376,912,626	6,983,562,935	6,584,468,796	8,776,006,765	399,094,139
ACTIVO CIRCULANTE	844,080,006	6,904,759,658	6,489,587,143	1,259,252,521	415,172,515
Efectivo y Equivalentes	786,105,807	3,696,123,227	3,251,083,627	1,231,145,407	445,039,600
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	7,536,123	3,206,330,341	3,210,038,197	3,828,267	(3,707,856)
Derechos a Recibir Bienes o Servicios		1,254,400		1,254,400	1,254,400
Inventarios					
Almacenes	50,438,076	1,051,690	28,465,319	23,024,447	(27,413,629)
Estim. por Pérdida o Deterioro de Act. Circulantes					
Otros Activos Circulantes					
ACTIVO NO CIRCULANTE	7,532,832,620	78,803,277	94,881,653	7,516,754,244	(16,078,376)
Inversiones Financieras a Largo Plazo	4,526,542,039			4,526,542,039	
Der. a Recibir Efect. o Equiv. a Largo Plazo					
Bienes Inm., Infraestructura y Construc. en Proceso	2,513,641,290	847,572		2,514,488,862	847,572
Bienes Muebles	1,494,038,266	44,927,605		1,538,965,871	44,927,605
Activos Intangibles	87,544,496	33,028,100		120,572,596	33,028,100
Depreciación, Deterioro y Amort. Acum. de Bienes	(1,088,933,471)		94,881,653	(1,183,815,124)	(94,881,653)
Activos Diferidos					
Estim. por Pérdida o Det. de Act. No Circulantes					
Otros Activos No Circulantes					

OFICIAL MAYOR

DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS

DIRECTORA DE CONTABILIDAD

LIC. OSCAR FERNÁNDO RANGEL GONDEA

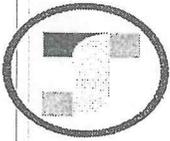
LIC. CATALINA RODRÍGUEZ CORONA

LIC. MARÍA DE LA LUZ GARZA MORALES

BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y SUS NOTAS, SON RAZONABLEMENTE CORRECTOS Y SON RESPONSABILIDAD DEL EMISOR

096

132



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS FINANCIEROS
INFORME SOBRE PASIVOS CONTINGENTES
AL 30 DE JUNIO DE 2018

NO
APLICA

OFICIAL MAYOR



LIC. OSCAR FERNANDO ÁNGEL GADEA

DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS



LIC. CATALINA RODRÍGUEZ CORONA

DIRECTORA DE CONTABILIDAD



LIC. MARÍA DE LA LUZ GARZA MORALES

097

139



NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (TSJCDMX o H. Tribunal) reconoce y adopta la transparencia y rendición de cuentas como factores importantes para lograr la credibilidad y aceptación de su gestión ante la ciudadanía en general, observando para ello, el cumplimiento de la normatividad que día con día ha fortalecido dichos factores, logrando que hoy los ciudadanos tenga un mayor acceso a la información pública que les permita conocer, “cómo, cuándo y dónde” se utilizan los recursos que se ejercen en el cumplimiento de los objetivos y programas de este Órgano de Gobierno de la Ciudad Capital.

La Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), representa uno de los cambios más significativos en materia de transparencia y rendición de cuentas, ya que tiene como objetivos fundamentales incrementar estos factores, para lo cual establece criterios generales para la emisión de la información financiera de los entes públicos, facilitando con ello, el registro y fiscalización de sus activos, pasivos y patrimonio, estableciendo mecanismos de evaluación sobre la eficiencia y eficacia de la aplicación de los recursos, de la administración del gasto y de la deuda pública.

En este sentido, si bien los objetivos de la LGCG, ayudan de forma importante a tener una mayor y más clara visión sobre la administración de los entes públicos, la misma representa retos y responsabilidades para los funcionarios públicos a cargo de su implementación y cumplimiento, esto sin dejar a un lado, la responsabilidad que todo servidor público tiene al momento de utilizar los recursos públicos, sean estos, financieros, materiales, informáticos, o de cualquier índole siempre que sean susceptibles de cuantificación económica y por ende susceptible registro.

En el H. Tribunal se entendió y se aceptó la importancia del cambio, asumiendo los retos para la implementación de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y lo que representó la actualización de la normatividad, así como cambios en la infraestructura, sistemas y procesos de información, cambios que sustentan el cumplimiento oportuno y exitoso de la ley de referencia. Se da cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 46 y 49 de la Ley General en la materia, en ese sentido, la información financiera del H. Tribunal se acompaña de las siguientes notas a efecto de que los mismos sean de mayor utilidad de los usuarios.

A) NOTAS DE DESGLOSE

I) Notas al Estado de Situación Financiera

Activo

Efectivo y Equivalentes

El saldo de efectivo y equivalentes al 30 de junio de 2018, representa el activo con mayor liquidez del H. Tribunal depositado en Instituciones Bancarias; que corresponde a los recursos ministrados que devienen del Presupuesto Autorizado por la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

de México para el ejercicio 2018, así como de los recursos derivados de las modificaciones programático-presupuestal líquidas autorizadas que no han sido pagados al cierre del periodo que se informa; de los ingresos captados por Derechos, Productos y Aprovechamientos no aplicados en el periodo; de los remanentes de ejercicios anteriores, y de los ingresos por estímulo fiscal del periodo.

El saldo de este rubro se verá disminuido en proporción a los pagos que se realicen por concepto de los pasivos que fueron reconocidos por las obligaciones contraídas al 30 de junio de 2018 y 2017.

EFFECTIVO Y EQUIVALENTES

(CIFRAS EN PESOS)

INTEGRACIÓN	2018	2017
Bancos/Tesorería	1,230,940,497	928,475,527
Bancos / Dependencias y Otros	204,910	271,526
TOTAL	1,231,145,407	928,747,053

Derechos a recibir Efectivo y Equivalentes y Bienes o Servicios a Recibir

El saldo de derechos a recibir de efectivo o equivalentes al 30 de junio de 2018 y 2017 se integra por las cuentas por cobrar a deudores diversos.

Los recursos destinados al Fondo Revolvente se encuentran bajo la responsabilidad de las áreas autorizadas, mediante Acuerdo Plenario 33-07/14, los cuales son destinados para afrontar los gastos urgentes y de poca cuantía.

DERECHOS A RECIBIR EFFECTIVO Y EQUIVALENTES

(CIFRAS EN PESOS)

INTEGRACIÓN	2018	2017
Cuentas por Cobrar a Corto Plazo	0	0
Ingresos por Recuperar a Corto	46,651	220,716
Deudores Diversos por Cobrar a Corto Plazo	3,781,616	8,517,885
Deudores por Anticipos de Tesorería a Corto Plazo		
TOTAL	3,828,267	8,738,601

Bienes Disponibles para su Transformación o Consumo (inventarios)

Al 30 de junio de 2018 y 2017 este rubro representa el monto de los materiales y suministros con el que se hace frente a los requerimientos de consumibles de las áreas que integran al H. Tribunal.

099



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS
 AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

La valuación de las existencias de bienes consumibles se presenta a costo promedio aplicado al sistema de inventarios perpetuos, de conformidad con el Acuerdo General 7-43/2008, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México. Así mismo de conformidad al Artículo 52 del Acuerdo General 7-43/2008, en forma trimestral se lleva a cabo el procedimiento de control denominado "Conciliación físico-financiera del Almacén de Materiales y Suministros de Consumo", a efecto de verificar que lo ejercido en el periodo por el capítulo 2000 "Materiales y Suministros" haya sido ingresado al Almacén de la Institución.

Se precisa que el saldo al 30 de junio de 2018 del Almacén es de \$ 23,024,447.89, el cual fue redondeado para efectos de presentación y llenado de los formatos de los estados financieros.

INVENTARIOS
(CIFRAS EN PESOS)

INTEGRACIÓN	2018	2017
Inventarios de Materias Primas, Materiales y Suministros de Consumo	23,024,447	20,980,493
TOTAL	23,024,447	20,980,493

Inversiones Financieras

Fideicomisos, Mandatos, y Análogos

En cumplimiento a lo establecido en el Artículo 32 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) el cual establece que "Los entes públicos deberán registrar en una cuenta de activo, los derechos patrimoniales que tengan en fideicomisos sin estructura orgánica, mandatos y contratos análogos"; y, en específico al numeral C.2.11 De los Recursos y Bienes Entregados por Terceros de los Lineamientos que deberán observar los entes públicos para registrar en las cuentas de activo los fideicomisos sin estructura, orgánica y contratos análogos, incluyendo mandatos, el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (TSJCDMX), reconoció en sus estados financieros los saldos del Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia en el Distrito Federal (FAAJUDF) en cumplimiento al acuerdo 53-14/2016, numeral Cuarto y con base en las consideraciones siguientes:

De acuerdo con la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (LOTSJDF), es el Tribunal el encargado de administrar y procurar la justicia en la Ciudad de México a través de sus órganos jurisdiccionales.

Por lo que respecta al Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México (CJCDMX), de acuerdo con el artículo 195 de la LOTSJDF, es un órgano del TSJCDMX encargado de la administración, vigilancia y disciplina del TSJCDMX, de los Juzgados y demás órganos judiciales, motivo por el cual aparece como Fideicomitente en el Contrato de Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia del Distrito Federal.

El FAAJUDF, de acuerdo a su propia Ley, tiene por objetivo apoyar la administración de Justicia en la Ciudad de México a través de: adquirir, construir, mantener o remodelar y

Handwritten signature and number 100

Handwritten number 5



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

arrendar inmuebles para el establecimiento o ampliación de Salas, Juzgados y oficinas del Tribunal; comprar rentar reparar o mantener mobiliario y el equipo necesarios para el funcionamiento del Tribunal, y será administrado y operado en forma autónoma e independiente por el CJCDMX a través del Comité Técnico y se sujetará por su funcionamiento a la Ley, a las reglas de operación y a los acuerdos que emite el Comité.

De acuerdo con lo establecido en Contrato de Fideicomiso en su "Cláusula Tercera", el Patrimonio estará integrado con recursos propios que provienen principalmente de los rendimientos de las inversiones en valores de los importes de recursos ajenos, y de la ejecución de las garantías ordenadas por las autoridades competentes, vinculadas básicamente con los billetes de depósito de los que en su momento se recibieron recursos.

En ese sentido, al 30 de junio de 2017, este H. Tribunal presenta en su cuenta del Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia en el Distrito Federal un saldo de \$3,551,149,488 y al 30 de junio de 2018 presenta un saldo de \$4,526,542,039, el Fideicomiso es un instrumento para apoyar la Administración de Justicia, donde el patrimonio se resguarda en una cuenta de Banco Santander (México), la variación corresponde a la mayor captación de la compra de billetes de depósito administrados por el FAAJUDF.

En virtud de lo anterior, las inversiones en valores se registran en la cuenta 121303-01-Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos, los recursos ajenos se reconocieron en la cuenta "225203-01 Fondos en Administración a Largo Plazo" y los recursos propios del Fideicomiso, con los que se apoya la operación sustantiva del TSJCDMX, se registraron como parte del patrimonio en la cuenta "322003-01 Resultado de Ejercicios Anteriores FAAJUDF".

Finalmente, en el Artículo 8°. - de la Ley del FAAJUDF los recursos con los que se integre y opere el Fondo, serán diferentes de aquéllos que comprenda el Presupuesto que la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México apruebe anualmente en favor del Tribunal y en nada afectarán las Partidas que sean autorizadas mediante dicho Presupuesto, por lo que de acuerdo con el origen de los recursos (de terceros) el FAAJUDF es considerado como un Fideicomiso Privado sin estructura.

Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso

Al cierre de junio 2018, este rubro se integra como se muestra a continuación:

INTEGRACIÓN	BIENES INMUEBLES (CIFRAS EN PESOS)	
	2018	2017
Terrenos	238,802,759	237,345,956
Edificios no habitacionales	2,275,686,103	2,312,983,021
Construcciones en proceso en bienes propios	0	1,774,804
TOTAL	2,514,488,862	2,552,103,781

101

Se observa una disminución neta del rubro por \$37,614,919.

10



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS
AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

Es de destacar que, a partir de 2012, el H. Tribunal inició un proceso de implementación de las disposiciones de la LGCG y la normatividad emitida por el CONAC relativas al registro y control de inmuebles para lo cual, en una primera etapa consideró registrar a su valor catastral los inmuebles propios que, por falta de documentación soporte de su valor histórico no habían sido incorporados a su activo, además de considerarlo como valor mínimo al que deben estar registrados en libros, como lo establece el art. 27 de la LGCG.

Así mismo, la administración de la entidad ha iniciado las gestiones ante las instancias competentes, para obtener la documentación que acredite el valor histórico (adquisición o construcción) de algunos de sus inmuebles o bien aplicar las metodologías de valuación permitidas por las disposiciones de contabilidad gubernamental, con la finalidad de que sus estados financieros reflejen adecuadamente la situación patrimonial de la entidad.

Como resultado del proceso de armonización contable mencionado, al cierre de junio de 2018 el Tribunal presenta inmuebles propios con un valor histórico y/o catastral por \$2,514,488,862 que aplicando la depreciación acumulada por \$360,494,954, presenta un valor neto del rubro por \$2,153,993,908.

Por otra parte, el TSJCDMX tiene asignados 9 inmuebles que están registrados en cuentas de orden a su valor catastral con un importe total de \$1,464,115,872 (incluye depreciación acumulada por \$279,691,617).

La depreciación de bienes inmuebles registrada en el estado de actividades al 30 de junio de 2018 asciende a \$11,378,431.

Bienes Muebles

Estos bienes están valuados aplicando las Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable. En este sentido mediante Acuerdo Plenario 04-45/2012, emitido por el entonces H. Consejo de la Judicatura del Distrito Federal, en fecha 30 de octubre de 2012, fue autorizado adoptar las normas aprobadas por el Consejo de Armonización Contable del Distrito Federal (CONSAC-DF) relativas a las Principales Reglas de Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México, las Reglas específicas del Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México.

Los lineamientos para la elaboración del Catálogo de Bienes Muebles del Gobierno de la Ciudad de México que permiten interrelación con el Clasificador por Objeto del Gasto de la Ciudad de México y la Lista de Cuentas, así como los lineamientos dirigidos a asegurar que el Sistema de Contabilidad facilite el Registro y Control de los inventarios de Bienes Muebles e Inmuebles.

La depreciación se calcula aplicando el método de línea recta. Las tasas de depreciación son determinadas por el H. Tribunal, considerando la vida útil estimada de los activos y son las siguientes:

2018	102
(%)	



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

Mobiliario y equipo de administración	7.7% y 25%
Mobiliario y equipo educacional y recreativo	25% y 20%
Equipo instrumental médico y de laboratorio	10%
Equipo de transporte	12.5%
Maquinaria y otros equipos y herramientas	10.0% y 14.3%
Colecciones, obras de arte y objetos valiosos	0%

Al 30 de junio de 2018 y 2017 los bienes muebles se integran como sigue:

INTEGRACIÓN	BIENES MUEBLES (CIFRAS EN PESOS)	
	2018	2017
Mobiliario y Equipo de Administración	744,570,978	701,586,398
Mobiliario y Equipo Educacional y Recreativo	14,354,836	13,408,824
Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio	24,290,968	20,791,970
Equipo de Transporte	29,799,824	26,031,055
Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas	721,221,489	670,995,078
Colecciones, obras de arte y objetos valiosos	4,727,776	4,727,776
TOTAL	1,538,965,871	1,437,541,101

Al 30 de junio de 2018 y 2017 la depreciación acumulada de bienes inmuebles y muebles se integra como sigue:

INTEGRACIÓN	DEPRECIACIÓN ACUMULADA DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES (CIFRAS EN PESOS)	
	2018	2017
Depreciación acumulada de inmuebles	360,494,954	338,344,570.71
Depreciación acumulada de bienes muebles	823,320,170	666,615,177.75
TOTAL	1,183,815,124	1,004,959,748

103



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

La depreciación de bienes muebles registrada en el estado de actividades al 30 de junio de 2018 asciende a \$77,709,352.

Estimaciones y Deterioros

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no ha realizado operaciones de estimaciones y/o deterioros.

Otros Activos

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no cuenta con otros activos.

Pasivo

Otros Pasivos

Cuentas por pagar a Corto Plazo

El saldo al 30 de junio de 2018 y 2017, corresponde a cuentas por pagar cuyo vencimiento es menor de 90 días, el cual corresponde al saldo en proveedores y principalmente al saldo de las retenciones y cuotas patronales efectuadas sobre las remuneraciones realizadas al personal de las nóminas pagadas por el H. Tribunal, así como los adeudos por pagar a corto plazo derivados de la adquisición de bienes y servicios, los cuales se detallan a continuación:

**CUENTAS POR PAGAR A CORTO PLAZO
(CIFRAS EN PESOS)**

INTEGRACIÓN	2018	2017
Servicios personales por pagar a corto plazo	27,926,867	26,491,135
Proveedores por pagar a corto plazo	103,811,314	42,892,278
Contratistas por obras públicas por pagar a corto plazo	0	0
Transferencias otorgadas por pagar a corto plazo	0	0
Retenciones y contribuciones por pagar a corto plazo	197,631,402	278,952,169
Otras cuentas por pagar a corto plazo	0	51,853
Provisión para demandas y juicios a corto	22,519,846	0
TOTAL	351,889,429	348,387,435

Cabe mencionar que a la fecha solo se tiene un adeudo, por los servicios de seguridad que ha brindado la Dirección General de Policía Auxiliar dependiente de la Secretaría de Seguridad Pública en la Ciudad de México, el cual se registró la provisión de pasivo por dicho adeudo por la cantidad de \$23,876,275 reflejado en el saldo de retenciones y contribuciones por pagar a corto plazo.

104



Cuentas por pagar a Largo Plazo

El saldo al 30 de junio de 2018 es un adeudo por un pasivo laboral existente a la fecha, originado por contingencias de demandas y juicios seguidos en contra del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, por un monto de \$174,653,016 de los cuales los \$22,570,978 corresponden a pasivo de corto plazo y \$152,082,038 que corresponden a pasivos laboral a largo plazo, que representan las obligaciones a cargo del Tribunal cuya exactitud del valor depende de un hecho futuro.

CUENTAS POR PAGAR A LARGO PLAZO (CIFRAS EN PESOS)

INTEGRACIÓN	2018	2017
Provisión para demandas y juicios a largo plazo	152,082,038	0
TOTAL	152,082,038	0

II) Notas al Estado de Actividades

Este estado tiene como finalidad informar la variación total del patrimonio durante un período, proporcionando datos relevantes sobre el resultado de las transacciones y otros eventos relacionados con la operación que afectan o modifican el patrimonio. La información que muestra este estado contable está estrechamente vinculada con los Ingresos y Gastos Corrientes en el momento contable del devengado.

Asimismo, muestra una relación resumida de los ingresos y los gastos y otras pérdidas del ente durante el ejercicio, cuya diferencia positiva o negativa determina el ahorro o desahorro (resultado). Al resultado se le denomina "La Impartición de Justicia es eficaz y expedita" y a los sobresultados se les nombra:

- "La Justicia Civil y Penal se agiliza y aumenta su eficacia".
- "Se fortalece la Impartición de Justicia a través de Órganos de Apoyo Judicial y Administrativos".
- "El Sistema de Justicia se Profesionaliza y mejora su desempeño".

Dado que los efectos de las diferentes actividades, transacciones y otros sucesos del ente público, difieren en frecuencia y potencial de ingresos o gastos que generan, la revelación de información sobre los componentes del resultado ayuda a realizar proyecciones a futuro sobre su comportamiento económico esperado. En este sentido, coadyuva también en la evaluación del desempeño de la gestión.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

Ingresos de Gestión

Los ingresos por concepto de derechos, productos, aprovechamientos, la venta de bienes y servicios, además de participaciones, aportaciones, recursos convenidos, y otros ingresos del H. Tribunal, se reconocen en sus resultados cuando se percibe o recibe el recurso.

La integración del rubro de Ingresos y Otros Beneficios percibidos por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México del 1 de enero al 30 de junio de 2018 y 2017, se integra por los recursos ministrados correspondientes del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México al H. Tribunal autorizados por la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, así como por los que se derivan de la captación de Derechos, Productos y Aprovechamientos, entre otros.

El saldo de ingresos y otros beneficios al 30 de junio de 2018 y 2017, se muestra a continuación:

INGRESOS DE GESTIÓN		
(CIFRAS DE PESOS)		
INTEGRACIÓN	2018	2017
<u>Ingresos por Gestión:</u>		
Derechos	14,747,753	15,645,073
Productos de tipo corriente	48,614,121	40,881,877
Aprovechamientos de tipo corriente	4,983,447	2,436,546
<u>Participaciones, Aportaciones, Transferencias, Asignaciones, Subsidios Y Otras Ayudas</u>		
Transferencia, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	3,256,086,059	2,816,579,074
<u>Otros Ingresos Y Beneficios</u>		
Ingresos financieros	33,369,164	9,201,828
Otros ingresos y beneficios varios	1,193,868	866,074
TOTAL	3,358,994,412	2,885,610,472

Gastos y Otras Pérdidas:

Se precisa que el gasto de la Institución, cuyo resultado denominado "La Impartición de Justicia es eficaz y expedita" incurrido para atender los requerimientos de los recursos en el periodo, se detalla en el Estado de Actividades en subresultados.

106



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS
AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

Gastos de Funcionamiento del Sobre resultado de la Justicia Civil y Penal, se Agiliza y aumenta su Eficacia

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS		
(CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2018	2017
Servicios personales	1,727,073,477	1,666,706,511
Materiales y suministros	2,143	16,249,120
Servicios generales	100,812,483	97,817,437
Transferencias, Asignaciones, Ayudas y Otras Ayudas	2,822,761	2,368,747
TOTAL	1,830,710,864	1,783,141,815

Gastos de Funcionamiento del Sobre resultado se Fortalece la Impartición de Justicia a través de los Órganos de Apoyo Judicial y Administrativos

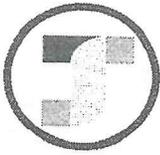
GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS		
(CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2018	2017
Servicios personales	370,901,723	331,790,176
Materiales y suministros	31,194,952	14,073,727
Servicios generales	310,149,902	231,031,618
Transferencias, Asignaciones, Ayudas y otras Ayudas	0	45,000
TOTAL	712,246,577	576,940,521

Gastos de Funcionamiento del Sobre resultado el Sistema de Justicia, se Profesionaliza y Mejora su Desempeño

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS		
(CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2018	2017
Servicios personales	15,339,375	15,443,791
Materiales y suministros	0	0
Servicios generales	14,106,162	3,164,045
Transferencias, Asignaciones, Ayudas y Otras Ayudas	0	0
	29,445,537	18,607,836

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS		
(CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2018	2017
Otros gastos varios	170,092,380	87,970,414
TOTAL	170,092,380	87,970,414

[Handwritten signature]
107
10



III) Notas al Estado de Variación en la Hacienda Pública

El Estado de Variaciones en la Hacienda Pública/Patrimonio, muestra los cambios que sufrieron los distintos elementos que componen la Hacienda Pública/Patrimonio revelando el flujo de recursos recibidos y ejercidos, y busca explicar y analizar cada una de ellas.

Hacienda Pública/Patrimonio:

El patrimonio Contribuido al 30 de junio de 2018 y 2017, se integra como sigue:

HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO (PATRIMONIO CONTRIBUIDO) (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2018	2107
Aportaciones	2,713,615,651	2,650,511,617
Donaciones de capital	671,243,034	671,243,034
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	3,384,858,685	3,321,754,651

Es importante que al 30 de junio de 2018, se realice una reflexión respecto de la importancia que tiene el reflejo de la sustancia económica de las operaciones financieras del Tribunal, pues en estas debe prevalecer en el reconocimiento contable con el fin de incorporar los efectos derivados de las transacciones, operaciones y otros eventos, que afectan económicamente al Tribunal, de acuerdo con su realidad económica, esto es un déficit de recursos al extremo, en este sentido y por lo que hace a la obra pública que se encuentra ejecutada de los reclusorios norte, sur, oriente y Santa Martha Acatitla, no debe observarse sólo en atención a la forma jurídica de las operaciones o transacciones, sino debe de atenderse dando prioridad al fondo o sustancia económica de esa edificación, teniendo para ello que reconocer los activos patrimoniales de la institución con la finalidad de informar, el reflejo en el patrimonio del Tribunal, ya que dicha inversión de recursos debe de reflejarse para informar y revelar como una aportación al patrimonio institucional, este criterio permitirá preservar la utilidad de la información financiera, es por ello, que se llevaron a cabo registros de reclasificación del rubro de ingreso por Transferencias, Asignaciones, subsidios y Otras Ayudas del estado de actividades al rubro de Aportaciones del género Hacienda Pública/ Patrimonio, a efecto de informar y revelar un Resultado del ejercicio congruente, que no muestra una falsa expectativa de un resultado en ahorro, pues sería falsa información, ya que ésta a todas luces es una aportación a la hacienda pública de este H. Tribunal, toda vez que la sustancia económica de la operación es la edificación de un inmueble infraestructura que albergara los juzgados orales de esta Ciudad Capital, en este sentido se somete a consideración del Pleno del Consejo los registros en comento a efecto de reconocer, informar y revelar la información financiera derivada de los contratos de obra pública en forma prudencial y conservadora.

El patrimonio Generado al 30 de junio de 2018 y 2017, se integra como sigue:



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS
AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO
(PATRIMONIO GENERADO)
(CIFRAS EN PESOS)

INTEGRACIÓN	2018	2017
Resultado del Ejercicio	616,499,054	418,949,886
Resultado de Ejercicios anteriores	(216,236,908)	(37,980,895)
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	400,262,146	380,968,991

IV) Notas al Estado de Flujos de Efectivo

Por la importancia que tiene el efectivo, este estado representa los principales cambios ocurridos en las fuentes de entradas y salidas de recursos en la estructura de los resultados financieros, los recursos generados o utilizados en su operación y su reflejo final en el efectivo o inversiones.

Proporciona una base para evaluar la capacidad generar efectivo y equivalentes de efectivo, así como su capacidad para utilizar los flujos derivados de ellos.

Efectivo y equivalentes

El análisis de los saldos inicial y final que figuran en la última parte del Estado de Flujo de Efectivo en la cuenta de efectivo y equivalentes es como sigue:

EFFECTIVO Y EQUIVALENTES
(CIFRAS EN PESOS)

INTEGRACIÓN	2018	2017
Bancos/Tesorería	1,230,940,497	928,475,527
Bancos / Dependencias y Otros	204,910	271,526
TOTAL	1,231,145,407	928,747,053



Conciliación de los Flujos de Efectivo Netos de las Actividades de Operación y la Cuenta de Ahorro/Desahorro antes de Rubros Extraordinarios.

CONCILIACIÓN DE FLUJOS DE EFECTIVO NETOS**(CIFRAS EN PESOS)**

INTEGRACIÓN	2018	2017
Ahorro/Desahorro antes de Rubros Extraordinarios	786,591,434	506,920,300
Movimientos de Partidas o Rubros que no afectan al Efectivo		
Depreciación	89,087,783	87,970,414
Amortización		
Incrementos en las Provisiones		
Incremento en Inversiones producido por Revaluación		
Ganancia/Pérdida en venta de Propiedad, Planta y Equipo		
Incrementos en Cuentas por Cobrar		
Partidas Extraordinarias		

B) NOTAS DE MEMORIA (CUENTAS DE ORDEN)

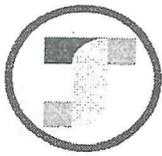
Se tiene la práctica de reconocer en estas cuentas información que complementa las cifras contenidas en algunos rubros de los estados financieros.

Cuentas de Orden Contables y Presupuestarias:

Las cuentas de orden se utilizan para registrar movimientos de valores que no afectan o modifican el estado de situación financiera, su incorporación en libros es con fines de recordatorio contable, de control y de aspectos administrativos, o bien para consignar derechos o responsabilidades contingentes que pueden o no presentarse en el futuro, las cuentas de orden utilizadas al 30 de junio de 2018 y 2017 se muestran a continuación:

INTEGRACIÓN	2018
Valores en custodia	849,460
Custodia de valores	(849,460)
Fianzas recibidas en garantía	1,892,909,944
Fianzas pendientes de liberar	(1,892,909,944)
Bienes asignados al Tribunal	1,464,115,872
Asignación de bienes del gobierno de la ciudad de México	(1,464,115,872)
Participación de ISR del TSJ, Ley de Coordinación Fiscal	2,674,952,720
Ley de Coordinación Fiscal, Participación de ISR del TSJ	(2,674,952,720)

110



A continuación, se comentan las principales cuentas de orden utilizadas:

Fianzas recibidas en garantía. Corresponden a fianzas de los proveedores y prestadores de servicios por \$1,892,909,944 de los ejercicios de 2006 al 30 de junio de 2018 que se encuentran en custodia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.

Bienes asignados al Tribunal. En el ejercicio de 2012 y derivado de su proceso de armonización contable de inmuebles, el Tribunal incorporó 9 inmuebles utilizados en su operación que le fueron asignados principalmente por el Gobierno de la Ciudad de México, por un importe total a valor catastral asciende a \$1,464,115,872, en tanto se realizan las gestiones ante las autoridades competentes, respecto de su incorporación en su patrimonio como lo establece la LGCG.

Por otra parte, se informa a ese Consejo de la Judicatura que de conformidad a la reforma a la Ley de Coordinación Fiscal, en su artículo 3-B, a partir del 2015 el Tribunal al ser uno de los entes que conforman la Ciudad de México participará al 100% de la recaudación que se obtenga derivada de las retenciones de Impuesto sobre la Renta a sus trabajadores, siempre que las nóminas no sean cubiertas con recursos de Fondos Federales, se informa que no obstante se realizaron las gestiones durante todo el ejercicio fiscal 2018 ante la Dirección General de Enlace Interinstitucional del Gobierno de la Ciudad de México a efecto de obtener esa participación, al 30 de junio de 2018 no hubo formalización por parte de Gobierno de la Ciudad de México a efecto de otorgar a este Tribunal dicha participación; por lo que en las cuentas de orden contable se informa el monto de \$2,674,952,720 en las cuentas Participación TSJCDMX de ISR Ley de Coordinación Fiscal, Ley de Coordinación Fiscal Participación TSJCDMX.

Presupuestarias:

En virtud, de que los estados presupuestarios del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no se emiten con base en el registro basado en la dualidad económica, las presentes notas no incluyen las cuentas de orden presupuestarias, lo anterior de conformidad a lo establecido en el Manual de Contabilidad emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de noviembre de 2010, en su Capítulo II referente a los Fundamentos Metodológicos de la Producción Automática de Información Financiera, que a la letra dice:

“La obligación establecida por la Ley General de Contabilidad Gubernamental es producir estados e informes presupuestarios y programáticos, sean estos derivados de los registros por partida simple o partida doble. En ningún momento la ley establece la obligatoriedad de los entes de llevar los registros de las operaciones presupuestarias por partida doble. La responsabilidad de los entes en estos casos es asegurar la confiabilidad, veracidad y oportunidad de los estados e informes generados”.



Así mismo se comunica que mediante Acuerdo 68-51/2011 emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México se autorizó el Manual de Contabilidad del Poder Judicial de la Ciudad de México, en los términos establecidos en el artículo 7 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, así como el numeral TERCERO del acuerdo por el cual el CONAC, el cual de la misma forma precisa que los estados e informes presupuestarios y programáticos del Poder Judicial no tendrán su origen en el registro de movimientos presupuestarios por partida doble.

c) NOTAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

1. Introducción

De conformidad con el artículo 27 del Acuerdo 9-10/2007, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura del Distrito Federal, hoy Ciudad de México, el Magistrado Presidente presentó el Plan Institucional del Tribunal por el periodo 2017 - 2018, el cual contiene las directrices generales del desarrollo y las líneas y programas estratégicos que habrán de impulsarse en la Institución, así como los objetivos estratégicos.

El Plan Institucional 2017 - 2018, presentado por el Magistrado Presidente Álvaro Augusto Pérez Juárez es la herramienta fruto del trabajo institucional, cuya pretensión es enmarcar y orientar las iniciativas que en los próximos años se pondrán en marcha, así como los programas y proyectos que emanan de ellos, no obstante, a ello, y derivado de la experiencia, se plantean nuevos objetivos con la finalidad de dar cumplimiento a las reformas y a las necesidades de la ciudadanía.

En este sentido, el Plan Institucional 2017 - 2018 está conformado por 8 Objetivos Estratégicos de las que se derivan 34 programas estratégicos, como se detalla a continuación:

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO PLAN INSTITUCIONAL 2017 - 2018	
Objetivos Estratégicos	Programas Estratégicos
1 Fomentar una mayor autonomía presupuestal, financiera y de gestión en el Poder Judicial de la Ciudad de México	Contribuir a que la operación del Poder Judicial se realice con mayor autonomía y reconocimiento. Gestionar el presupuesto y la operación financiera del Poder Judicial con mayor independencia. Impulsar el pluralismo ideológico de los Jueces.
2 Consolidar las Reformas en materia Civil, Mercantil, Familiar, Laboral, penal y de Justicia para Adolescentes y contar con una Justicia Cotidiana más moderna, accesible, rápida, eficiente y cercana a la ciudadanía.	Consolidar el Sistema Procesal Penal Acusatorio. Colaborar en la implementación del tratamiento jurisdiccional de las adicciones y la justicia terapéutica. Atender, a partir del 25 de enero de 2018, la Reforma al Juicio Oral Mercantil. Continuar con la implementación de la Reforma Familiar. Realizar los procesos de reorganización administrativa para atender la Reforma en Materia Laboral.
3 Impulsar los Medios Alternativos de solución de Controversias	Eficiente la capacidad operativa del Centro de Justicia Alternativa. Desconcentrar los servicios de Justicia Alternativa. Impulsar acciones de modernización y mejoramiento para la Justicia Alternativa.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

4	Continuar y garantizar el cumplimiento de la aplicación de los estándares internacionales y nacionales que tiene el Poder Judicial de la Ciudad de México en materia de Género, Derechos Humanos e Infancia en relación con el debido proceso y acceso a la justicia, para lograr una mejor receptibilidad de las acciones que se implementan en las materias.	Incrementar las acciones que favorezcan la transversalidad de género, derechos humanos e infancia, para garantizar de mejor manera el cumplimiento de los estándares internacionales y nacionales en el debido proceso y acceso a la justicia. Incrementar la profesionalización de las personas servidoras públicas de la Institución en materia de Género, Derechos Humanos e Infancia en el debido proceso y acceso a la justicia. Implementar una estrategia de promoción, difusión y comunicación en materia de Género, Derechos Humanos e Infancia en relación al debido proceso y acceso a la justicia. Contribuir en la actualización del Marco Normativo para apuntalar el estándar internacional y nacional en materia de Género, Derechos Humanos e Infancia en el debido proceso y acceso a la justicia.
5	Contar con una Administración de Justicia, Control, Vigilancia y Disciplina más efectivas, acordes con las reformas judiciales y los Nuevos Sistemas para la Impartición de Justicia, más dirigida al ejercicio del derecho de acceso a la información pública, de la protección de datos personales y la transparencia, como herramientas que contribuyan a la prevención de la corrupción, así como al impulso de la rendición de cuentas más eficiente, con estricto apego a las leyes en la materia.	Modernizar los procesos de trabajo y esquemas de organización administrativa, acordes con los nuevos Sistemas de Justicia Oral. Fortalecer al Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México en sus funciones de vigilancia eficaz y permanente de la actuación jurídica y ética de sus juzgadores, de la práctica de los valores inherentes al ejercicio del servicio público, así como del uso adecuado de los recursos públicos. Dar mayor impulso a los procesos, métodos, sistemas y herramientas indispensables para contar con una Contabilidad Gubernamental y Evaluación eficientes, en los que se favorezca el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, de protección de datos personales y la transparencia.
6	Contar con la Escuela Judicial del Poder Judicial de la Ciudad de México, como claustro docente y base de la transformación de la Carrera Judicial.	Modernizar las estructuras, procesos administrativos y normativos del Instituto de Estudios Judiciales. Impulsar que la capacitación, formación, actualización y especialización del personal verse sobre los perfiles de puesto de los nuevos procesos de tramitación oral y los Modelos de Gestión para la Impartición de Justicia. Diseñar el Servicio Civil de Carrera del Poder Judicial de la Ciudad de México.
7	Dar mayor accesibilidad a los servicios que brinda el Poder Judicial al público e implementar infraestructura inmobiliaria adecuada para llevar a cabo procesos modernos de Impartición de Justicia en la Ciudad de México.	Contar con espacios adecuados para el desarrollo de las actividades que requieren los nuevos procesos de tramitación oral y los Modelos de Gestión. Concentrar más inmuebles en donde el Poder Judicial ofrece diversos servicios, consolidando el proyecto de la Ciudad Judicial. Contar con inmuebles modernos, espacios e infraestructura accesible que garantice el acceso a la justicia a las y los justiciables.
8	Reducir los problemas de capacidad instalada, ejecución, oportunidad y modernización de los servicios de Apoyo Judicial, tanto sustantivo como adjetivo, que se brindan a las áreas jurisdiccionales.	Reducir el retraso en la aportación de evidencias y emisión de dictámenes en materia forense que apoyan las resoluciones judiciales. Mejorar los tiempos de atención de las solicitudes de antecedentes, evaluaciones de riesgo procesal, así como de supervisión de medidas cautelares y suspensión condicional del proceso. Incrementar el número de convivencias familiares efectivas y mejorar la capacidad instalada para la adecuada supervisión de estas y sustanciación de los informes a las autoridades judiciales. Alcanzar el nivel óptimo de atención de los servicios de apoyo psicológico. Reducir el rezago en la aplicación de estudios socioeconómicos ordenados por las autoridades judiciales. Modernizar el desarrollo del proceso editorial. Mejorar el tiempo de recepción para la presentación de escritos iniciales y posteriores. Mejorar el tiempo de entrega de billetes de depósito a personas morales y físicas, así como a juzgados y desistimientos. Incrementar la exactitud y consistencia de la información para la recepción, turno y entrega de las consignaciones penales y acciones de remisión en los juzgados penales y de justicia para



adolescentes.

Incrementar la digitalización del acervo documental del Tribunal, para que su consulta sea más eficaz.

2. Panorama Económico y Financiero

En el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México para el ejercicio fiscal 2018, autorizado por la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, le fueron asignados al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México recursos por la cantidad de \$5,889,693,672 identificados para la Vertiente de Gasto 02 "Impartición de Justicia", teniendo el Resultado 02 "La impartición de justicia es eficaz y expedita".

No se omite mencionar que los recursos aprobados en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México han sido deficitarios en los últimos ejercicios, y que en el 2018 esto no fue la excepción. Por ello, a través de los recursos "propios" se ha asumido el gasto de inversión y corriente de este Órgano de Gobierno de la Ciudad Capital encargado de la impartición de justicia.

Lo anterior, coloca al Poder Judicial de la Ciudad de México en la difícil labor de gestionar ante las autoridades del Gobierno de la Ciudad de México la obtención de los recursos necesarios suficientes para cubrir los sueldos y prestaciones del año 2018, inclusive las prestaciones de fin de año de los trabajadores de este H. Tribunal que por derecho perciben, ello no mediando los derechos laborales sino, quedando bajo la voluntad política del propio Gobierno de la Ciudad de México.

Aunado a ello, se menciona que el cumplimiento de las reformas judiciales en materia de oralidad en diversas materias del derecho, así como las reformas relativas a la ejecución penal, pareciera fácil su instrumentación para las autoridades legislativas federales y locales, y así lo fuera para el Poder Judicial de la Ciudad de México sí de manera aparejada le fueran asignados los recursos financieros, materiales, e informáticos para asumir cabalmente dichas reformas, las cuales para su materialización requieren de la asignaciones de capital humano (personal) que conllevan también la asignación de recurso financiero, de equipamiento de bienes muebles, de dotación de espacios físicos, de consumo de servicios básicos (agua, luz, seguridad entre otros), y de los materiales y suministros de consumo indispensables para su operación.

Por ello, y aportando medidas de solución a la deficiencia presupuestaria de recursos, es que de manera responsable se ha instrumentado medidas de austeridad y racionalidad para el presente ejercicio.



3. Autorización e Historia

En toda organización humana se requiere del concurso de Instituciones que coadyuven a mantener la estabilidad social y la convivencia pacífica de sus integrantes; uno de los instrumentos para alcanzar tales objetivos entre los individuos lo es la administración de justicia, que, para cumplir adecuadamente su tarea, debe ser clara en su funcionamiento, expedita en su resolución y oportuna en su aplicación.

En nuestro país, aun antes del Período Colonial, las comunidades asentadas en el Valle de México contaban ya con organismos encargados de resolver las controversias suscitadas entre sus habitantes y las de éstos con sus autoridades. Tal era el caso de los "Tribunales" llamados Cihuacoatl y Tlacxitlan, durante el Imperio Mexica.

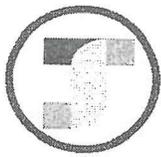
Posteriormente, en la época de la Colonia, funcionaron los Tribunales conocidos genéricamente como Especiales y Ordinarios, que tenían encomendado administrar la justicia en sus respectivos ámbitos de competencia. De este modo; a los primeros correspondía el tratamiento de aquellos asuntos que cuestionaban o atentaban contra la posición de la Iglesia o que tenían que ver con el comercio y la mercadería, en tanto que era competencia de los segundos atender lo relacionado con el Supremo Consejo de Indias, la Audiencia y Real Cancillería de México y las causas civiles y criminales.

Más tarde, al emerger la Nación Mexicana como Estado independiente y adoptar el régimen federal como su forma de organización política, se iniciaron las primeras acciones tendientes a reordenar, al para entonces anacrónico sistema judicial, tarea por demás difícil considerando las turbulencias políticas en que se sumergió el país, lo que hacía endeble y temporal cualquier medida adoptada por benéfica que fuera para la sociedad, pues su vigencia estaba generalmente determinada por la llegada, permanencia y salida de los grupos que disputaban el poder.

Para el caso de la Ciudad de México, aun cuando la función judicial quedó delimitada a la creación misma de esta Entidad Federativa, no es sino hasta el 23 de mayo de 1837, con la ley denominada "Arreglo Provisional de la Administración de los Tribunales y Juzgados del Fuero Común", que se concreta la primera medida para establecer un órgano responsable de administrar la justicia.

En ella se establecía que el Tribunal Superior de la Ciudad Capital (correspondiente al Departamento de México) quedaba integrado por tres Salas, una con cinco ministros y las restantes con tres ministros cada una, así como cinco Juzgados en el Ramo Civil, cinco en el Criminal y un Fiscal. Este ordenamiento determinaba, también, la planta mínima de empleados y auxiliares de la propia Institución.

Sujeto como estaba a la situación de inestabilidad imperante, el Tribunal Superior es objeto de desapariciones y reinstauraciones constantes, y no es sino hasta la definitiva de Santa Anna y el restablecimiento del Gobierno Federal que se promulga, el 23 de noviembre de 1855, la "Ley de Administración de Justicia y Orgánica de los Tribunales de la Nación, del Distrito y Territorios", también conocida como "Ley Juárez", que señala en sus artículos 23 al 47 la creación del Tribunal Superior de Justicia en el Distrito de México, constituido por tres Salas, dos Unitarias de Segunda Instancia y una compuesta de tres



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

Magistrados para conocer en Tercera Instancia, así como cinco Juzgados para el Ramo Civil y cinco para el Penal y, distribuidos en los diversos puntos de la Capital, se establecen los Juzgados de Paz y las Alcaldías.

Sin embargo, aparentemente por motivos económicos, la actividad de este órgano fue interrumpida en 1862 por disposiciones del Gobierno del presidente Juárez, la función que fue asignada, como ya había ocurrido en otras ocasiones, a la Suprema Corte de Justicia, reactivándose el funcionamiento del Tribunal en mayo de 1868, dándose a conocer, el 26 de noviembre de ese mismo año, su Reglamento Interior.

No sería sino hasta la etapa revolucionaria en que volvió el Tribunal a ser objeto de frecuentes desapariciones y reinstalaciones, quedando restablecido en definitiva en septiembre de 1919, durante el Gobierno de Venustiano Carranza, con la promulgación de una nueva "Ley Orgánica de los Tribunales del Fuero común en el Distrito y Territorios de la Federación". Este ordenamiento disponía que el Tribunal estaría integrado por dos Salas, cada una con siete Magistrados, así como con once Juzgados Civiles, nueve Juzgados Penales y dos de Jurisdicción Mixta.

Desde entonces, la función del Tribunal como Órgano responsable de la impartición de justicia en la Ciudad de México ha sido constante e ininterrumpida y, aún más, se le ha fortalecido paulatinamente para dar respuesta a los requerimientos de una sociedad en permanente evolución, lo que se aprecia claramente en las Leyes Orgánicas que, en diferentes épocas, han normado el funcionamiento de la Institución.

A esta última, cuya denominación completa es "Ley Orgánica de los Tribunales de Justicia del Fuero Común de la Ciudad de México" y que fue publicada en el Diario Oficial el 29 de enero de 1969, le han sido incorporadas reformas significativas, cuyo propósito ha sido lograr una mayor congruencia entre el funcionamiento del Tribunal y la problemática social que enfrenta.

Adicionalmente, en su ámbito interno, la Institución también ha efectuado importantes innovaciones en el transcurso de los años que le han permitido contar actualmente con la siguiente estructura:

- Estructura Jurisdiccional
- Estructura de Apoyo Judicial
- Estructura Administrativa

En este orden de ideas podemos apreciar que, a 138 años de constituido por primera vez el Distrito Federal, y a lo largo de su difícil y accidentado desarrollo histórico, la Entidad siempre ha contado con el apoyo de Órganos que tienen encomendada la muy alta responsabilidad de impartir justicia, lo que en la época actual es imprescindible para que en un Estado de Derecho, como lo es el nuestro, se generen las respuestas idóneas y oportunas a los requerimientos de una población cada vez más numerosa y compleja, coactora, junto con las Instituciones Gubernamentales, en el perfeccionamiento de un régimen democrático que se sustente en la justicia, la libertad y la soberanía.

116



El continente europeo fue el primero en el que aparece una institución semejante a la que hoy en día tenemos Mediante Acuerdo 43-08/2016 emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, por el que se cambia la denominación de Distrito Federal por Ciudad de México de conformidad con lo dispuesto en los artículos 122 apartado A base IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente; de conformidad a lo publicado en el Diario Oficial de la Federación, en el Decreto por el que se declaran reformadas y derogadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de la Reforma Política de la Ciudad de México.

4. Organización y Objeto Social

La Administración e Impartición de Justicia en la Ciudad de México corresponde al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (Tribunal Superior de la Ciudad de México) y demás órganos judiciales que la propia Ley Orgánica señala, con base en lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Estatuto de Gobierno de la Ciudad de México y demás ordenamientos legales aplicables.

El Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México es el órgano encargado de manejar, administrar y ejercer de manera autónoma el presupuesto del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables en materia presupuestal, es el Consejo quien autoriza el presupuesto del Tribunal Superior de la Ciudad de México y lo remite al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México para su inclusión en el proyecto de presupuesto de egresos de la Ciudad de México.

Se establecen como principios que regulan la función judicial, tanto en el aspecto de impartición de justicia, como en su aspecto administrativo, los siguientes: la expeditéz, el impulso procesal oficioso, la imparcialidad, la legalidad, la honradez, la independencia, la caducidad, la sanción administrativa, la oralidad, la formalidad, la calidad total en sus procesos operativos, administrativos y contables, la excelencia en recursos humanos, la vanguardia en sistemas tecnológicos, la carrera judicial, la eficiencia y eficacia.

Las funciones sustantivas de todo tipo de asuntos civiles, mercantiles, penales, familiares y los del orden federal en los casos que expresamente las leyes les confieran jurisdicción, corresponde a los servidores públicos y órganos judiciales que se señalan a continuación.

- Magistrados del Tribunal Superior de Justicia;
- Jueces de la Ciudad de México

Las funciones administrativas y de control están a cargo de la Oficialía Mayor dependiente del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, quien tendrá, entre otras, las siguientes facultades y obligaciones.

Instrumentar y controlar las normas generales aprobadas, así como las directrices, normas y criterios técnicos para el proceso interno de programación, presupuestación, evaluación presupuestal e informática del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, vigilar su aplicación e informar de su cabal cumplimiento al Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México;



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS
AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

Planear, formular, ejecutar y controlar el programa anual de obra pública, adquisiciones, arrendamientos, servicios, conservación y mantenimiento de bienes muebles e inmuebles del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, previa autorización del Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México;

Proponer e instrumentar con aprobación del Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, las normas, sistemas y procedimientos para la administración de los recursos humanos, materiales y financieros de la Institución, de acuerdo con sus programas y objetivos, así como darle seguimiento y verificar su estricta observancia.

Supervisar que las relaciones laborales se desarrollen de acuerdo con las políticas que señale el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en apego a las leyes laborales y a las condiciones generales de trabajo vigentes, así como su cumplimiento.

El Tribunal Superior de la Ciudad de México, para su funcionamiento recibe recursos fiscales autorizados por la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México (ALDF), por el propio Gobierno de la Ciudad de México y, en menor grado, obtiene recursos autogenerados por concepto derechos, productos y aprovechamientos.

5. Bases de Preparación de los Estados Financieros

El Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México mediante los Acuerdos V-7/2010 y 6-17/2010, se pronunció en el sentido de la adopción e implementación del Marco Conceptual de la Contabilidad Gubernamental, así como de los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable, por su parte, mediante Acuerdo General 55-49/2010, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en el punto primero por el cual se establece la norma para la armonización contable del Órgano Judicial de la Ciudad de México y punto segundo por el cual se establecen las herramientas técnicas del sistema contable del órgano judicial de la Ciudad de México, armonizadas con la ley general de contabilidad de la materia, y con las normas.

Emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable; mediante Acuerdo Plenario 53-08/2011, instruye al Oficial Mayor para que observe el cumplimiento de las disposiciones contenidas en el Manual de Contabilidad Gubernamental emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable, en aquellos aspectos que resulte aplicable para el H. Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México y es en el Acuerdo 68-51/2011, en sesión ordinaria el Consejo de la Judicatura determinó autorizar el Manual de Contabilidad Gubernamental del Poder Judicial de la Ciudad de México.

En relación con la información que el H. Tribunal presenta al cierre del mes de junio 2018, se precisa que los estados financieros al 30 de junio de 2018 fueron preparados observando lo establecido en el Acuerdo General 55-49/2010, y Acuerdo Plenario 53-08/2011, así como lo establecido en el Libro Segundo de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente de la Ciudad de México.



Por lo que hace al Registro y Valoración del Patrimonio del Poder Judicial de la Ciudad de México, se comenta que mediante acuerdo 4-45/2012, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, fue aprobada la adopción de la norma emitida por el CONSAC-DF, en sesión ordinaria del pasado 19 de octubre de 2011, denominada:

- Principales Reglas de Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México (Elementos Generales),
- Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México,
- Lineamientos para la elaboración del Catálogo de Bienes Muebles del Gobierno de la Ciudad de México que permita la interrelación con el Clasificador por Objeto del Gasto de la Ciudad de México y la Lista de Cuentas,
- Lineamientos dirigidos a asegurar que el Sistema de Contabilidad Gubernamental facilite el Registro y Control de los inventarios de los Bienes Muebles e Inmuebles del Sector Central del Gobierno de la Ciudad de México.

Por ello, en la preparación de los estados financieros del H. Tribunal se observó el Marco Conceptual de Contabilidad del Órgano Judicial de la Ciudad de México, armónico con la norma que al respecto emitió el Consejo Nacional de Armonización Contable que conforma la base del Sistema de Contabilidad Gubernamental requerido por la Ley General de la materia para todos los entes públicos, y que se constituye en el referente teórico que define, delimita, interrelaciona e integra de forma lógico-deductiva sus objetivos, así como sus fundamentos. Asimismo, dicho marco conceptual, establece los criterios necesarios para el desarrollo de normas de valuación, contabilización, obtención y presentación de información contable y presupuestaria, en forma clara, oportuna, confiable y comparable, satisfaciendo con ello las necesidades de los usuarios. De igual manera, se observan los Postulados Básicos de la Contabilidad Gubernamental, que sustentan de manera técnica el registro de las operaciones, la elaboración y presentación de estados financieros; basados en su razonamiento, eficiencia, respaldo en la norma interna y aplicación de la Ley de la materia, con la finalidad de uniformar los métodos, procedimientos y prácticas contables en la nación; no se omite mencionar que la norma emitida de conformidad con dicha ley permite la aplicación de manera gradual, aplicación que este H. Tribunal ha ido cumpliendo en tiempo y forma.

El contexto legal, técnico y conceptual, sobre el que se establece el Sistema de Contabilidad del H. Tribunal, determina las características de diseño y operación, entre las que se encuentran:

- a) Ser armónico a la Ley en la materia, y por ende susceptible de uniformarse e integrarse a la información contable de los entes públicos;
- b) Integrar en forma automatizada la operación contable con el ejercicio presupuestario;
- c) ~~Efectuar los registros considerando la base acumulativa (devengado) de las transacciones, por lo que presenta el registro de provisiones;~~
- d) Registrar de manera automática y por única vez, en los momentos contables correspondientes;
- e) Efectuar la interrelación automática los clasificadores presupuestarios, el catálogo de cuentas, así como el de bienes;



- f) Facilitar el registro y control de los inventarios de bienes muebles e inmuebles;
- g) Estar diseñado de forma tal que permita su procesamiento y generación de estados financieros mediante el uso de las tecnologías de la información;
- h) Respalda con la documentación original que compruebe y justifique las operaciones susceptibles de registro presupuestal-programático, y contable que se efectúen.

La estructura básica de los estados financieros del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México contiene sus activos, pasivos, así como su patrimonio, y las originadas por modificaciones patrimoniales, en ellos, se distinguen los derechos y obligaciones considerando su realización de corto y largo plazo incluyendo los de propiedad de este Órgano de Gobierno, y los que por alguna circunstancia estén a su cargo o custodia.

Corresponde revelar, a través de estas notas los activos y pasivos cuya cuantía sea incierta o esté sujeta a una condición futura que se deba confirmar por un acto jurídico posterior o por un tercero, así como la información necesaria que permita abundar en las utilidad, confiabilidad, relevancia, comprensibilidad y comparabilidad; así como otros atributos asociados a cada una de ellas, como son: oportunidad, veracidad, representatividad, objetividad, verificabilidad, información suficiente, posibilidad de predicción e importancia relativa.

En relación con la publicación el pasado el 27 de mayo de 2016 y la entrada en vigor de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, la cual en su articulado establece los criterios generales de responsabilidad hacendaria y financiera, lo anterior motivado por el sobre endeudamiento de algunos gobiernos de los estados, y con el efecto de promover finanzas públicas locales sostenibles, a través de reglas de disciplina financiera, el uso responsable de la deuda pública, así como el fortalecimiento de la transparencia; en su Capítulo Primero hace referencia a las relativas al Balance Presupuestario Sostenible y la Responsabilidad Hacendaria de las Entidades Federativas y reglamentan la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos de las entidades federativas, así como limitan el ejercicio del gasto.

En resumen con la nueva Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, y con las reformas a la Ley de Coordinación Fiscal, a la ahora Ley Federal de Deuda Pública y a la Ley General de Contabilidad Gubernamental el Estado Mexicano tiene nuevos y mejores instrumentos para asegurar finanzas públicas sanas y, con ello, procurar la estabilidad macroeconómica del país, evitando el sobre endeudamiento de los gobiernos de los estados, poniendo límite al crecimiento del gasto a. Establece "Sistema de Alertas", medirá el nivel de endeudamiento para detectar riesgos que se presenten en las finanzas públicas locales; la contratación de deuda y obligaciones al menor costo financiero a través de un proceso competitivo y transparente; financiamiento más barato, con el otorgamiento del aval federal a la deuda con el compromiso de cumplir con convenios de disciplina financiera; así como un registro para inscribir y transparentar la totalidad de las obligaciones.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

Por su parte el Gobierno de la Ciudad de México publica el 24 de octubre de 2016 en la Gaceta Oficial el aviso por el cual se dan a conocer los Criterios para la elaboración y presentación homogénea del aviso menciona en su Anexo 1 información financiera de las Entidades que el CONANC aprobó. Los formatos especificados en el Anexo 1 se deberán publicar en el Portal del Tribunal.

La elaboración de los formatos por parte del Tribunal se realizará en cumplimiento a la Ley en forma trimestral acumulativa y en algunos casos de forma anual, según corresponda. No obstante, a que los formatos son distintos y cuentan con una estructura a detalle, dicha información es la base para la información Presupuestal y Contable que se envía a la Secretaría de Finanzas de manera trimestral.

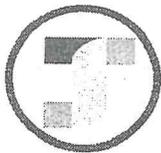
En este sentido y en relación con la transparencia y rendición de cuentas, en cumplimiento a la ley general de transparencia y acceso a la información pública y a la ley local en la materia, para actualizar en el portal de la página web institucional la información de oficio financiera, contable, presupuestal y programática, conforme a los mecanismos e instrumentos que dichas leyes prevén y con la periodicidad respectiva.

Al respecto, en cumplimiento al acuerdo 25-37/2016, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, derivado de los acuerdos emitidos por el Comité de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México 02-CTTSJCDMX-25-E/2016 y 03-CTTSJCDMX-25-E/2016, mediante los cuales se emite opinión técnica, respecto de los resultados de las obligaciones comunes y específicas para las áreas obligadas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en la aplicación de Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y a la "Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en cumplimiento lo ordenado por el acuerdo 22-28/2016.

Por lo que el Órgano Colegiado determinó tomar conocimiento de las obligaciones comunes y específicas que las diversas áreas obligadas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México deben de atender en materia de transparencia y acceso a la información y rendición de cuentas, acorde a lo establecido en las leyes naturales antes señaladas.

Debido a ello, la Unidad de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, comunicó a las áreas obligadas del propio Tribunal cuales son las obligaciones de Transparencia de las Leyes de la materia que serán aplicables conforme a la competencia, así como la periodicidad y forma de entrega, obligaciones que se han venido cumpliendo cabalmente.

121



6. Políticas de Contabilidad Significativas

A continuación, se describen, en forma resumida, las principales políticas contables utilizadas por el Tribunal Superior de la Ciudad de México para el reconocimiento de sus transacciones, mismas que sirvieron de base para la preparación de los estados financieros.

Principales políticas contables

Las principales políticas adoptadas por el Tribunal se resumen como sigue:

- Efectivo y equivalentes de efectivo:

Las inversiones en valores se valúan a su costo de adquisición más los rendimientos devengados, Este importe es similar a su valor de realización.

- Instrumentos financieros:

El Tribunal Superior de la Ciudad de México mantiene su efectivo y equivalentes de efectivo en instituciones financieras y son fundamentalmente inversiones de alta productividad a la vista, derivado del Acuerdo General 15-11/2005, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

- Almacén:

Corresponden básicamente a bienes de consumo. Se registran a su costo de adquisición, en el cual se incluye el Impuesto al Valor Agregado (IVA), y se valúan a costos promedio en atención al Acuerdo General 7-43/2008, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

- Bienes inmuebles, infraestructura y construcciones:

Este tipo de bienes se valúan de conformidad a las Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable. Es decir que fue aplicando el juicio profesional que se refiere al empleo de los conocimientos técnicos y experiencia necesarios para seleccionar posibles cursos de acción en la aplicación de las citadas Reglas.

- Bienes muebles:

Se encuentran valuados a su costo histórico considerando su vida útil remanente a la fecha. A partir de 2012, la depreciación se calcula por el método de línea recta con base en la vida útil estimada de los activos.

122
12



El costo histórico o razonable de los bienes muebles e inmuebles, se deprecia de manera sistemática utilizando el método de línea recta con base en las vidas útiles de los activos aplicadas a los valores de bienes muebles e inmuebles, aplicados al costo de adquisición.

- Pasivos:

Las provisiones de pasivo representan obligaciones presentes por eventos pasados en las que es probable la salida de recursos económicos en el futuro. Estas provisiones se han registrado bajo la mejor estimación realizada por el H. Tribunal.

- Hacienda Pública/Patrimonio:

Se reconoce como parte del patrimonio los resultados de operación de ejercicios anteriores, el del ejercicio, los recursos autorizados por para inversión física, los recursos por ampliaciones presupuestales que se aplican en el ejercicio los cuales provienen de remanentes de ejercicios anteriores, los bienes o recursos provenientes de donaciones, y se disminuyen por las bajas por retiro de activo fijo.

- Corresponden a lo siguiente:

Transferencias internas y asignaciones al sector público:

Recursos autorizados por la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México mediante el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México para el ejercicio fiscal en curso, así como las ampliaciones líquidas autorizadas por la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México.

- Otros productos que generan ingresos corrientes:

Recursos captados por concepto de derechos, productos y aprovechamientos.

- Intereses ganados de valores:

Rendimientos de las cuentas de inversiones y de otros instrumentos de inversión.

- Resultados de ejercicios anteriores:

Economías provenientes de recursos presupuestales y rendimientos al cierre del ejercicio anterior.

Economías (netas) provenientes de recursos presupuestales y rendimientos correspondientes a los ejercicios 2002 al 2013.

123
113



- Gastos y otras pérdidas:

Corresponde al importe de los gastos y otras pérdidas del H. Tribunal, incurridos en el periodo que se informa por concepto de gastos de funcionamiento, entre otros, y que es el correspondiente al resultado denominado "Impartición de Justicia Eficaz y Expedita", incurrido para atender los requerimientos de recurso en el periodo de los subresultados siguientes:

- "La Justicia Civil y Penal se agiliza y aumenta su eficacia";
- "Se fortalece la impartición de justicia a través de Órganos de Apoyo Judicial";
- "El Sistema de Justicia se profesionaliza y mejora su desempeño"

Los recursos mediante los cuales se afrontan los gastos antes descritos tienen origen en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México, la captación de derechos, productos y aprovechamientos (autogenerados) y cualquier otro tipo de recursos que así autorice su Órgano de Gobierno el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

- Cuentas de orden:

Se tiene la práctica de reconocer en estas cuentas información que complementa las cifras contenidas en algunos rubros de los estados financieros.

- Sistema de Evaluación de Resultados:

Es importante respecto de la obligación que en este tema ha impuesto la ley general de la contabilidad gubernamental, al respecto se precisa que si bien este H. Tribunal tiene avances al respecto las precisiones y consideraciones se encuentran detalladas en el Estado Programático de la Institución, integrado por los instrumentos señalados a continuación:

- Programa Operativo Anual Financiero al 30 de junio de 2018.
- Estado de Situación Programática al 30 de junio de 2018.
- Evaluación de Indicadores, en su expresión de valores ponderados y mediante una relatoría cualitativa, al 30 de junio de 2018.
- Cédulas de Evaluación de las áreas.

En este sentido por lo que hace a la Evaluación de Indicadores, en su expresión de valores ponderados y mediante una relatoría cualitativa, al 30 de junio de 2018, que corresponde a la Matriz de Indicadores de Resultados con Valores Ponderados y Cifras Absolutas indexadas a la Estructura Programática 2018, misma que refleja el comportamiento de éstos al término del ejercicio, que ilustra la relación entre los resultados alcanzados por indicador y las y las estimaciones programadas. Dichos indicadores, tienen como propósito conocer el resultado al periodo que los órganos jurisdiccionales, las áreas de apoyo judicial y administrativas alcancen, así como las causas de las desviaciones y su posible alternativa de solución, manifestada por



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS
AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

éstas, tal y como lo establece normativamente el esquema del Presupuesto Basado en Resultados.

7. Posición en Moneda Extranjera y Protección por Riesgo Cambiario

Al 30 de junio de 2018 y 2017, el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, no efectuó operaciones en moneda extranjera por lo cual no presenta en sus cifras financieras activos y/o pasivos en moneda extranjera.

8. Reporte Analítico del Activo

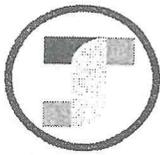
A partir de 2012, el Tribunal inició un proceso de implementación de las disposiciones de la LGCG y la normatividad emitida por el CONAC relativas al registro y control de inmuebles para lo cual, en una primera etapa consideró registrar a su valor catastral los inmuebles propios que, por falta de documentación soporte de su valor histórico no habían sido incorporados a su activo, además de considerarlo como valor mínimo al que deben estar registrados en libros, como lo establece el art. 27 de la LGCG. Así mismo, la administración de la entidad ha iniciado las gestiones ante las instancias competentes, para obtener la documentación que acredite el valor histórico (adquisición o construcción) de algunos de sus inmuebles o bien aplicar las metodologías de valuación permitidas por las disposiciones de contabilidad gubernamental, con la finalidad de que sus estados financieros reflejen adecuadamente la situación patrimonial de la entidad.

Como resultado del proceso de armonización contable mencionado, al cierre de junio de 2018 el Tribunal presenta inmuebles propios con un valor histórico y/o catastral por \$2,514,488,862 que aplicando la depreciación acumulada por \$360,494,954, presenta un valor neto del rubro por \$2,153,993,908.

Respecto de los inmuebles del TSJCDMX, éstos no se tienen dados en garantía.

En relación con los Bienes Muebles, los montos que se presentan en el Estado de Situación Financiera al 30 de junio de 2018 y 2017, se derivan del inventario físico, de conformidad con el artículo séptimo transitorio de la LGCG, los cuales fueron valuados aplicando las Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio emitidas por el Concejo Nacional de Armonización Contable. En este sentido mediante Acuerdo Plenario 04-45/2012, emitido por el H. Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en fecha 30 de octubre de 2012, fue autorizado adoptar las normas aprobadas por el Consejo de Armonización Contable de la Ciudad de México (CONSAC-DF) relativas a las Principales Reglas de Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México, las Reglas específicas del Registro y Valoración del Patrimonio de la de la Ciudad de México, Los lineamientos para la elaboración del Catálogo de Bienes Muebles del Gobierno de la Ciudad de México que permiten interrelación con el Clasificador por Objeto del Gasto de la Ciudad de México y la Lista de Cuentas, así como los lineamientos dirigidos a asegurar que el Sistema de Contabilidad facilite el Registro y Control de los inventarios de Bienes Muebles e Inmuebles.

125



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS
AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

Del valor contable del inventario de bienes muebles de este H. Tribunal, se puede mencionar que como resultado de la aplicación de las diversas disposiciones emitidas por el CONAC relativas a la valuación inicial y posterior de los bienes muebles, su codificación y agrupación con base en el Catálogo de Bienes Muebles Armonizado del Gobierno de la Ciudad de México y adoptado por este H. Tribunal, la consideración de las tasas de depreciación incluidas en los Parámetros de Vida Útil emitidos por el CONAC contrastadas con las tasas ponderadas, se determinó el valor contable del inventario de bienes muebles de este Tribunal al 31 de diciembre de 2012.

Las disposiciones del CONAC establecen la depreciación de los bienes por el ejercicio 2018, las cuales se detallan a continuación:

	2018 (%)
Mobiliario y equipo de administración	7.7% y 25%
Mobiliario y equipo educacional y recreativo	25% y 20%
Equipo instrumental médico y de laboratorio	10%
Equipo de transporte	12.5%
Maquinaria y otros equipos y herramientas	10.0% y 14.3%
Colecciones, obras de arte y objetos valiosos	0%

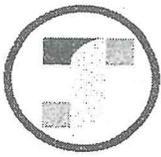
9. Fideicomisos, Mandatos y Análogos

En cumplimiento a lo establecido en el Artículo 32 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) el cual establece que Los entes públicos deberán registrar en una cuenta de activo, los derechos patrimoniales que tengan en fideicomisos sin estructura orgánica, mandatos y contratos análogos"; y, en específico al numeral C.2.11 De los Recursos y Bienes Entregados por Terceros de los Lineamientos que deberán observar los entes públicos para registrar en las cuentas de activo los fideicomisos sin estructura, orgánica y contratos análogos, incluyendo mandatos, el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (TSJCDMX), reconoció en sus estados financieros los saldos del Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia en el Distrito Federal (FAAJUDF), con base en las consideraciones siguientes:

De acuerdo con la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (LOTSJDF), es el Tribunal es el encargado de administrar y procurar la justicia en la Ciudad de México a través de sus órganos jurisdiccionales.

Por lo que respecta al Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México (CJCDMX), de acuerdo con el artículo 195 de la LOTSJDF, es un órgano del TSJCDMX encargado de la administración, vigilancia y disciplina del TSJCDMX, de los Juzgados y demás órganos judiciales, motivo por el cual aparece como Fideicomitente en el Contrato de Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia en el Distrito Federal.

[Handwritten signature and initials]
126



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS
AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica)-

El FAAJUDF, de acuerdo a su propia Ley, tiene por objetivo apoyar la administración de Justicia en la ciudad de México a través de: adquirir, construir, mantener o remodelar y arrendar inmuebles para el establecimiento o ampliación de Salas, Juzgados y oficinas del Tribunal; comprar rentar reparar o mantener mobiliario y el equipo necesarios para el funcionamiento del Tribunal, y será administrado y operado en forma autónoma e independiente por el CJCDMX a través del Comité Técnico y se sujetará por su funcionamiento a la Ley, a las reglas de operación y a los acuerdos que emite el Comité. De acuerdo con lo establecido en Contrato de Fideicomiso en su "Cláusula Tercera", el Patrimonio estará integrado con recursos propios que provienen principalmente de los rendimientos de las inversiones en valores de los importes de recursos ajenos, y de la ejecución de las garantías ordenadas por las autoridades competentes, vinculadas básicamente con los billetes de depósito de los que en su momento se recibieron recursos. En virtud de lo anterior, las inversiones en valores se registran en la cuenta 121303-01-Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos, los recursos ajenos se reconocieron en la cuenta "225203-01 Fondos en Administración a Largo Plazo" y los recursos propios del Fideicomiso, con los que se apoya la operación sustantiva del TSJCDMX, se registraron como parte del patrimonio en la cuenta "322003-01 Resultado de Ejercicios Anteriores FAAJUDF".

Finalmente, en el Artículo 8°. - de la Ley del FAAJUDF los recursos con los que se integre y opere el Fondo, serán diferentes de aquéllos que comprenda el Presupuesto que la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México apruebe anualmente en favor del Tribunal y en nada afectarán las Partidas que sean autorizadas mediante dicho Presupuesto, por lo que de acuerdo con el origen de los recursos (de terceros) el FAAJUDF es considerado como un Fideicomiso Privado sin estructura.

10. Reporte de la Recaudación

Dado los objetivos y funciones del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, este no realiza funciones de recaudación.

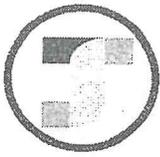
11. Información sobre la Deuda y el Reporte Analítico de la Deuda

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no tiene deuda contratada.

12. Calificaciones otorgadas

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no ha realizado operaciones crediticias que ameriten la certificación y/o calificación sobre este tipo de operaciones.

~~127~~ 13



13. Proceso de Mejora

Las principales políticas de control interno y de indicadores, adoptadas por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, se resumen como sigue:

- La estructura orgánica y funcional está estructurada para cumplir con la misión y visión del TSJCDMX.
- Se cuenta con manuales de políticas y procedimientos autorizados por el Pleno del CJCDMX.
- Los sistemas de información y comunicación para la generación de la información financiera-presupuestal para una adecuada toma de decisiones y se encuentra y operan en sistemas automatizados, lo que garantiza su oportunidad y confiabilidad.
- Los manuales de organización de políticas aseguran una adecuada segregación de funciones y responsabilidades.
- Las actividades sustantivas, así como las de apoyo administrativo se desarrollan en lo general de manera sistematizada.
- Se cuenta con el área de contraloría interna encargada de la supervisión y apoyo de las funciones del TSJCDMX.
- Se cumple con la infraestructura adecuada para el cumplimiento de la normatividad contable y presupuestal a que están obligadas dichas instituciones.

Por lo que respecta a la Evaluación de indicadores, en su expresión de valores ponderados y mediante una relatoría cualitativa, al 30 de junio de 2018, que corresponde a la Matriz de indicadores de resultados con valores ponderados y cifras absolutas indexadas a la estructura Programática 2018, misma que refleja el comportamiento de éstos al término del ejercicio, que ilustra la relación entre los resultados alcanzados por indicador y las estimaciones programadas.

Dichos indicadores, tienen como propósito conocer el resultado al periodo que los órganos jurisdiccionales, las áreas de apoyo judicial y administrativas alcancen, así como las causas de las desviaciones y su posible alternativa de solución manifestada por éstas, tal y como lo establece normativamente el esquema del Presupuesto basado en resultados.

14. Información por Segmentos

Dadas las características de la estructura financiera y de los resultados de operación y/o funcionamientos del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, no se presenta información por segmentos.

15. Eventos Posteriores al Cierre

A la fecha de emisión de los presentes estados financieros no se tiene evidencia de eventos que le afecten económicamente la información financiera del ejercicio 2018.

1/28



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

AL 30 DE JUNIO DE 2018 Y 2017

-(Cifras Expresadas en pesos excepto donde se indica) -

16. Partes Relacionadas

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, no tiene partes relacionadas que pudieran ejercer influencia significativa sobre la toma de decisiones financieras y operativas.

17. Responsabilidad Sobre la Presentación Razonable de los Estados Financieros

Bajo protesta de decir verdad que los Estados Financieros y sus Notas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son razonablemente correctos y son responsabilidad del oficial mayor del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México y de sus áreas competentes.

El Oficial Mayor del
Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Lic. Oscar Fernando Rangel Gadea

La Directora Ejecutiva de Recursos
Financieros
Tribunal Superior de Justicia de la
Ciudad de México

Lic. Catalina Rodríguez Corona

La Directora de Contabilidad
Tribunal Superior de Justicia de la
Ciudad de México

Lic. María de la Luz Garza Morales



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
Balance Presupuestario - LDF
Del 01 de Enero al 30 de Junio de 2018 (II Informe Trimestral)
(PESOS)

	ESTIMADO /	DEVENGADO	RECAUDADO /
	APROBADO		PAGADO
Ingresos Totales	5,879,693,672.0	2,387,892,683.3	2,371,095,137.6
Ingresos de Libre Disposición	5,879,693,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6
Transferencias Federales Etiquetadas		10,000,000.0	0.0
Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0
Egresos Presupuestarios	5,879,693,672.0	2,387,892,683.3	2,371,095,137.6
Gasto No Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	5,879,693,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6
Gasto Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)		10,000,000.0	0.0
Remanentes del Ejercicio Anterior	0.0	0.0	0.0
Remanentes de Ingresos de Libre Disposición aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Remanentes de Transferencias Federales Etiquetadas aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario sin Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario sin Financiamiento Neto y sin Remanentes del Ejercicio Anterior	0.0	0.0	0.0
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda	0.0	0.0	0.0
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Balance Primario	0.0	0.0	0.0
Financiamiento	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0
Ingresos de Libre Disposición	5,879,693,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6
Financiamiento Neto con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Gasto No Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	5,879,693,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6
Remanentes de Ingresos de Libre Disposición aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Disponibles	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Disponibles sin Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0
Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	10,000,000.0	0.0
Financiamiento Neto con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Gasto Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	0.0	10,000,000.0	0.0
Remanentes de Transferencias Federales Etiquetadas aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Etiquetados	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Etiquetados sin Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0

130



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF
Clasificación por Objeto del Gasto (Capítulo y Concepto)
Del 01 de Enero al 30 de Junio de 2018 (II Informe Trimestral)
(PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
Gasto No Etiquetado	5,879,693,672.0	199,360,000.0	6,079,053,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6	3,701,160,988.7
Servicios Personales	4,640,483,579.0	76,499,167.4	4,716,982,746.5	2,056,946,068.8	2,056,325,158.6	2,660,036,677.6
Remuneraciones al Personal de Carácter Permanente	1,115,043,086.1	107,837,127.6	1,222,880,213.7	629,007,252.5	629,004,356.1	593,872,961.2
Remuneraciones al Personal de Carácter Transitorio	23,664,091.7	3,833,467.3	27,497,559.0	9,839,019.0	9,839,019.0	17,658,540.0
Remuneraciones Adicionales y Especiales	737,147,194.9	72,880,649.3	810,027,844.3	327,212,214.8	327,212,214.8	482,815,629.5
Seguridad Social	460,258,967.4	40,410,960.7	500,669,928.1	216,383,514.0	216,383,514.0	284,286,314.0
Otras Prestaciones Sociales y Económicas	2,161,884,701.9	(136,409,517.9)	2,025,475,184.0	874,356,679.8	873,738,666.0	1,151,118,504.2
Previsiones	142,358,941.6	(12,074,213.0)	130,284,728.6			130,284,728.6
Pago de Estímulos a Servidores Públicos	126,595.5	20,793.3	147,388.8	147,388.8	147,388.8	
Materiales y Suministros	97,837,217.4	(2,797,552.6)	95,039,664.8	3,756,200.3	2,686,714.0	91,283,464.5
Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales	61,759,245.3	(3,096,949.1)	58,662,296.1	1,216,887.4	294,995.2	57,445,408.8
Alimentos y Utensilios	4,923,569.3	(294,813.4)	4,628,755.9	1,404,576.1	1,256,982.0	3,224,179.9
Materias Primas y Materiales de Producción y Comercialización	201,561.3		201,561.3			201,561.3
Materiales y Artículos de Construcción y de Reparación	6,980,071.3	(192,925.5)	6,787,145.8	64,206.2	64,206.2	6,722,939.5
Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio	11,807,354.2	(16.5)	11,807,337.7	47,683.8	47,683.8	11,759,654.0
Combustibles, Lubrificantes y Aditivos	1,928,598.8	(1,960.0)	1,926,638.8	987,556.6	987,556.6	939,082.2
Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos	8,010,941.7	(690,421.2)	7,320,520.5	16,024.1	16,024.1	7,304,496.4
Materiales y Suministros Para Seguridad						
Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores	2,225,875.6	1,479,533.1	3,705,408.7	19,266.2	19,266.2	3,686,142.5
Servicios Generales	1,126,272,398.6	15,608,385.2	1,141,880,783.8	317,145,414.2	312,038,265.1	824,735,369.5
Servicios Básicos	158,164,777.2	(12,198,033.9)	145,966,743.3	55,347,401.0	55,347,401.0	90,619,342.3
Servicios de Arrendamiento	319,540,427.6	11,536,716.6	331,077,144.1	86,907,258.2	86,875,786.2	244,169,886.0
Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios	132,090,900.0	132,128.8	132,223,028.8	16,697,744.5	13,602,458.2	115,525,284.3
Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales	9,608,000.0	3,945.6	9,611,945.6	2,220,621.8	2,136,773.6	7,391,323.8
Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación	193,192,869.0	2,733,492.6	195,926,361.6	42,491,890.5	40,602,809.8	153,434,471.1
Servicios de Comunicación Social y Publicidad	80,000.0	80,000.0	160,000.0	10,000.0	10,000.0	70,000.0
Servicios de Traslado y Viáticos	1,783,281.0	474,167.0	2,257,448.0	386,259.8	378,797.8	1,871,188.3
Servicios Oficiales	13,235,000.0	(25,681.0)	13,209,319.0	555,121.3	555,121.3	12,654,197.7
Otros Servicios Generales	298,657,143.8	12,871,649.5	311,528,793.3	112,529,117.2	112,529,117.2	198,999,676.1
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	2,350,000.0		2,350,000.0	45,000.0	45,000.0	2,305,000.0
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público						
Transferencias al Resto del Sector Público						
Subsidios y Subvenciones						
Ayudas Sociales	2,350,000.0		2,350,000.0	45,000.0	45,000.0	2,305,000.0
Pensiones y Jubilaciones						
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos						
Transferencias a la Seguridad Social						
Donativos						
Transferencias al Exterior						
Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles	10,000,000.0	110,050,000.0	120,050,000.0			120,050,000.0
Mobiliario y Equipo de Administración	10,000,000.0	110,000,000.0	120,000,000.0			120,000,000.0
Mobiliario y Equipo Educativo y Recreativo						
Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio						
Vehículos y Equipo de Transporte						
Equipo de Defensa y Seguridad						
Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas		50,000.0	50,000.0			50,000.0
Activos Biológicos						
Bienes Inmuebles						
Activos Intangibles						
Inversión Pública	2,750,477.0		2,750,477.0			2,750,477.0
Obra Pública en Bienes de Dominio Público						
Obra Pública en Bienes Propios	2,750,477.0		2,750,477.0			2,750,477.0
Proyectos Productivos y Acciones de Fomento						
Inversiones Financieras y Otras Provisiones						
Inversiones Para el Fomento de Actividades Productivas						
Acciones y Participaciones de Capital						
Compra de Títulos y Valores						
Concesión de Préstamos						
Inversiones en Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos						
Fideicomiso de Desastres Naturales (Informativo)						
Otras Inversiones Financieras						
Provisiones para Contingencias y Otras Erogaciones Especiales						
Participaciones y Aportaciones						
Participaciones						
Aportaciones						
Convenios						
Deuda Pública						
Amortización de la Deuda Pública						
Intereses de la Deuda Pública						
Comisiones de la Deuda Pública						
Gastos de la Deuda Pública						
Costo por Coberturas						
Apoyos Financieros						
Deudas de Ejercicios Financieros Anteriores (ADEFAS)						



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF
 Clasificación por Objeto del Gasto (Capítulo y Concepto)
 Del 01 de Enero al 30 de Junio de 2018 (II Informe Trimestral)
 (PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
Gasto Etiquetado	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Servicios Personales						
Remuneraciones al Personal de Carácter Permanente						
Remuneraciones al Personal de Carácter Transitorio						
Remuneraciones Adicionales y Especiales						
Seguridad Social						
Otras Prestaciones Sociales y Económicas						
Previsiones						
Pago de Estímulos a Servidores Públicos						
Materiales y Suministros						
Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales						
Alimentos y Utensilios						
Materias Primas y Materiales de Producción y Comercialización						
Materiales y Artículos de Construcción y de Reparación						
Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio						
Combustibles, Lubrificantes y Aditivos						
Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos						
Materiales y Suministros Para Seguridad						
Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores						
Servicios Generales						
Servicios Básicos						
Servicios de Arrendamiento						
Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios						
Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales						
Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación						
Servicios de Comunicación Social y Publicidad						
Servicios de Traslado y Viáticos						
Servicios Oficiales						
Otros Servicios Generales						
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas						
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público						
Transferencias al Resto del Sector Público						
Subsidios y Subvenciones						
Ayudas Sociales						
Pensiones y Jubilaciones						
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos						
Transferencias a la Seguridad Social						
Donativos						
Transferencias al Exterior						
Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles						
Mobiliario y Equipo de Administración						
Mobiliario y Equipo Educativo y Recreativo						
Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio						
Vehículos y Equipo de Transporte						
Equipo de Defensa y Seguridad						
Máquinaria, Otros Equipos y Herramientas						
Activos Biológicos						
Bienes Inmuebles						
Activos Intangibles						
Inversión Pública						
Obra Pública en Bienes de Dominio Público	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Obra Pública en Bienes Propios						
Proyectos Productivos y Acciones de Fomento	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Inversiones Financieras y Otras Provisiones						
Inversiones Para el Fomento de Actividades Productivas						
Acciones y Participaciones de Capital						
Compra de Títulos y Valores						
Concesión de Préstamos						
Inversiones en Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos						
Fideicomiso de Desastres Naturales (Informativo)						
Otras Inversiones Financieras						
Provisiones para Contingencias y Otras Erogaciones Especiales						
Participaciones y Aportaciones						
Participaciones						
Aportaciones						
Convenios						
Deuda Pública						
Amortización de la Deuda Pública						
Intereses de la Deuda Pública						
Comisiones de la Deuda Pública						
Gastos de la Deuda Pública						
Costo por Coberturas						0.0
Apoyos Financieros						0.0
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (ADEFAS)						
Total de Egresos	5,889,693,672.0	199,360,000.0	6,089,053,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6	3,711,160,988.7

Formato6A

5,889,693,672.0 199,360,000.0 6,089,053,672.0 2,377,892,683.3 2,371,095,137.6 3,711,160,988.7

(Handwritten signatures and initials)



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF
 Clasificación Administrativa
 Del 01 de Enero al 30 de Junio de 2018 (II Informe Trimestral)
 (PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	APROBADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
Gasto No Etiquetado	5,879,693,672.0	199,360,000.0	6,079,053,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6	3,701,160,988.7
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO	5,879,693,672.0	199,360,000.0	6,079,053,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6	3,701,160,988.7
Dependencia o Unidad Administrativa2						
Dependencia o Unidad Administrativa3						
Dependencia o Unidad Administrativa4						
Dependencia o Unidad Administrativa5						
Dependencia o Unidad Administrativa6						
Dependencia o Unidad Administrativa7						
Dependencia o Unidad Administrativa8						
Dependencia o Unidad Administrativa9						
Dependencia o Unidad Administrativa10						
Dependencia o Unidad Administrativa11						
Dependencia o Unidad Administrativa12						
Dependencia o Unidad Administrativa13						
Dependencia o Unidad Administrativa14						
Dependencia o Unidad Administrativa15						
Dependencia o Unidad Administrativa16						
Dependencia o Unidad Administrativa17						
Dependencia o Unidad Administrativa18						
Dependencia o Unidad Administrativa19						
Dependencia o Unidad Administrativa20						
Dependencia o Unidad Administrativa21						
Dependencia o Unidad Administrativa22						
Dependencia o Unidad Administrativa23						
Dependencia o Unidad Administrativa24						
Dependencia o Unidad Administrativa25						
Dependencia o Unidad Administrativa26						
Dependencia o Unidad Administrativa27						
Dependencia o Unidad Administrativa28						
Dependencia o Unidad Administrativa29						
Dependencia o Unidad Administrativa30						
Dependencia o Unidad Administrativa31						
Dependencia o Unidad Administrativa32						
Dependencia o Unidad Administrativa33						
Dependencia o Unidad Administrativa34						
Dependencia o Unidad Administrativa35						
Gasto Etiquetado	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Dependencia o Unidad Administrativa2						
Dependencia o Unidad Administrativa3						
Dependencia o Unidad Administrativa4						
Dependencia o Unidad Administrativa5						
Dependencia o Unidad Administrativa6						
Dependencia o Unidad Administrativa7						
Dependencia o Unidad Administrativa8						
Dependencia o Unidad Administrativa9						
Dependencia o Unidad Administrativa10						
Dependencia o Unidad Administrativa11						
Dependencia o Unidad Administrativa12						
Dependencia o Unidad Administrativa13						
Dependencia o Unidad Administrativa14						
Dependencia o Unidad Administrativa15						
Dependencia o Unidad Administrativa16						
Dependencia o Unidad Administrativa17						
Dependencia o Unidad Administrativa18						
Dependencia o Unidad Administrativa19						
Dependencia o Unidad Administrativa20						
Dependencia o Unidad Administrativa21						
Dependencia o Unidad Administrativa22						
Dependencia o Unidad Administrativa23						
Dependencia o Unidad Administrativa24						
Dependencia o Unidad Administrativa25						
Dependencia o Unidad Administrativa26						
Dependencia o Unidad Administrativa27						
Dependencia o Unidad Administrativa28						
Dependencia o Unidad Administrativa29						
Dependencia o Unidad Administrativa30						
Dependencia o Unidad Administrativa31						
Dependencia o Unidad Administrativa32						
Dependencia o Unidad Administrativa33						
Dependencia o Unidad Administrativa34						
Dependencia o Unidad Administrativa35						
Total de Egresos	5,889,693,672.0	199,360,000.0	6,089,053,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6	3,711,160,988.7



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF
 Clasificación Funcional (Finalidad y Función)
 Del 01 de Enero al 30 de Junio de 2018 (II Informe Trimestral)
 (PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
GASTO NO ETIQUETADO	5,879,693,672.0	199,360,000.0	6,079,053,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6	3,701,160,988.7
Gobierno						
Legislación	5,879,693,672.0	199,360,000.0	6,079,053,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6	3,701,160,988.7
Justicia						
Coordinación de la Política de Gobierno	5,876,943,195.0	199,360,000.0	6,076,303,195.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6	3,698,410,511.7
Relaciones Exteriores						
Asuntos Financieros y Hacendarios						
Seguridad Nacional						
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	2,750,477.0		2,750,477.0			2,750,477.0
Otros Servicios Generales						
Desarrollo Social						
Protección Ambiental						
Vivienda y Servicios a la Comunidad						
Salud						
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales						
Educación						
Protección Social						
Otros Asuntos Sociales						
Desarrollo Económico						
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General						
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza						
Combustibles y Energía						
Minería, Manufacturas y Construcción						
Transporte						
Comunicaciones						
Turismo						
Ciencia, Tecnología e Innovación						
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos						
Otras No Clasificadas en Funciones Anteriores						
Transacciones de la Deuda Pública / Costo Financiero de la Deuda						
Transferencias, Participaciones y Aportaciones Entre Diferentes Niveles ;						
Saneamiento del Sistema Financiero						
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores						
GASTO ETIQUETADO	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Gobierno						
Legislación	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Justicia						
Coordinación de la Política de Gobierno						
Relaciones Exteriores						
Asuntos Financieros y Hacendarios						
Seguridad Nacional						
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Otros Servicios Generales						
Desarrollo Social						
Protección Ambiental						
Vivienda y Servicios a la Comunidad						
Salud						
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales						
Educación						
Protección Social						
Otros Asuntos Sociales						
Desarrollo Económico						
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General						
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza						
Combustibles y Energía						
Minería, Manufacturas y Construcción						
Transporte						
Comunicaciones						
Turismo						
Ciencia, Tecnología e Innovación						
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos						
Otras No Clasificadas en Funciones Anteriores						
Transacciones de la Deuda Pública / Costo Financiero de la Deuda					0.0	0.0
Transferencias, Participaciones y Aportaciones Entre Diferentes Niveles ;					0.0	
Saneamiento del Sistema Financiero						
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores						
Total de Egresos	5,889,693,672.0	199,360,000.0	6,089,053,672.0	2,377,892,683.3	2,371,095,137.6	3,711,160,988.7

134



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF
 Clasificación de Servicios Personales por Categoría
 Del 01 de Enero al 30 de Junio de 2018 (II Informe Trimestral)
 (PESOS)

C O N C E P T O	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	APROBADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	RECAUDADO	
GASTO NO ETIQUETADO						
Personal Administrativo y de Servicio Público	4,640,483,579.0	76,499,167.4	4,716,982,746.5	2,056,946,068.8	2,056,325,158.6	2,660,036,677.6
Magisterio						
Servicios de Salud						
Personal Administrativo						
Personal Médico, Paramédico y Afín						
Seguridad Pública						
Gastos Asoc. a la Implement. de Nvas. Leyes Fed. o Ref. de las Mismas						
Nombre del Programa o Ley 1						
Nombre del Programa o Ley 2						
Sentencias Laborales Definitivas						
GASTO ETIQUETADO						
Personal Administrativo y de Servicio Público						
Magisterio						
Servicios de Salud						
Personal Administrativo						
Personal Médico, Paramédico y Afín						
Seguridad Pública						
Gastos Asoc. a la Implement. de Nvas. Leyes Fed. o Ref. de las Mismas						
Nombre del Programa o Ley 1						
Nombre del Programa o Ley 2						
Sentencias Laborales Definitivas						
TOTAL DEL GASTO EN SERVICIOS PERSONALES	4,640,483,579.0	76,499,167.4	4,716,982,746.5	2,056,946,068.8	2,056,325,158.6	2,660,036,677.6

135

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Estado Analítico de Ingresos Detallado - LDF

Del 1 de enero al 30 de junio de 2018

(PESOS)

CONCEPTO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	DIFERENCIA
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	RECAUDADO	
INGRESOS DE LIBRE DISPOSICIÓN						
Impuestos						
Cuotas y Aportaciones de Seguridad Social						
Contribuciones de Mejoras						
Derechos						
Productos		14,759,504.6	14,759,504.6	14,759,504.6	14,759,504.6	14,759,504.6
Aprovechamientos		49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4
Ingresos por Ventas de Bienes y Servicios		41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5
Participaciones						
Fondo General de Participaciones						
Fondo de Fomento Municipal						
Fondo de Fiscalización y Recaudación						
Fondo de Compensación						
Fondo de Extracción de Hidrocarburos						
Impuesto Especial sobre Producción y Servicios						
0.136% de la Recaudación Federal Participable						
3.17% Sobre Extracción de Petróleo						
Gasolinas y Diesel						
Fondo del Impuesto Sobre la Renta						
Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas						
Incentivos Derivados de la Colaboración Fiscal						
Tenencia o Uso de Vehículos						
Fondo de Compensación ISAN						
Impuesto sobre Automóviles Nuevos						
Fondo de Compensación de Repesos-Intermedios						
Otros Incentivos Económicos						
Transferencias	2,922,957,806.0	199,360,000.0	3,122,317,806.0	3,112,317,806.0	3,112,317,806.0	189,360,000.0
Convenios	1,386,603.0		1,386,603.0			(1,386,603.0)
Otros Convenios y Subsidios	1,386,603.0		1,386,603.0			(1,386,603.0)
Otros Ingresos de Libre Disposición		140,945,491.6	140,945,491.6	140,945,491.6	140,945,491.6	140,945,491.6
Participaciones en Ingresos Locales						
Otros Ingresos de Libre Disposición		140,945,491.6	140,945,491.6	140,945,491.6	140,945,491.6	140,945,491.6
TOTAL DE INGRESOS DE LIBRE DISPOSICIÓN	2,924,344,409.0	445,958,436.1	3,370,302,845.1	3,358,916,242.1	3,358,916,242.1	434,571,833.1
INGRESOS EXCEDENTES DE INGRESOS DE LIBRE DISPOSICIÓN						
TRANSFERENCIAS FEDERALES ETIQUETADAS						
Aportaciones	4,660,860.0		4,660,860.0			(4,660,860.0)
Fond. de Aport. para la Nómina Educativa y Gasto Operativo						
Fond. de Aport. para los Servicios de Salud						
Fond. de Aport. para la Infraestructura Social						
Fond. de Aport. para el Fort. de los Mpios. y de las Demarc. Territ. del D. F.						
Fond. de Aport. Múltiples						
Fond. de Aport. para la Educación Tecnológica y de Adultos						
Fond. de Aport. para la Seguridad Pública de los Estados y del D. F.	4,660,860.0		4,660,860.0			(4,660,860.0)
Fond. de Aport. para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas						
Convenios						
Convenios de Protección Social en Salud						
Convenios de Descentralización						
Convenios de Reasignación						
Otros Convenios y Subsidios						
Fondos Distintos de Aportaciones						
Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos						
Fondo Minero						
Transferencias, Subsidios y Subvenciones, y Pensiones y Jubilaciones						
Otras Transferencias Federales Etiquetadas						
TOTAL DE TRANSFERENCIAS FEDERALES ETIQUETADAS	4,660,860.0		4,660,860.0			(4,660,860.0)
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO						
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO						
Datos informativos						
Ingresos Derivados de Financ. con Fuente de Pago de Ing. de Libre Disposición						
Ingresos Derivados de Financ. con Fuente de Pago de Transf. Fed. Etiquetadas						
TOTAL DE INGRESOS	2,929,005,269.0	445,958,436.1	3,374,963,705.1	3,358,916,242.1	3,358,916,242.1	429,910,973.1

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Estado Analítico de Ingresos - LDF
Del 1 de enero al 30 de junio de 2018

(PESOS)

RUBRO DE INGRESOS	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	DIFERENCIA
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	RECAUDADO	
IMPUESTOS						
CUOTAS Y APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL						
CONTRIBUCIONES DE MEJORAS						
DERECHOS		14,759,504.6	14,759,504.6	14,759,504.6	14,759,504.6	14,759,504.6
PRODUCTOS		49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4
Corriente		49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4
Capital						
APROVECHAMIENTOS		41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5
Corriente		41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5
Capital						
INGRESOS POR VENTAS DE BIENES Y SERVICIOS						
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	4,660,860.0		4,660,860.0			(4,660,860.0)
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	2,924,344,409.0	340,305,491.6	3,264,649,900.6	3,253,263,297.6	3,253,263,297.6	328,918,888.6
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO NETO						
TOTAL	2,929,005,269.0	445,958,436.1	3,374,963,705.1	3,358,916,242.1	3,358,916,242.1	429,910,973.1
					INGRESOS EXCEDENTES	434,571,833.1

ESTADO ANALÍTICO DE INGRESOS POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	INGRESO	DIFERENCIA
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	RECAUDADO	
INGRESOS DEL GOBIERNO	2,929,005,269.0	445,958,436.1	3,374,963,705.1	3,358,916,242.1	3,358,916,242.1	429,910,973.1
IMPUESTOS						
CONTRIBUCIONES DE MEJORAS						
DERECHOS		14,759,504.6	14,759,504.6	14,759,504.6	14,759,504.6	14,759,504.6
PRODUCTOS		49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4
Corriente		49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4	49,885,814.4
Capital						
APROVECHAMIENTOS		41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5
Corriente		41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5	41,007,625.5
Capital						
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	4,660,860.0		4,660,860.0			(4,660,860.0)
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	2,924,344,409.0	340,305,491.6	3,264,649,900.6	3,253,263,297.6	3,253,263,297.6	328,918,888.6
INGRESOS DE ORGANISMOS Y EMPRESAS						
CUOTAS Y APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL						
INGRESOS POR VENTAS DE BIENES Y SERVICIOS						
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS						
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO						
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTOS						
TOTAL	2,929,005,269.0	445,958,436.1	3,374,963,705.1	3,358,916,242.1	3,358,916,242.1	429,910,973.1
					INGRESOS EXCEDENTES	434,571,833.1