

Of. Núm. **DERF/ 1141 /2022**

MX09.TSJCDMX.13.3DERF.6C.16
Ciudad de México a 08 de julio del 2022

LIC. ELIZABETH MEDINA MARTÍNEZ
DIRECTORA EJECUTIVA DE INTEGRACIÓN DE INFORMES DE
RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE
ARMONIZACIÓN CONTABLE Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA
SUBSECRETARÍA DE EGRESOS DE LA SECRETARÍA DE
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO
P R E S E N T E.

En cumplimiento a la Ley General de Contabilidad Gubernamental, la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y Municipios, la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos en la Ciudad de México, al Acuerdo General 15-11/2005, al Acuerdo Plenario 55-49/2010 y al Acuerdo Plenario de autorización **19-27/2022** emitido por parte del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, se envía el Informe de Avance Trimestral del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, correspondiente al período Enero-Junio del 2022; a efecto de que por conducto de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, se incorpore en capítulo por separado al Informe de Avance Trimestral Enero-Junio del 2022, que se enviará al Congreso de la Ciudad de México el próximo 30 de julio del 2022; de conformidad a lo solicitado por esa Dirección Ejecutiva a su cargo, mediante oficios números SAF/SE/DGACyRC/DEIIRC/1383/2022, SAF/SE/DGACyRC/DEIIRC/1396/2022 y SAF/SE/DGACyRC/DEIIRC/1369/2022.

En ese contexto, se remite el Informe de Rendición de Cuentas Trimestral que se integra por los instrumentos que contienen la información financiera, contable, presupuestal y programática acreditada al Segundo Trimestre del 2022, debidamente autorizados por el Oficial Mayor del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, que a continuación se señalan:

I. ESTADOS FINANCIEROS

LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL

- Estado de Situación Financiera
- Estado de Situación Financiera Comparativo
- Estado de Actividades
- Estado de Actividades Comparativo
- Estado de Cambios en la Situación Financiera
- Estado de Flujos de Efectivo
- Estado de Variación en la Hacienda Pública
- Estado Analítico de la deuda y Otros Pasivos
- Estado Analítico del Activo.
- Informe sobre Pasivos Contingentes
- Notas a los Estados Financieros

II. LEY DE DISCIPLINA FINANCIERA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

a) Información Contable

- Estado de Situación Financiera Detallado - LDF
- Informe Analítico de la Deuda Pública y Otros Pasivos - LDF
- Informe Analítico de Obligaciones Diferentes de Financiamientos - LDF

b) Información Presupuestaria

Balance Presupuestario - LDF

- Estado Analítico de Ingresos – LDF
- Estado Analítico de Ingresos Detallado - LDF
- Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado – LDF
 - A. Clasificación por Objeto del Gasto (Capítulo y concepto).
 - B. Clasificación Administrativa.
 - C. Clasificación Funcional (Finalidad y Función).
 - D. Clasificación de Servicios Personales por Categoría.

III. INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL

- a) Informe de Avance Programático-Presupuestal
- b) Informe sobre el Avance Programático-Presupuestal en materia de Igualdad Sustantiva
- c) Informe en materia de Atención a los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes

Así mismo y en atención a los oficios números SAF/SE/DGACyRC/DEIIRC/1383/2022, SAF/SE/DGACyRC/DEIIRC/1396/2022 y SAF/SE/DGACyRC/DEIIRC/1369/2022, se envía al correo electrónico informe.trimestral.dgacrc@gmail.com, el Informe de Avance Trimestral Enero-Junio/2022 de esta Casa de Justicia.

Por otra parte, es importante precisar que el citado Informe Trimestral en materias de Igualdad Sustantiva y de Atención a los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, corresponden también para la Secretaría de las Mujeres de la Ciudad de México y la Dirección General del DIF de la Ciudad de México, en atención a lo solicitado mediante los oficios de cuenta.

Reitero mi distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E
DIRECTORA EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS
DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CDMX.

LIC. LAURA ELIZABETH GONZÁLEZ STANFORD

C.c.p.-

MAG. DR. RAFAEL GUERRA ÁLVAREZ.- PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.- PRESENTE.
CC. CONSEJEROS INTEGRANTES DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.- PARA SU CONOCIMIENTO.- PRESENTE.
MTRA. LUZ ELENA GONZÁLEZ ESCOBAR.- SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.- PARA SU CONOCIMIENTO.- PRESENTE.
PSIC. INGRID GÓMEZ SARACÍBAR.- SECRETARÍA DE MUJERES DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.- PARA SU CONOCIMIENTO.- PRESENTE.
LIC. BERTHA MARÍA ELENA GÓMEZ CASTRO.- SUBSECRETARÍA DE EGRESOS DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.- PRESENTE.
DR. SERGIO FONTES GRANADOS.- OFICIAL MAYOR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.- PARA SU CONOCIMIENTO.- PRESENTE
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES CASTILLO JIMÉNEZ.- CONTRALORA GENERAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.- PARA SU CONOCIMIENTO.- PRESENTE.
MTRA. ZAIRA JIMÉNEZ SEADE.- SECRETARIA GENERAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.- PARA SU CONOCIMIENTO.- PRESENTE
LIC. REBECA OLIVIA SÁNCHEZ SANDIN.- DIRECTORA GENERAL DEL DIF CDMX.- PARA SU CONOCIMIENTO.- PRESENTE
MTRO. GERARDO ALMONTE LÓPEZ.- DIRECTOR GENERAL DE ARMONIZACIÓN CONTABLE Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA SUBSECRETARÍA DE EGRESOS DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.- PRESENTE.



MATRIZ DE CONTROL DEL INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL

Unidad Responsable del Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México				
Periodo:		Enero-Junio 2022				
Fecha de Elaboración:		3)				
FORMATO	NOMBRE 4)	ENTREGABLE 5)				OBSERVACIÓN 6)
		FORMATOS FÍSICOS		MEDIO MAGNÉTICO		
		APLICA	NO APLICA	EXCEL	PDF	
RESUMEN EJECUTIVO	RESUMEN EJECUTIVO DEL INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL	X		X		
IPRF	INGRESOS POR RUBRO DE FINANCIAMIENTO	X		X		
EPCE	EJERCICIO PRESUPUESTAL EN CLASIFICACIÓN ECONÓMICA	X		X		
EPCF	EJERCICIO PRESUPUESTAL EN CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	X		X		
EPPCP	EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA	X		X		
APP-RF	AVANCE PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL DE ACCIONES FINANCIADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL	X		X		
PPI	PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN	X		X		
IAPP	INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS	X		X		
ADS-1	AYUDAS, DONATIVOS Y SUBSIDIOS		X		X	
ADS-2	AYUDAS, DONATIVOS Y SUBSIDIOS A FIDEICOMISOS		X		X	
FIC	FIDEICOMISOS CONSTITUIDOS		X		X	
REA-1	REMANENTES DE EJERCICIOS ANTERIORES	X		X		
REA-2	REINTEGROS DEL EJERCICIO ANTERIOR		X		X	
ADPR-1	ADECUACIONES PRESUPUESTALES POR CAPÍTULO DE GASTO		X		X	
ADPR-2	ADECUACIONES PRESUPUESTALES POR PROYECTOS, ACCIONES O PROGRAMAS		X		X	

Titular:

Dr. Sergio Ferras Granados
Oficial Mayor del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Responsable:

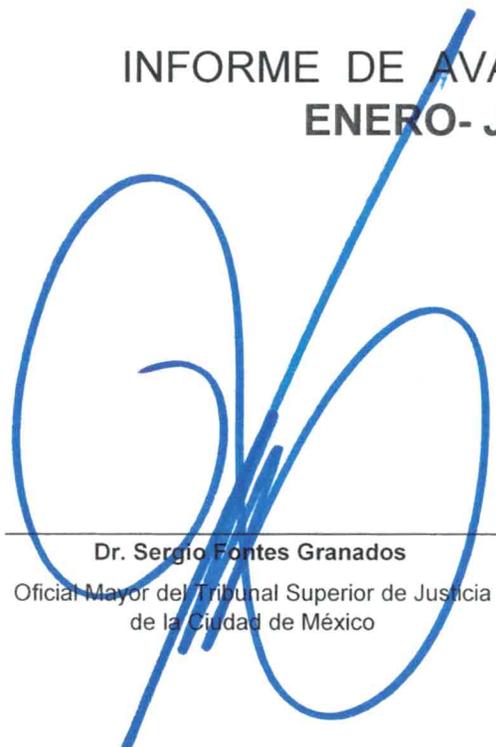
Lic. Laura Elizabeth González Stanford
Directora Ejecutiva de Recursos Financieros del TSJCDMX



19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

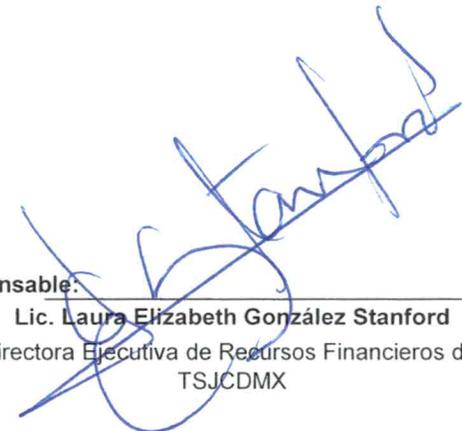
INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL
ENERO- JUNIO 2022

Titular:



Dr. Sergio Fontes Granados
Oficial Mayor del Tribunal Superior de Justicia
de la Ciudad de México

Responsable:



Lic. Laura Elizabeth González Stanford
Directora Ejecutiva de Recursos Financieros del
TSJCDMX

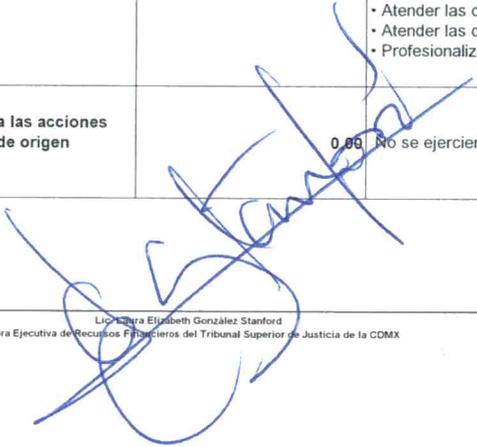


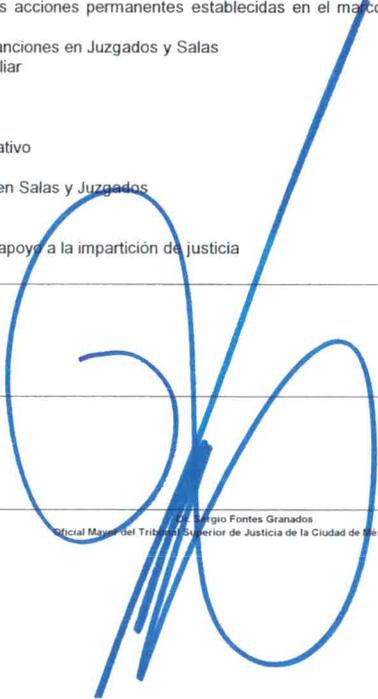
RESUMEN EJECUTIVO

INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL

Unidad Responsable del Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero-Junio 2022
Fecha de Elaboración:	29 de Junio de 2022

DESCRIPCIÓN	IMPORTE	EXPLICACIÓN
1.- Explicación general a las variaciones del presupuesto programado respecto al ejercido al periodo	-151,685,576.71	Las variaciones que se presentan entre el presupuesto programado y el presupuesto ejercido, se generaron principalmente con motivo de: Capítulo 1000 "Servicios Personales" Compromisos de cuotas patronales, las cuales se pagan de manera bimestral e impuestos que se pagan hasta el día 17 del mes siguiente Capítulo 2000 "Materiales y Suministros", en proceso de adjudicación diversas adquisiciones. Capítulo 3000 "Servicios Generales" diversos mantenimientos y servicios se encuentran en proceso de adjudicación. Capítulo 4000 "Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas" La variación corresponde a la previsión de recursos por concepto de la aportación al Sistema Anticorrupción de la CDMX, convenido por un monto de \$8,375,715.19 de los cuales no se ha realizado la transferencia al Secretariado Ejecutivo de dicho sistema, así como la aportación a la CONATRI Capítulo 5000 "Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles" La variación que se registra deriva de una ampliación al presupuesto Capítulo 6000 "Obra Pública" Se encuentra en proceso de contratación
2.- Principales acciones realizadas durante el periodo	3,147,093,819.09	En lo referente al periodo que se reporta que dichos recursos se destinaron a cubrir las acciones permanentes establecidas en el marco jurídico vigente, de los diversos órganos jurisdicciones y áreas de apoyo judicial, que a continuación se destacan: <ul style="list-style-type: none"> • Impartir justicia tradicional en materia civil, familiar y penal, adolescentes, ejecución de sanciones en Juzgados y Salas • Impartir justicia en el nuevo sistema oral en materia penal, así como civil-mercantil y familiar • Atender asuntos en justicia alternativa • Emitir dictámenes médico-forenses a solicitud de autoridad competente • Supervisar convivencias familiares decretadas por impartidores de justicia • Administrar el acervo documental de expedientes judiciales, de apoyo judicial y administrativo • Publicar el boletín judicial, la revista de anales de jurisprudencia y el programa editorial • Distribuir asuntos iniciales y posteriores en materia civil, penal, familiar, de adolescentes en Salas y Juzgados • Atender las consignaciones civiles • Atender las consignaciones penales • Profesionalizar, capacitar y actualizar a los servidores públicos de la carrera judicial y de apoyo a la impartición de justicia
3.- Explicación general a las acciones realizadas con recurso de origen federal.	0.00	No se ejercieron recursos debido a que se encuentra en proceso de contratación

Elaboró : 
 Lic. Elizabeth González Stanford
 Directora Ejecutiva de Recursos Financieros del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX

Autorizó : 
 Sergio Fuentes Granados
 Oficial Mayor del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México



IPRF INGRESOS POR RUBRO DE FINANCIAMIENTO

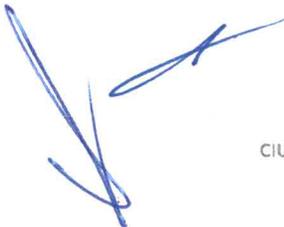
Unidad Responsable de Gasto:

19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Periodo:

Enero-Junio 2022

RUBRO DE INGRESOS (3)	INGRESOS (Pesos con dos decimales)		IMPORTE DE LA VARIACIÓN (6)=5-4	EXPLICACIONES A LAS VARIACIONES (7)
	ESTIMADOS (4)	CAPTADOS (5)		
INGRESOS POR VENTA DE BIENES Y SERVICIOS	-	71,286,227.82	71,286,227.82	
- INGRESOS POR DERECHOS		12,078,141.27	12,078,141.27	Ingresos propios captados enero-junio 2022
- INGRESOS POR PRODUCTOS		42,410,087.50	42,410,087.50	Ingresos propios captados enero-junio 2022
- INGRESOS POR APROVECHAMIENTOS		3,283,794.09	3,283,794.09	Ingresos propios captados enero-junio 2022
- INGRESOS POR RENDIMIENTOS FINANCIEROS		13,514,204.96	13,514,204.96	Ingresos propios captados enero-junio 2022
OTROS INGRESOS Y BENEFICIOS VARIOS		4,899,073.15	4,899,073.15	Ampliaciones Internas con recursos propios de ejercicios anteriores
TOTAL TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	3,265,873,079.00	3,265,873,079.00	-	
- CORRIENTES	3,258,873,079.00	3,258,873,079.00	-	
- CAPITAL	7,000,000.00	7,000,000.00	-	
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS LOCALES	3,259,873,079.00	3,259,873,079.00	-	
- CORRIENTES	3,258,873,079.00	3,258,873,079.00	-	
- CAPITAL	1,000,000.00	1,000,000.00	-	
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS FEDERALES	6,000,000.00	6,000,000.00	-	
- CORRIENTES			-	
- CAPITAL	6,000,000.00	6,000,000.00	-	
TOTAL URG (8)	3,265,873,079.00	3,342,058,379.97	76,185,300.97	





CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS



EPCE EJERCICIO PRESUPUESTAL EN CLASIFICACIÓN ECONÓMICA

Unidad Responsable de Gasto: 19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Periodo: Enero-Junio 2022										
CAP (3)	PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)							VARIACION		A) EXPLICACIÓN A LAS VARIACIONES DEL PRESUPUESTO DEVENGADO RESPECTO DEL PROGRAMADO
	APROBADO (4)	MODIFICADO (5)	PROGRAMADO (6)	COMPROMETIDO (7)	DEVENGADO (8)	EJERCIDO (9)	PAGADO (10)	(11)=8-6	(12)=9-8	B) EXPLICACIÓN A LAS VARIACIONES DEL PRESUPUESTO EJERCIDO RESPECTO AL DEVENGADO
TOTAL GASTO CORRIENTE	6,187,500,000.00	6,232,087,971.69	3,291,479,395.80	3,047,690,861.66	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09			
1000	4,712,721,842.24	4,718,954,832.90	2,685,595,537.29	2,098,778,472.40	2,620,176,360.50	2,620,176,360.50	2,620,176,360.50	-65,419,176.79	0.00	A) Compromisos de cuotas patronales, las cuales se pagan de manera bimestral e impuestos que se pagan hasta el día 17 del mes siguiente B) No se registra variación
2000	122,151,202.34	122,417,757.26	47,058,935.91	66,161,787.73	33,382,434.58	33,382,434.58	33,382,434.58	-13,676,501.33	0.00	A) En proceso de adjudicación diversas adquisiciones. B) No se registra variación
3000	1,344,201,240.23	1,366,651,261.14	548,056,517.22	875,038,696.65	485,608,523.69	485,608,523.69	485,608,523.69	-62,447,993.53	0.00	A) Diversos mantenimientos y servicios se encuentran en proceso de adjudicación. B) No se registra variación
4000	8,425,715.19	24,064,120.39	10,768,405.38	7,711,904.88	7,926,500.32	7,926,500.32	7,926,500.32	-2,841,905.06	0.00	A) La variación corresponde a la previsión de recursos por concepto de la aportación al Sistema Anticorrupción de la CDMX, convenido por un monto de \$8,375,715.19 de los cuales no se ha realizado la transferencia al Secretariado Ejecutivo de dicho sistema, así como la aportación a la CONATRI B) No se registra variación
TOTAL GASTO DE CAPITAL	12,500,000.00	12,800,000.00	7,300,000.00	12,800,000.00	0.00	0.00	0.00			
5000	0.00	300,000.00	300,000.00	300,000.00	0.00	0.00	0.00	-300,000.00	0.00	A) La variación que se registra deriva de una ampliación al presupuesto para la adquisición B) No se registra variación
6000	12,500,000.00	12,500,000.00	7,000,000.00	12,500,000.00	0.00	0.00	0.00	-7,000,000.00	0.00	A) No se devengaron recursos ya que se encuentra en proceso de contratación B) No se registra variación
TOTAL URG (15)	6,200,000,000.00	6,244,887,971.69	3,298,779,395.80	3,060,490,861.66	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09			



EPCF EJERCICIO PRESUPUESTAL EN CLASIFICACIÓN FUNCIONAL

Unidad Responsable de Gasto:

19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Periodo:

Enero-Junio 2022

FI (3)	F (3)	SF (3)	DENOMINACIÓN (3)	PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)						VARIACIÓN		
				APROBADO (4)	MODIFICADO (5)	PROGRAMADO (6)	COMPROMETIDO (7)	DEVENGADO (8)	EJERCIDO (9)	PAGADO (10)	(11)=8-6	(12)=9-6
1	2		Gobierno	6,200,000,000.00	6,244,887,971.69	3,298,779,395.80	3,060,490,861.66	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09	(151,685,576.71)	(151,685,576.71)
		1	Justicia	6,197,500,000.00	6,232,387,971.69	3,291,779,395.80	3,047,990,861.66	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09	(144,685,576.71)	(144,685,576.71)
			Impartición de Justicia	6,197,500,000.00	6,232,387,971.69	3,291,779,395.80	3,047,990,861.66	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09	(144,685,576.71)	(144,685,576.71)
	7		Asuntos de Orden Público y Seguridad Interior	2,500,000.00	12,500,000.00	7,000,000.00	12,500,000.00	0.00	0.00	0.00	(7,000,000.00)	(7,000,000.00)
		4	Sistema Nacional de Seguridad Pública	2,500,000.00	12,500,000.00	7,000,000.00	12,500,000.00	0.00	0.00	0.00	(7,000,000.00)	(7,000,000.00)
			TOTAL TSJCDMX	6,200,000,000.00	6,244,887,971.69	3,298,779,395.80	3,060,490,861.66	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09	3,147,093,819.09		



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero-Junio 2022

FI (3)	F (3)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACIÓN (3)	UNIDAD DE MEDIDA (3)
1	2	1	A100	Programa de Justicia Tradicional	La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)								
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(6/5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				2,751,140,411.90	2,776,345,563.35	1,620,991,209.39	1,184,343,374.25	1,592,602,189.10	1,592,602,189.10	1,592,602,189.10	98.2%	N/A

Objetivo:
 Generar las condiciones necesarias para aplicar las leyes del fuero común a los diferentes actores de la sociedad, que habitan o transitan en la Ciudad de México, y que constitucionalmente le es conferido al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, así como el de regular su administración en materia Penal, Civil - Mercantil, Familiar y de Justicia para Adolescentes.

Acciones Realizadas:
 Impartir justicia tradicional en materia Civil-Mercantil, Familiar, Penal Adolescentes y ejecución de sanciones en Juzgados y Salas

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (19)
 Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero-Junio 2022

FI (1)	F (2)	SF (3)	PP (4)	DENOMINACIÓN (5)	UNIDAD DE MEDIDA (6)
1	2	1	A200	Programa de Justicia Oral	La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)									
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	IC1PPP (%) (7)=(6/5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100	
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				1,236,717,872.96	1,234,591,740.10	713,221,767.18	540,914,097.75	693,587,642.35	693,587,642.35	693,587,642.35	693,587,642.35	97.2%	N/A

Objetivo:
 Crear y operar las estructuras que organizacionalmente soportan el nuevo sistema de justicia oral en materia Penal, Civil - Mercantil, Familiar y de Justicia para Adolescentes, a efecto de que las solicitudes de los intervinientes o los conflictos jurídicos previstos por la ley en la materia, se resuelvan en audiencias orales, públicas y contradictorias, donde el juez decida de manera imparcial, partiendo de la presunción de inocencia del imputado, dentro de un debido proceso y pleno respeto a los derechos humanos.

Acciones Realizadas:
 Impartir justicia en el nuevo sistema oral en materia Penal, Familiar y Civil-Mercantil.

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (16)
 Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero-Junio 2022

F1 (3)	F (3)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACIÓN (3)	UNIDAD DE MEDIDA (3)
1	2	1	A300	Programa de Justicia Tradicional	La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)								
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(6/5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				36,805,827.86	36,578,225.57	20,673,797.57	18,277,846.74	17,616,425.83	17,616,425.83	17,616,425.83	85.2%	N/A

Objetivo:
Impulsar acciones y establecer los mecanismos necesarios, a efecto de proporcionar servicios de mediación para llevar a cabo la solución alternativa de conflictos, en los rubros que la Ley permita, es decir cuando recaiga sobre los derechos que pueden disponer libremente los particulares, sin afectar el orden público ni derechos de terceros, involucrando voluntaria y proactivamente las partes en la solución de su conflicto, bajos los principios de voluntariedad, confidencialidad, imparcialidad y neutralidad, equidad y flexibilidad, a través de mediadores certificados, institucionales y/o particulares

Acciones Realizadas:
Atender asuntos en Justicia Alternativa

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (16)
Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero-Junio 2022

FI (3)	F (9)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACIÓN (3)	UNIDAD DE MEDIDA (2)
1	2	1	B100	Programa de Derechos Humanos y Género	La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)								
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(6/5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				22,187,541.16	25,268,367.92	15,445,076.92	11,371,267.22	13,897,090.70	13,897,090.70	13,897,090.70	99.0%	N/A

Objetivo:
Llevar a cabo acciones implícitas y explícitas para la formulación, e implementación y seguimiento de un Programa Institucional Integral de Derechos Humanos y género, a efecto de impactar en las prácticas cotidianas de las y los servidores públicos, las formas de interacción con las y los usuarios internos y externos, el clima y espacios organizacionales, en la cultura y sistemas de impartición, vigilancia y disciplina judiciales, en concordancia con la normativa y estándares aplicables en la materia, con énfasis en los grupos vulnerabilizados como los niños, las niñas y los adolescentes, entre otros.

Acciones Realizadas:
Incrementar el número de personas traductoras e intérpretes capacitadas en acceso a la justicia, para garantizar el debido proceso
Capacitar y sensibilizar al personal en materia de derechos humanos con el fin de otorgar un trato digno a todas las personas que entran en contacto con las instituciones de procuración e impartición de justicia, así como a las de ejecución de sanciones penales
Capacitar a jueces y juezas en materia de derechos de los pueblos y comunidades indígenas y derechos humanos
Implementar campañas de prevención de todas las formas de violencia hacia las mujeres, dirigidas a la población en general en contra de la discriminación y de prácticas sexistas

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (19)
Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:				19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México				
Periodo:				Enero-Junio 2022				
FI (3)	F (3)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACIÓN (3)				UNIDAD DE MEDIDA (3)
1	2	1	B200	Programa de Seguridad, Protección y Transparencia				La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)									
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(5:5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12:10)*100	IARCM (%) (16)=(7:15)*100	
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				49,835,242.95	49,397,438.66	26,356,707.16	27,706,487.94	21,690,950.72	21,690,950.72	21,690,950.72	21,690,950.72	82.3%	N/A

Objetivo:
Implementar y transversalizar a nivel institucional los sistemas, programas, protocolos, normas, procedimientos, adaptación de la infraestructura, capacitación del personal, equipamiento, certificaciones, peritajes, uso de tecnologías de la información y comunicación, y en general Protección Civil, la Seguridad, Transparencia, el Acceso a la Información y la estadística institucional, y en general todas aquellas materias contempladas en la normatividad federal y local regidas bajo el enfoque de sistema nacional o programa transversal, así como en sus programas específicos, y que por su naturaleza le es aplicable al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.

Acciones Realizadas:
Materializar acciones transversales en materia de Seguridad, Protección Civil, Derechos Humanos, Estadística, Transparencia, Información Pública y Rendición de Cuentas.

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (19)
Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero-Junio 2022

FI (3)	F (3)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACIÓN (3)	UNIDAD DE MEDIDA (3)
1	2	1	C100	Programa de Apoyo Judicial	La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)								
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(6/5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				387,924,355.76	387,572,586.68	221,208,461.85	175,354,747.02	207,496,543.07	207,496,543.07	207,496,543.07	93.8%	N/A

Objetivo:
Brindar servicios multidisciplinarios distintos a la operación diaria, proporcionar información, técnica y científica a los órganos jurisdiccionales, a efecto de que su labor sustantiva pueda desarrollarse de forma eficaz y eficiente, materializando las disposiciones y políticas de trabajo de un proceso judicial y que coadyuvará a la consecución de sus metas y objetivos, en función a las exigencias, requerimientos o recursos que el marco jurídico tenga previstos.

Acciones Realizadas:
Emitir dictámenes médico-forenses a solicitud de la autoridad competente
Supervisar convivencias familiares decretadas por los impartidores de justicia
Administrar el acervo documental de expedientes judiciales, de apoyo judicial y administrativo
Publicar el Boletín Judicial, la revista de Anales de Jurisprudencia y el programa editorial
Distribuir asuntos iniciales y posteriores en materia civil-mercantil, penal, familiar, de adolescentes, en Salas y Juzgados
Atender las Consignaciones Civiles y Penales

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (16)
Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que estos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero-Junio 2022

FI (3)	F (3)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACIÓN (3)	UNIDAD DE MEDIDA (3)
1	2	1	D200	Programa Institucional de Adquisiciones	La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)								
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(5.5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				109,789,541.34	110,056,096.26	37,961,746.22	61,534,227.89	28,901,869.17	28,901,869.17	28,901,869.17	76.1%	N/A

Objetivo:

Establecer las políticas y procedimiento a seguir en materia de adquisiciones institucionales, así como planear, programar e integrar las compras de bienes y contratación de servicios, necesarios para apoyar las actividades sustantivas de las áreas del Tribunal, a efecto de que éstas contribuyan al alcance de los objetivos institucionales, desarrollando mecanismos que reduzcan la discrecionalidad en la adquisición, consumo y destino de bienes y servicios, bajo principios de racionalidad y austeridad presupuestaria, y oportunidad y exactitud de las estimaciones y suministro sistemático de los mismos.

Acciones Realizadas:

Compra de bienes y contratación de servicios, necesarios para apoyar las acciones sustantivas de las áreas del Tribunal, no se ejercieron recursos ya que se encuentran en copromisos documentados por pagar.

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (16)

Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero-Junio 2022

FI (3)	F (3)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACIÓN (3)	UNIDAD DE MEDIDA (3)
1	2	1	D300	Programa de Infraestructura Tecnológica Institucional	La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)								
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(6/5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				474,740,632.64	492,369,262.14	101,570,252.64	392,078,640.18	100,290,621.95	100,290,621.95	100,290,621.95	98.7%	N/A

Objetivo:
Realizar estudios, diseños, y emprender el desarrollo, puesta en práctica, ayuda o asistencia y asesoramiento de los sistemas informáticos computanzados a las áreas y órganos de la Institución, particularmente usos del software y hardware, con el fin de que la tecnología y servicios asociados permitan definir, facilitar y mantener una infraestructura informática alineada con los objetivos estratégicos de la Institución, bajo una plataforma tecnológica eficiente de alto nivel y que garantice seguridad, eficiencia y confiabilidad al sistema, y de ser el caso, atraer los servicios externos que sean necesarios para cumplir eficaz y eficientemente en materia de administración, operaciones y desarrollo de software, soluciones de conectividad, comunicaciones, y provisión de Hardware y software para establecer instalaciones estructuradas, sistemas multiplataforma, herramientas de control o seguimiento para una operación óptima, así como servicios múltiples a la infraestructura y equipos del Tribunal.

Acciones Realizadas:
Adquisición, contratación, mantenimiento de servicios y equipos tecnológicos necesarios para apoyar las acciones sustantivas del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX.

Causas de las variaciones del índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (19)
Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que estos se constituyen en el unico mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero-Junio 2022

FI (3)	F (3)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACION (3)	UNIDAD DE MEDIDA (3)
1	2	1	D400	Programa de Arrendamiento, Mantenimiento y Servicios	La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)								
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(6/5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				419,453,144.02	420,456,584.02	133,814,651.04	321,695,146.48	96,359,799.94	96,359,799.94	96,359,799.94	72.0%	N/A

Objetivo:
Tomar las provisiones de arrendamientos, mantenimientos y servicios en función de las necesidades y compromisos que en el rubro se asumieron para cubrir y solventar las necesidades específicas de la institución, conforme a las normas, reglas, criterios y procedimientos, así como a las disposiciones administrativas que, en su caso, se estime necesario expedir, administrando dichos recursos con eficiencia, eficacia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados y asegurar las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes, asegurándose que los contratos que se celebren o cualquier otro acto jurídicamente reconocido quedarán sujetos a los ordenamientos establecidos en la materia

Acciones Realizadas:
Adquisición, arrendamiento, mantenimiento y servicios de los inmuebles del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, necesarios para apoyar las acciones sustantivas de las áreas del Tribunal

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (19)
Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero-Junio 2022

FI (3)	F (3)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACIÓN (3)	UNIDAD DE MEDIDA (3)
1	2	1	D500	Programa de Administración, Regulación y Normatividad	La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)								
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(6/5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				656,913,721.46	656,335,506.42	377,828,265.26	294,428,230.64	353,303,851.58	353,303,851.58	353,303,851.58	93.7%	N/A

Objetivo:
Diseñar, planear e instrumentar las acciones dirigidas a la administración y desarrollo de los recursos humanos, materiales y servicios, con el fin de que contribuyan a la productividad y materialización de los objetivos institucionales, allegando conocimientos, herramientas e instrumentos suficientes, y previendo entrenamiento y habilidades necesarios, así como las correspondientes asesorías especializadas que faciliten el alcance de dicho propósito

Acciones Realizadas:
Elaboración y actualización de normatividad de las acciones dirigidas a la administración y desarrollo de los recursos humanos, materiales y servicios.

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (19)
Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:

19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Periodo:

Enero-Junio 2022

FI (3)	F (3)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACIÓN (3)	UNIDAD DE MEDIDA (3)
1	2	1	E100	Programa de Formación, Actualización, Especialización, Capacitación e Investigación.	La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)								
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(6/5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				42,992,507.96	42,906,610.57	23,507,460.57	20,298,796.34	21,346,834.68	21,346,834.68	21,346,834.68	90.8%	N/A

Objetivo:
Formar y capacitar a los servidores públicos para el desarrollo de las competencias que permitan llevar a cabo el buen desarrollo de sus funciones y atribuciones, así como implementar procesos de selección, ratificación y evaluación de los cargos específicos de la Carrera Judicial.

Acciones Realizadas:
Profesionalizar, capacitar y actualizar a los servidores públicos de la carrera judicial y de apoyo a la impartición de justicia.

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (16)
Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero-Junio 2022

FI (3)	F (3)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACIÓN (3)	UNIDAD DE MEDIDA (3)
1	2	1	I011	Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal	La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)									
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(6/5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100	
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				10,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0%	N/A

Objetivo:
Construir nueva infraestructura y realizar proyectos de mejoramiento y ampliación de instalaciones para la impartición de Justicia, con recursos que la Federación transfiera a la Ciudad de México y que autoriza con ese propósito al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, a través del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública "FASP", con las aportaciones locales que hayan sido convenidas con ese propósito, y demás recursos que por iniciativa o gestión de la institución se hayan adherido para su mejoramiento, ampliación o cualquier otra razón que acreciente el desarrollo del proyecto planteado originalmente.

Acciones Realizadas:
Se encuentra en proceso de Licitación

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (16)
Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.

Nota Aclaratoria 1: Mediante oficio No. SC/SDI/000455/20221, se comunicó la aprobación del Comité Interinstitucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública del D.F. el cofinanciamiento por 10.0 MDP provenientes del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública "FASP" y el 2.5 MDP de aportación local al Proyecto "Juzgados, Salas y Unidades de Gestión del Sistema Procesal Penal Acusatorio en Reclusorio Preventivo Oriente y Centro Penitenciario Santa Martha Acatitla".

Al respecto, se precisa que la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX mediante oficio No. SAF/0516/2021 etiquetó 10.0 MDP (Fondo 25P520) para el FASP, se informa que si bien, dichos recursos corresponden al Gasto de Inversión, este monto fue registrado por la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX de origen como Gasto Corriente, así también en la clasificación Funcional 1. Gobierno 2. Justicia 1. Impartición de Justicia, sin embargo, con base en el Acuerdo sobre la Clasificación Funcional del Gasto emitido por el Consejo de Armonización Contable, debe ser 1. Gobierno 7. Asuntos de Orden Público 4. Sistema Nacional de Seguridad Pública



EPPCP EVOLUCIÓN PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

Unidad Responsable de Gasto:				19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México				
Periodo:				Enero-Junio 2022				
F1 (3)	F (3)	SF (3)	PP (3)	DENOMINACIÓN (3)				UNIDAD DE MEDIDA (3)
1	7	4	1011	Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal				La GpR no aplica metas por PP

METAS				PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales)									
ORIGINAL (4)	PROGRAMADA (5)	ALCANZADA (6)	ICMPP (%) (7)=(6/5)*100	APROBADO (8)	MODIFICADO (9)	PROGRAMADO (10)	COMPROMETIDO (11)	DEVENGADO (12)	EJERCIDO (13)	PAGADO (14)	ICPPP (%) (15)=(12/10)*100	IARCM (%) (16)=(7/15)*100	
En el marco de la Gestión para Resultados "GpR", las metas físicas se establecen en la Matriz de Indicadores de Indicadores "MIR" por Programa Presupuestario				2,500,000.00	12,500,000.00	7,000,000.00	12,500,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0%	N/A

Objetivo:
Construir nueva infraestructura y realizar proyectos de mejoramiento y ampliación de instalaciones para la impartición de Justicia, con recursos que la Federación transfiere a la Ciudad de México y que autoriza con ese propósito al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, a través del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública "FASP", con las aportaciones locales que hayan sido convenidas con ese propósito, y demás recursos que por iniciativa o gestión de la institución se hayan adhesionado para su mejoramiento, ampliación o cualquier otra razón que acreciente el desarrollo del proyecto planteado originalmente

Acciones Realizadas:
Se encuentra en proceso de Licitación

Causas de las variaciones del Índice de Aplicación de Recursos para la Consecución de Metas (IARCM) (16)
Para efectos de este formato, no aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.

Nota Aclaratoria 1: Mediante oficio No. SC/SDI/000455/20221, se comunicó la aprobación del Comité Interinstitucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública del D.F. el cofinanciamiento por 10.0 MDP provenientes del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública "FASP" y el 2.5 MDP de aportación local al Proyecto "Juzgados, Salas y Unidades de Gestión del Sistema Procesal Penal Acusatorio en Reclusorio Preventivo Oriente y Centro Penitenciario Santa Martha Acatitla"
Al respecto, se precisa que la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX mediante oficio No. SAF/0516/2021 etiquetó 10.0 MDP (Fondo 25P520) para el FASP, se informa que si bien, dichos recursos corresponden al Gasto de Inversión, este monto fue registrado por la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX de origen como Gasto Corriente, así también en la clasificación Funcional 1. Gobierno 2. Justicia 1. Impartición de Justicia, sin embargo, con base en el Acuerdo sobre la Clasificación Funcional del Gasto emitido por el Consejo de Armonización Contable, debe ser 1. Gobierno 7. Asuntos de Orden Público 4. Sistema Nacional de Seguridad Pública

Nota Aclaratoria 5: A través de la afectación presupuestaria número A 19 J0 00 3403 de la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX, se realizó la reclasificación de la clave funcional y el tipo de gasto de los \$10,000,000.00, aprobados por oficio número SAF/SE/DGPPCEG/2505/2021 emitido por la Dirección General de Planeación Presupuestaria, Control y Evaluación del Gasto de la CDMX.
Se apertura la clasificación funcional:
Finalidad: 1. Gobierno
Función: 7. Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior
Subfunción: 4. Sistema Nacional de Seguridad Pública
Tipo De Gasto: Inversión



APP-RF AVANCE PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL DE ACCIONES FINANCIADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL
FONDO, CONVENIO, SUBSIDIO O PARTICIPACIÓN:
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública FASP

Unidad Responsable de Gasto:

19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Periodo:

Enero-Junio 2022

FI (4)	F (4)	SF (4)	PP (4)	DENOMINACIÓN (4)	UNIDAD DE MEDIDA (4)	FÍSICO			AVANCE FÍSICO (%)		PRESUPUESTAL (Pesos con dos decimales)					AVANCE PRESUPUESTAL (%)					
						ORIGINAL (5)	PROGRAMADO (6)	ALCANZADO (7)	(7.5)*100 = (8)	(7.6)*100 = (9)	APROBADO (10)	MODIFICADO (11)	PROGRAMADO (12)	COMPROMETIDO (13)	DEVENGADO (14)	EJERCIDO (15)	PAGADO (16)	(14/10)*100 (17)	(14/12)*100 (18)	(15/10)*100 (19)	(15/12)*100 (20)
1	2	1		Gobierno Justicia Impartición de Justicia Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal	Obra	2	2	0	0	0	10,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0
TOTAL TSJCDMX											10,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0

ACCIONES REALIZADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL: (22)

Nota Aclaratoria 1. Mediante oficio No. SSC/SDI/000455/2022, se comunicó la aprobación del Comité Interinstitucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública del D.F. el cofinanciamiento por 10.0 MDP provenientes del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública "FASP" y el 2.5 MDP de aportación local al Proyecto "Juzgados, Salas y Unidades de Gestión del Sistema Procesal Penal Acusatorio en Reclusorio Preventivo Oriente y Centro Penitenciario Santa Martha Acatitla".

Al respecto, se precisa que la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX mediante oficio No. SAF/0516/2021 etiquetó 10.0 MDP (Fondo 25P520) para el FASP, se informa que si bien, dichos recursos corresponden al Gasto de Inversión, este monto fue registrado por la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX de origen como Gasto Corriente; así también en la clasificación Funcional 1. Gobierno 2. Justicia 1. Impartición de Justicia, sin embargo, con base en el Acuerdo sobre la Clasificación Funcional del Gasto emitido por el Consejo de Armonización Contable, debe ser 1. Gobierno 7. Asuntos de Orden Público 4. Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Nota Aclaratoria 2. No se ejercieron recursos en el periodo, debido a que se encuentra en proceso de contratación, una vez formalizados el Convenio y Anexo Técnico 2022. Asimismo fue otorgada la Opinión Favorable por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública al Expediente Técnico.

Nota Aclaratoria 3. No aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que estos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.

Nota Aclaratoria 4. La meta física que se indica, corresponde a la unidad de medida de la meta registrada en la Estructura Programática del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Nota Aclaratoria 5. A través de la afectación presupuestaria número A 19 J0 00 3403 de la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX, se realizó la reclasificación de la clave funcional y el tipo de gasto de los \$10,000,000.00, aprobados por oficio número SAF/SE/DGPPCEG/2505/2021 emitido por la Dirección General de Planeación Presupuestaria, Control y Evaluación del Gasto de la CDMX.

Se apertura la clasificación funcional:

Finalidad 1 Gobierno
Función 7 Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior
Subfunción 4 Sistema Nacional de Seguridad Pública
Tipo De Gasto Inversión

Es importante mencionar, que mediante los oficios números DERF/0246/2022 y DERF/0411/2022, esta Casa de Justicia, realizó las gestiones ante la citada Dirección General de Planeación Presupuestaria, Control y Evaluación del Gasto de la CDMX para dicha reclasificación.



APP-RF AVANCE PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL DE ACCIONES FINANCIADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL
FONDO, CONVENIO, SUBSIDIO O PARTICIPACION:
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública FASP

Unidad Responsable de Gasto:

19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Periodo:

Enero-Junio 2022

FI (4)	F (4)	SF (4)	PP (4)	DENOMINACIÓN (4)	UNIDAD DE MEDIDA (4)	FISICO			AVANCE FISICO (%)		PRESUPUESTAL (Pesos con dos decimales)					AVANCE PRESUPUESTAL (%)					
						ORIGINAL (5)	PROGRAMADO (6)	ALCANZADO (7)	(7/5)*100 =(8)	(7/6)*100 =(9)	APROBADO (10)	MODIFICADO (11)	PROGRAMADO (12)	COMPROMETIDO (13)	DEVENGADO (14)	EJERCIDO (15)	PAGADO (16)	(14/10)*100 (17)	(14/12)*100 (18)	(15/10)*100 (19)	(15/12)*100 (20)
1	7		4	Gobierno Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Sistema Nacional de Seguridad Pública Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal	Obra	2	2	0	0	0	0.00	10,000,000.00	6,000,000.00	10,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0
				TOTAL TSJCDMX							0.00	10,000,000.00	6,000,000.00	10,000,000.00	0.00	0.00	0.00				

ACCIONES REALIZADAS CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAL: (22)

Nota Aclaratoria 1. Mediante oficio No. SSC/SDI/000455/2022, se comunicó la aprobación del Comité Interinstitucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública del D.F. el cofinanciamiento por 10.0 MDP provenientes del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública "FASP" y el 2.5 MDP de aportación local al Proyecto "Juzgados, Salas y Unidades de Gestión del Sistema Procesal Penal Acusatorio en Reclusión Preventivo Oriente y Centro Penitenciario Santa Martha Acatitla".

Al respecto, se precisa que la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX mediante oficio No. SAF/0516/2021 etiquetó 10.0 MDP (Fondo 25P520) para el FASP, se informa que si bien, dichos recursos corresponden al Gasto de Inversión, este monto fue registrado por la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX de origen como Gasto Corriente; así también en la clasificación Funcional 1. Gobierno 2. Justicia 1. Impartición de Justicia, sin embargo, con base en el Acuerdo sobre la Clasificación Funcional del Gasto emitido por el Consejo de Armonización Contable, debe ser 1. Gobierno 7. Asuntos de Orden Público 4. Sistema Nacional de Seguridad Pública

Nota Aclaratoria 2. No se ejercieron recursos en el periodo, debido a que se encuentra en proceso de contratación, una vez formalizados el Convenio y Anexo Técnico 2022. Asimismo fue otorgada la Opinión Favorable por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública al Expediente Técnico.

Nota Aclaratoria 3. No aplica el esquema de Evolución Programática "físico-financiera" por Programa Presupuestario, en razón de que en el marco de la Gestión para Resultados "GpR" la Estrategia financiera del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, aprobada por el Acuerdo Plenario 13-10/2022 del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para el 2022, se establece que el modelo de evaluación físico-financiera, esta basado en el avance físico de la Matriz de Indicadores de Resultados "MIR" de cada uno de los Programas Presupuestarios "PP", en virtud de que éstos se constituyen en el único mecanismo donde se identifica el destino y avance financiero de los recursos que apuntalan los objetivos de dichos programas por ende las acciones que acreditan su avance, cumplimiento y resultados obtenidos.

Nota Aclaratoria 4. La meta física que se indica, corresponde a la unidad de medida de la meta registrada en la Estructura Programática del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

Nota Aclaratoria 5. A través de la afectación presupuestaria número A 19 J0 00 3403 de la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX, se realizó la reclasificación de la clave funcional y el tipo de gasto de los \$10,000,000.00, aprobados por oficio número SAF/SE/DGPPCEG/2505/2021 emitido por la Dirección General de Planeación Presupuestaria, Control y Evaluación del Gasto de la CDMX.

Se apertura la clasificación funcional

Finalidad 1 Gobierno
Función 7 Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior
Subfunción 4 Sistema Nacional de Seguridad Pública
Tipo De Gasto Inversión

Es importante mencionar, que mediante los oficios números DERF/0246/2022 y DERF/0411/2022, esta Casa de Justicia, realizó las gestiones ante la citada Dirección General de Planeación Presupuestaria, Control y Evaluación del Gasto de la CDMX para dicha reclasificación



PPI PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN										
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México								
Periodo:		Enero-Junio 2022								
CLAVE PROYECTO DE INVERSIÓN (3)	DENOMINACIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN (4)	AVANCE FÍSICO % (5)	PRESUPUESTO (Pesos con dos decimales) (6)							DESCRIPCIÓN DE ACCIONES REALIZADAS (7)
			APROBADO	MODIFICADO	PROGRAMADO	COMPROMETIDO	DEVENGADO	EJERCIDO	PAGADO	
	Proyecto "Juzgados, Salas y Unidades de Gestión del Sistema Procesal Penal Acusatorio en Reclusorio Preventivo Oriente y Centro Penitenciario Santa Martha Acatitla".	0	12,500,000.00	12,500,000.00	7,000,000.00	12,500,000.00	0.00	0.00	0.00	Se encuentra en proceso de licitación
TOTAL TSJCDMX			12,500,000.00	12,500,000.00	7,000,000.00	12,500,000.00	0.00	0.00	0.00	

Nota 1. Mediante oficio No. SSC/SDI/000455/2022, se comunicó la aprobación del Comité Interinstitucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública del D.F. el cofinanciamiento por 10.0 MDP provenientes del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública "FASP" y el 2.5 MDP de aportación local

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		A100: Programa de Impartición de Justicia Tradicional										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Tasa de litigiosidad en el sistema de justicia tradicional.	Indica la relación entre el número de expedientes ingresados al sistema de justicia tradicional y la población de la Ciudad de México.	Fin	Estratégico	Expedientes ingresados en el sistema de justicia tradicional / Número de habitantes de la Ciudad de México X 100.	46,008	8,986,774	Eficacia	Trimestral	Tasa	199,575 2.2%	55,476 0.6%	46,008 0.51%
2. Número de jueces y juezas en el sistema de justicia tradicional por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México.	Conocer el número de jueces y juezas en el sistema de justicia tradicional por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México.	Fin	Gestión	Número de jueces y juezas en el sistema de justicia tradicional / Número de habitantes de la Ciudad de México X 100,000	147	8,986,774	Cobertura	Trimestral	Número	2	3	2
PROPÓSITO: 3. Porcentaje de asuntos que se resuelven a través de salidas alternas- mediaciones y conciliaciones-, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia en el sistema de justicia tradicional.	Conocer el porcentaje de asuntos que se resuelven por salidas alternas- mediaciones y conciliaciones- respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia en el sistema de justicia tradicional, incluido el Centro de Justicia Alternativa.	Propósito	Estratégico	Número de asuntos resueltos a través de salidas alternas en el sistema de justicia tradicional - mediaciones con convenio y conciliaciones- / Total de expedientes ingresados en el sistema de justicia tradicional X 100	1,574	47,782	Impacto	Trimestral	Porcentaje	4,395 2%	1,503 2.6%	1,574 3.2%
4. Porcentaje de sentencia en juzgados de primera instancia en el sistema de justicia tradicional.	Conocer el porcentaje de sentencias por los órganos jurisdiccionales de primera, respecto del total de juicios iniciados y apelaciones, en el sistema de justicia tradicional.	Propósito	Estratégico	(Total de sentencias dictadas en el sistema de justicia tradicional) / (total de juicios iniciados en el sistema de justicia tradicional) X 100.	14,843	33,210	Impacto	Trimestral	Porcentaje	N/A	-- --	14,843 44.7%

CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		A100: Programa de Impartición de Justicia Tradicional										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
5. Porcentaje de resolución en salas en el sistema de justicia tradicional.	Conocer el porcentaje de resoluciones emitidas por los órganos jurisdiccionales de segunda instancia, respecto del total de juicios iniciados y apelaciones, en el sistema de justicia tradicional.	Propósito	Estratégico	(Total de resoluciones en salas en el sistema de justicia tradicional) / (total de expedientes ingresados en sala por apelación en el sistema de justicia tradicional) X 100.	3,665	7,845	Impacto	Trimestral	Porcentaje	N/A	-- --	3,665 46.7%
6. Tasa de apelación respecto de sentencias en el sistema de justicia tradicional.	Conocer el porcentaje que representan el número de apelaciones con respecto del total de sentencias dictadas, en el sistema de justicia tradicional.	Propósito	Estratégico	(Número total de apelaciones por materia, en el periodo en el sistema de justicia tradicional /sentencias dictadas por materia, en el periodo en el sistema de justicia tradicional)x100	7,845	14,844	Impacto	Trimestral	Tasa	22,801 52.6%	6,095 50%	7,845 52.8%
COMPONENTES: 7. Porcentaje de asuntos que se atienden en el sistema de justicia tradicional.	Conocer el porcentaje de asuntos que ingresan y se atienden en el sistema de justicia tradicional.	Propósito	Gestión	Número de asuntos ingresados en el sistema de justicia tradicional / total de asuntos ingresados en el sistema de justicia tradicional y el sistema oral X 100	46,008	67,464	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	199,575 69.3%	55,476 70.6%	46,008 68.2%
COMPONENTES: 8. Número promedio de nuevos expedientes recibidos por Juez/Jueza cada día en el sistema de justicia tradicional.	Medir los niveles de carga laboral por día de las y los jueces del sistema de justicia tradicional.	Componentes	Gestión	(Expedientes ingresados en el sistema de justicia tradicional / Número de días laborables) / número de jueces y juezas en el sistema de justicia tradicional	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Promedio	5	4	4
9. Promedio de audiencias por día y Juez/a en el sistema de justicia tradicional.	Conocer y dar seguimiento al número de audiencias diarias por juzgador/juzgadora del sistema de justicia tradicional.	Componentes	Gestión	(Número de audiencias en el sistema de justicia tradicional / número de días laborables) / número de jueces y juezas en el sistema de justicia tradicional	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Promedio	2	2	3



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		A100: Programa de Impartición de Justicia Tradicional										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
10. Tiempo promedio de duración de los juicios por materia, en el sistema de justicia tradicional.	Conocer el tiempo total que duran los juicios en sus diferentes materias, de acuerdo a las diferentes etapas procesales, del sistema de justicia tradicional.	Componentes	Gestión	Suma de todos los tiempos desde t=1 hasta el tiempo n, de la duración de todos los juicios por materia en el sistema de justicia tradicional / número total de juicios por materia. Para el cálculo en meses: promedio de duración de los juicios por materia / 30 días.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Promedio	Penal: 1,048 días= 34 meses y 28 días Penal de delitos no graves: 585 días= 19 meses y 15 días Civil: 550 días= 18 meses y 10 días Civil cuantía menor: 433 días= 14 meses y 13 días Familiar: 367 días= 12 meses y 7 días.	Penal: 876 días = 29 meses y 6 días -Penal delitos no graves: 513 días = 17 meses y 3 días. -Civil: 439 días = 14 meses y 19 días. -Familiar: 330 días = 11 meses.	Penal: 1201 días= 40 meses y 1 día -Penal delitos no graves: 739 días= 24 meses y 19 días -Civil: 463 días = 15 meses y 13 días -Familiar: 282 días = 9 meses y 12 días Tutela en Derechos Humanos: 30 días = 1 mes.

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Handwritten blue signature and initials.

CIUDAD INNOVADORA DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	A200: Programa de Impartición de Justicia Oral (en materia de Estadística)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	METODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Tasa de litigiosidad en el sistema de justicia oral.	Indica la relación entre el número de expedientes ingresados al sistema de justicia oral y la población de la Ciudad de México.	Fin	Estratégico	Expedientes ingresados en el sistema de justicia oral / Número de habitantes de la Ciudad de México X 100	21,455	8,986,774	Eficacia	Trimestral	Tasa	87,789 0.9%	23,157 0.2%	21,455 0.2%
2. Número promedio de jueces y juezas en el sistema de justicia oral por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México.	Conocer el número de jueces y juezas en el sistema de justicia oral por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México.	Fin	Gestión	Número de jueces y juezas del sistema de justicia oral / Número de habitantes de la Ciudad de México X 100,000	212	8,986,774	Cobertura	Trimestral	Número	3	3	2
PROPÓSITO: 3. Porcentaje de asuntos que se resuelven a través de salidas alternas-mediaciones y conciliaciones-, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia, en el sistema de justicia oral.	Conocer el porcentaje de asuntos que se resuelven por salidas alternas -mediaciones y conciliaciones- respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia en el sistema de justicia oral.	Propósito	Estratégico	Número de asuntos resueltos a través de salidas alternas en el sistema de justicia oral - mediaciones con convenio y conciliaciones- / Total de expedientes ingresados en el sistema de justicia oral X 100	1,902	21,455	Impacto	Trimestral	Porcentaje	6,471 7.4%	1,632 7%	1,902 8.8%
4. Porcentaje de sentencia de primera instancia en el sistema de justicia oral.	Conocer el porcentaje de sentencias emitidas por los órganos jurisdiccionales de primera instancia, respecto del total de juicios iniciados y apelaciones, en el sistema de justicia oral.	Propósito	Estratégico	(Total de sentencias dictadas en el sistema de justicia oral) / (total de juicios iniciados en el sistema de justicia oral) X 100.	4,904	13,894	Impacto	Trimestral	Porcentaje	N/A	-- --	4,904 35.3%
5. Porcentaje de resolución en salas del sistema de justicia oral.	Conocer el porcentaje de resoluciones emitidas por los órganos jurisdiccionales de segunda instancia, respecto del total de apelaciones, en el sistema de justicia oral.	Propósito	Estratégico	(Total de resoluciones en salas) / (total de expedientes ingresados en sala por apelación del sistema de justicia oral) X 100.	647	998	Impacto	Trimestral	Porcentaje	N/A	-- --	647 64.8%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	A200: Programa de Impartición de Justicia Oral (en materia de Estadística)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
6. Porcentaje de asuntos que pasan a juicio oral.	Medir el porcentaje de asuntos que inician un juicio oral en los juzgados del sistema penal oral.	Propósito	Estratégico	Número de asuntos en etapa de juicio oral / Número de asuntos en etapa de control X 100	405	5,690	Impacto	Trimestral	Porcentaje	1,452 6.6%	447 7.5%	405 7.1%
7. Tasa de apelación respecto de sentencias en el sistema de justicia oral.	Conocer el porcentaje que representan el número de apelaciones con respecto del total de sentencias dictadas, en el sistema de justicia oral.	Propósito	Estratégico	(Número total de apelaciones por materia, en el periodo en el sistema de justicia oral/sentencias dictadas por materia en el sistema de justicia oral, en el periodo)x100	998	4,904	Impacto	Trimestral	Tasa	3,432 20.5%	854 18.6%	998 20.3%
8. Porcentaje de asuntos que se atienden en el sistema de justicia oral.	Conocer la cantidad de asuntos que se atienden bajo el sistema de justicia oral.	Propósito	Gestión	Número de asuntos ingresados al sistema de justicia oral / total de asuntos ingresados al sistema de justicia tradicional y el sistema oral X 100	21,456	67,464	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	87,789 30.6%	23,157 29.4%	21,456 31.8%
COMPONENTES:												
9. Número promedio de nuevos expedientes recibidos por Juez/a cada día, en el sistema de justicia oral.	Medir los niveles de carga laboral por día de las y los jueces del sistema de justicia oral.	Componentes	Gestión	(Expedientes ingresados en el sistema de justicia oral / Número de días laborables) / número de jueces/as en el sistema de justicia oral	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Promedio	1	1	1
10. Promedio de audiencias por día y juez/a en el sistema de justicia oral.	Conocer y dar seguimiento al número de audiencias diarias por juzgador/a del sistema de justicia oral.	Componentes	Gestión	(Número de audiencias en el sistema de justicia oral / número de días laborables) / número de jueces/as en el sistema de justicia oral.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Promedio	2	2	2



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	A200: Programa de Impartición de Justicia Oral (en materia de Estadística)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
11. Tiempo promedio de duración de los juicios por materia, en el sistema de justicia oral.	Conocer el tiempo total que duran los juicios en sus diferentes materias, de acuerdo a las diferentes etapas procesales, del sistema de justicia oral.	Componentes	Gestión	Suma de todos los tiempos desde t = 1 hasta el tiempo n, de la duración de todos los juicios por materia / Número total de juicios por materia en el sistema de justicia oral. Para el cálculo en meses: Promedio de duración de los juicios por materia / 30 días. Para el cálculo en días: Residuo de la división del promedio en días / 30.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Promedio	Civil oral: 328 días= 10 meses y 28 días Adolescentes oral: 162 días = 5 meses y 12 días Familiar oral: 175 días = 5 meses y 25 días Penal oral sin fallo: 126 días= 4 mes y 6 días Penal oral con fallo: 242 días= 8 meses y 2 días.	Civil oral: 390 días = 13 meses. Adolescentes oral: 142 días = 4 meses y 22 días. Familiar oral: 172 días = 5 meses y 22 días. Penal oral sin fallo: 98 días = 3 meses y 8 días. Penal oral con fallo: 1760 días = 5 meses y 10 días.	Civil oral: 233 días = 7 meses y 23 días. Adolescentes oral: 228 días = 7 meses y 18 días. Familiar oral: 145 días = 4 meses y 25 días Penal oral sin fallo: 118 días = 3 meses y 28 días. Pena oral con fallo: 257 días = 8 meses y 17 días.

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:

19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Período:

Enero - Junio 2022

Programa Presupuestario:

A200: Programa de Impartición de Justicia Oral (en materia de Gestión Judicial)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
FIN: 1. Porcentaje de terminación de carpetas judiciales.	Conocer el porcentaje de terminación de carpetas judiciales respecto del total de carpetas judiciales que ingresan.	Fin	Estratégico	Número de carpetas judiciales en las que por diversas razones se finaliza el proceso, en el semestre inmediato anterior / Total de carpetas judiciales que ingresan en el mismo periodo X 100.	3,254	6,867	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	3,221 22%	22%	3,254 47%
2. Porcentaje de carpetas en las que no se declara de legal la detención.	Conocer el porcentaje de carpetas en las cuales no se declara de legal la detención.	Fin	Estratégico	Carpets en las que no se declara de legal la detención / Carpetas ingresadas X 100.	853	6,867	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	N/A	8%	853 12%
3. Porcentaje de carpetas que finalizan por sobreseimiento.	Conocer el porcentaje de carpetas que finalizan por sobreseimiento.	Fin	Estratégico	Carpets que finalizan por sobreseimiento/ Carpetas ingresadas X 100.	1,275	6,867	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	N/A	18%	1,275 19%
4. Porcentaje de carpetas en las que se declara la suspensión condicional del proceso.	Conocer el porcentaje de carpetas en las que se declara la suspensión condicional del proceso.	Fin	Estratégico	Carpets en las que se declara la suspensión condicional del proceso/ Carpetas ingresadas X 100.	1,170	6,867	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	N/A	18%	1,170 17%
5. Porcentaje de carpetas judiciales que finalizan por salidas alternas del proceso.	Conocer el porcentaje de carpetas judiciales que finalizan por soluciones alternas del proceso.	Fin	Estratégico	Número de Carpetas judiciales que finalizan por soluciones alternas, en el semestre inmediato anterior / Total de carpetas judiciales que ingresan en el mismo periodo X 100.	1,087	6,867	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	1,760 12%	13%	1,087 16%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	A200: Programa de Impartición de Justicia Oral (en materia de Gestión Judicial)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
6. Porcentaje de carpetas judiciales que se desahogan por la vía del procedimiento abreviado.	Conocer el número de carpetas judiciales que se desahogan por la vía del procedimiento abreviado.	Fin	Estratégico	Número de carpetas judiciales que se desahogan por la vía del procedimiento abreviado en el semestre inmediato anterior / Total de carpetas judiciales que ingresan en el período X 100.	1,619	6,867	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	2,810 19%	23%	1,619 24%
7. Porcentaje de sentencias apeladas.	Conocer el porcentaje de sentencias apeladas en el período respecto del total de sentencias emitidas en el mismo período.	Fin	Estratégico	Número de sentencias apeladas, en el período / Total de sentencias emitidas en el mismo período X 100.	334	1,981	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	N/A	4%	334 17%
8. Porcentaje de resoluciones apeladas	Conocer el porcentaje de resoluciones (excluir sentencias emitidas) apeladas en el período respecto del total de resoluciones emitidas en el mismo período.	Fin	Estratégico	Número de resoluciones apeladas, en el período / Total de resoluciones emitidas en el mismo período X 100.	638	21,362	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	N/A	2%	638 3%
9. Promedio diario de Carpetas de Ejecución en las cuales compurgan, y/o se acogen beneficios penales sustitutivo penales por Unidad de Gestión Judicial Especializada en Ejecución de Sanciones Penales.	Conocer el promedio diario de terminación de carpetas de Ejecución por Unidad de Ejecución Judicial Especializada en Ejecución de Sanciones Penales.	Fin	Estratégico	Número de Carpetas de Ejecución que compurgan, y/o se acogen a beneficios o sustitutivos penales / Número de Unidades de Gestión Especializada en Sanciones Penales / Número de días en el período.	1,720	3 49	Eficiencia	Trimestral	Promedio	22	14	12
PROPÓSITO: 10. Porcentaje de terminación de carpetas judiciales.	Conocer el número de carpetas atendidas diariamente por Unidad de Gestión Judicial del proceso penal acusatorio, incluyendo guardias.	Propósito	Estratégico	Total de carpetas ingresadas en proceso penal acusatorio / Número de unidades de Gestión Judicial de control en proceso penal acusatorio/ número de días laborables en el período.	6,867	12 49	Cobertura	Trimestral	Promedio	8	12	13



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	A200: Programa de Impartición de Justicia Oral (en materia de Gestión Judicial)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
11. Porcentaje de carpetas judiciales en las que se dicta sentencia condenatoria en etapa de Juicio Oral.	Conocer el número de carpetas judiciales que finalizan en etapa de juicio oral por sentencias condenatorias.	Propósito	Gestión	Total de sentencias condenatorias dictadas en el periodo / Número de carpetas judiciales que llegan a etapa de Juicio Oral, en el periodo X 100.	451	439	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	42%	43%	451 103%
12. Porcentaje de carpetas judiciales que llegan a etapa de Juicio Oral.	Conocer el porcentaje de carpetas judiciales que llegan a etapa de juicio oral.	Propósito	Gestión	Número de carpetas judiciales que llegan a etapa de Juicio Oral en el periodo / Total de carpetas judiciales que ingresan en el mismo periodo X 100.	439	6,867	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	52%	10%	439 6%
13. Porcentaje de Medidas Cautelares de Prisión Preventiva.	Conocer el porcentaje de Medidas Cautelares de Prisión Preventiva.	Propósito	Gestión	Total de medidas cautelares de prisión preventiva dictadas en el periodo / Total de medidas cautelares dictadas en el mismo periodo X 100	1,879	2,870	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	65%	65%	1,879 65%
14. Promedio diario de nuevas carpetas de Ejecución recibidas por Unidad de Gestión Judicial Especializada en Ejecución de Sanciones Penales.	Conocer el número de carpetas de ejecución recibidas diariamente por Unidad de Gestión Judicial Especializada en Ejecución de Sanciones Penales.	Propósito	Estratégico	Total de carpetas de ejecución recibidas, en el periodo / Número de Unidades de Gestión Judicial Especializadas en Ejecución de Sanciones Penales / número de días laborables en el periodo.	1,742	3 49	Cobertura	Trimestral	Promedio	12	15	12
15. Promedio diario de nuevas Carpetas Judiciales recibidas por la Unidad de Gestión Judicial en Materia Penal de Justicia para Adolescentes.	Conocer el número de carpetas judiciales recibidas diariamente por la Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes.	Propósito	Estratégico	Total de carpetas judiciales recibidas en Materia de Justicia para Adolescentes en el periodo/ Número de días en el mismo periodo.	66	49	Cobertura	Trimestral	Promedio	2	3	1



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	A200: Programa de Impartición de Justicia Oral (en materia de Gestión Judicial)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
COMPONENTES:												
16. Promedio de acuerdos y constancias realizadas por día.	Conocer el promedio de acuerdos y constancias que se realizan diariamente.	Componentes	Estratégico	Total de acuerdos y constancias realizadas en el periodo / Número de días del mismo periodo	132,369	49	Eficiencia	Trimestral	Promedio	3,757	2,490	2,701
17. Promedio de duración de las audiencias en etapa de control.	Conocer el tiempo en que se desarrollan las audiencias en las que las partes desarrollan los argumentos que sirven de base para la decisión que tome el Juez de Control.	Componentes	Gestión	Suma del tiempo de duración de las audiencias en etapa de control efectivamente desahogadas en el periodo (en minutos) / Número de audiencias de control efectivamente desahogadas en el mismo periodo	783,407	24,116	Eficiencia	Trimestral	Promedio	29	40	32
18. Promedio de duración de las audiencias en etapa intermedia.	Conocer el tiempo en que se desarrollan las audiencias en las que las partes desarrollan los argumentos que sirven de base para la decisión que tome el Juez de Control.	Componentes	Gestión	Suma del tiempo de duración de las audiencias en etapa intermedia efectivamente desahogadas en el periodo (en minutos) / Número de audiencias intermedias efectivamente desahogadas en el mismo periodo	62,476	3,372	Eficiencia	Trimestral	Promedio	62	70	19
19. Promedio de duración de las audiencias en etapa de juicio oral.	Conocer el tiempo en que se desarrollan las audiencias donde las partes dan los argumentos que sirven de base para la decisión que tome el Juez de Enjuiciamiento.	Componentes	Gestión	Suma del tiempo de duración de las audiencias en etapa de juicio oral efectivamente desahogadas en el periodo (en minutos) / Número de audiencias de juicio oral efectivamente desahogadas en el mismo periodo	240,713	4,213	Eficiencia	Trimestral	Promedio	57	65	57
20. Promedio de duración de audiencias en etapa de Ejecución.	Conocer el tiempo en que se desarrollan las audiencias en las que se desarrollan los argumentos que sirven de base para la decisión que tome el Juez de Ejecución.	Componentes	Gestión	Suma del tiempo de duración de las audiencias en etapa de ejecución efectivamente desahogadas en el periodo (en minutos) / Número de audiencias de ejecución efectivamente desahogadas en el mismo periodo	73,564	1,436	Eficiencia	Trimestral	Promedio	60	55	51

[Handwritten marks]



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	A200: Programa de Impartición de Justicia Oral (en materia de Gestión Judicial)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
21. Promedio de duración de las audiencias en materia de Justicia para Adolescentes.	Conocer el tiempo en que se desarrollan las audiencias en las que se desarrollan los argumentos que sirven de base para la decisión que tome el Juez Especializado en Justicia para Adolescentes.	Componentes	Gestión	Suma del tiempo de duración de las audiencias en Materia de Justicia para Adolescentes efectivamente desahogadas en el periodo (en minutos) / Número de audiencias en Materia de Justicia para Adolescentes efectivamente desahogadas en el mismo periodo	83,869	610	Eficiencia	Trimestral	Promedio	69	78	137
22. Promedio de oficios y notificaciones diarias realizadas por Unidad de Gestión Judicial.	Conocer y dar seguimiento al número de oficios y notificaciones diarias realizadas por Unidad de Gestión Judicial.	Componentes	Gestión	Total de oficios y notificaciones realizadas en el periodo / número de días del mismo periodo/ número de Unidades de Gestión Judicial existentes	606,702	49 15	Eficiencia	Trimestral	Promedio	807	410	825
23. Promedio de oficios y notificaciones realizadas por la Central de Notificadores.	Conocer y dar seguimiento al número de oficios y notificaciones diarias realizadas por la Central de Notificadores.	Componentes	Gestión	Total de oficios y notificaciones realizadas por la Central de Notificadores en el periodo / número de días hábiles en el mismo periodo.	47,956	49	Eficiencia	Trimestral	Promedio	1,239	870	979
24. Promedio diario de impugnaciones contra determinaciones del Ministerio Público que agraven a la víctima u ofendido.	Conocer el número diario de solicitudes recibidas en el Sistema Procesal Penals Acusatorio.	Componentes	Gestión	Total de Impugnaciones contra determinaciones del Ministerio Público en el periodo / Total de días laborables del mismo periodo.	699	49	Eficiencia	Trimestral	Promedio	11	7	14
25. Promedio de audiencias diarias celebradas por Unidad de Gestión Judicial.	Conocer y dar seguimiento al número de audiencias diarias celebradas por las Unidades de Gestión Judicial de la 1 a la 11, del Sistema Penal Acusatorio.	Componentes	Gestión	Total de audiencias celebradas en el Sistema Penal Acusatorio en el periodo / Las Unidades de Gestión Judicial de la 1 a la 11 / Total de días en el mismo periodo.	31,701	11 49	Cobertura	Trimestral	Promedio	25	38	59



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		A200: Programa de Impartición de Justicia Oral (en materia de Gestión Judicial)										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
26. Porcentaje de audiencias diferidas por Unidad de Gestión Judicial.	Conocer y dar seguimiento al número de audiencias diferidas en las Unidades de Gestión Judicial.	Componentes	Gestión	Total de audiencias diferidas en el Sistema Penal Acusatorio en el periodo / Total de audiencias celebradas en el Sistema Penal Acusatorio en el mismo período X 100	7,602	31,701	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	N/A	6%	7,602 24%
27. Promedio de días que transcurren entre la solicitud de insumos (refacciones de impresoras y escáneres) y la entrega de los mismos.	Conocer el número de días que transcurren entre la solicitud de insumos (refacciones de impresoras y escáneres) y la entrega de los mismos.	Componentes	Gestión	Total de días que transcurren entre la solicitud de insumos (refacciones de impresoras y escáner) y la entrega de los mismos / número de solicitudes de insumos (refacciones de impresoras y escáner) en el periodo.	169	146	Eficiencia	Trimestral	Promedio	6	6	1

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN JUDICIAL.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	A200: Programa de Impartición de Justicia Oral (en materia de Gestión Administrativa en Materia Familiar)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
FIN: 1. Promedio de despachos diarios recibidos en la Unidad de Gestión Administrativa.	Conocer el número de despachos recibidos en la Unidad de Gestión Administrativa.	Fin	Estratégico	Total de despachos solicitados a la UGA, en el periodo / días hábiles del mismo periodo.	8,828	58	Impacto	Trimestral	Promedio	118.5 100%	118 100%	152 100%
PROPÓSITO: 2. Promedio de actividades diarias que se generan por despachos recibidos en la Unidad de Gestión Administrativa.	Conocer el número de actividades generadas por los despachos recibidos provenientes de los juzgados familiares de proceso oral.	Propósito	Estratégico	Total de actividades generadas por despachos solicitados a la UGA, en el periodo / días hábiles en el periodo.	12,155	58	Impacto	Trimestral	Promedio	170.9 100%	194 100%	209 100%
COMPONENTES: 3. Promedio de notificaciones diarias realizadas en proceso oral en materia familiar.	Conocer y dar seguimiento al número de notificaciones diarias realizadas en proceso oral en materia familiar.	Componentes	Gestión	Total de notificaciones realizadas en proceso oral en materia familiar en el periodo / número de días hábiles en el periodo	1,987	58	Eficiencia	Trimestral	Promedio	16.9 100%	23 100%	34 100%
4. Promedio de notificaciones digitales diarias realizadas en proceso oral en materia familiar.	Conocer y dar seguimiento al número de notificaciones digitales diarias realizadas en proceso oral en materia familiar.	Componentes	Gestión	Total de notificaciones digitales realizadas en proceso oral en materia familiar en el periodo / número de días hábiles en el periodo	17	58	Eficiencia	Trimestral	Promedio	0.32 100%	0.44 100%	0.29 100%
5. Eficacia de las diligencias practicadas.	Conocer la tendencia de diligencias practicadas con éxito.	Componentes	Gestión	Diligencias exitosas / total de diligencias X 100	726	1,987	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2,201 65.2%	679 40.4%	726 36%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Periodo:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		A200: Programa de Impartición de Justicia Oral (en materia de Gestión Administrativa en Materia Familiar)										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
6. Promedio de audiencias diarias celebradas en proceso oral familiar.	Conocer y dar seguimiento al número de audiencias diarias en proceso oral familiar.	Componentes	Gestión	Total de audiencias celebradas en proceso oral familiar en el periodo / número de días hábiles en el periodo	2,246	58	Eficiencia	Trimestral	Promedio	29.2 100%	8 100%	39 100%
7. Porcentaje de audiencias efectivamente desahogadas.	Conocer el número de audiencias que efectivamente fueron celebradas.	Componentes	Gestión	Número de audiencias efectivamente desahogadas en el periodo / Audiencias programadas en el periodo x 100	2,246	2,901	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	5,501 79.1%	521 83%	2,246 77%
8. Tiempo promedio de duración de las audiencias en proceso oral en materia familiar.	Conocer el tiempo en que se desarrollan las audiencias en las que las partes desarrollan los argumentos que sirven de base para la decisión que tome el juez en materia familiar.	Componentes	Gestión	Suma del tiempo de duración de las audiencias efectivamente desahogadas / Número de audiencias efectivamente desahogadas	78,610	2,246	Eficiencia	Trimestral	Promedio	28.8 100%	49 100%	35 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la UNIDAD DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE PROCESO ORAL EN MATERIA FAMILIAR.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	A300: Programa de Justicia Alternativa

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Índice de efectividad de la mediación y los mecanismos alternativos de solución de controversias.	Conocer el comportamiento de la mediación y de los mecanismos alternativos de solución de controversias.	Fin	Estratégico	La sumatoria de convenios en materia civil-mercantil, familiar y acuerdos reparatorios, planes de reparación o acuerdos (para dar cumplimiento a una sentencia, en relación con la reparación del daño) en materia penal y de justicia para adolescentes en el periodo/ Total de expedientes mediabiles o procedentes en el mismo periodo x 100	276	362	Impacto	Trimestral	Porcentaje	623 44.5%	195 100%	276 76.2%
2. Porcentaje de acuerdos reparatorios, planes de reparación o acuerdos para dar cumplimiento a una sentencia (únicamente la reparación del daño), en materia penal y de justicia para adolescentes.	Determinar el porcentaje de acuerdos reparatorios, planes de reparación o acuerdos para dar cumplimiento a una sentencia, (éste último en relación con la reparación del daño), en materia penal y de justicia para adolescentes, que se realizan en el periodo.	Fin	Estratégico	Número de acuerdos reparatorios, planes de reparación o acuerdos para dar cumplimiento a una sentencia, (únicamente la reparación del daño), realizados en el periodo/ Número de asuntos derivados por los jueces de control o de ejecución, según sea el caso, en el mismo periodo x 100	14	55	Impacto	Trimestral	Porcentaje	69 32%	15 100%	14 25.4%
3. Porcentaje de convenios en materia civil-mercantil.	Determinar el porcentaje de convenios en materia civil - mercantil, en un periodo determinado.	Fin	Estratégico	Número de convenios, en el periodo / Número de asuntos asignados en materia civil - mercantil, que ingresan al Centro de Justicia Alternativa, en el mismo periodo x 100	79	119	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	176 30%	72 100%	79 66.3%
4. Porcentaje de convenios en materia familiar.	Determinar el porcentaje de convenios en materia familiar, en un periodo determinado.	Fin	Estratégico	Número de convenios, en el periodo / Número de asuntos asignados en materia familiar, que ingresan al Centro de Justicia Alternativa, en el mismo periodo x 100	183	225	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	378 52.4%	108 100%	183 81.3%
PROPÓSITO: 5. Número de personas a las que se les brinda el servicio de mediación.	Conocer el número de personas a las que se les proporciona el servicio de mediación en el centro de Justicia Alternativa.	Propósito	Estratégico	Número de personas a las que se les brinda el servicio de mediación, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Persona	8,033 100%	1,287 100%	1,915 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS															
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México													
Periodo:		Enero - Junio 2022													
Programa Presupuestario:		A300: Programa de Justicia Alternativa													
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE		META PROGRAMADA AL PERIODO		META ALCANZADA AL PERIODO	
6. Efectividad en la asignación de asuntos a mediación y mecanismos alternativos.	Conocer el comportamiento en la asignación de asuntos de premediación y preliminares a mediación y mecanismos alternativos.	Propósito	Estratégico	Sumatoria de los asuntos asignados a mediación (en materia civil- mercantil, familiar) y mecanismos alternativos (en materia penal y justicia para adolescentes), en el periodo/ Número de asuntos asignados a premediación y preliminares, en el mismo periodo x 100	362	1,315	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	1,377	19.3%	276	100%	362	27.5%
COMPONENTES:															
7. Comportamiento de las sesiones de facilitación realizadas, en materia penal y de justicia para adolescentes, de los asuntos derivados por los jueces de control del Sistema Procesal Penal Acusatorio y los jueces del Sistema Integral de justicia penal para adolescentes.	Conocer el número de sesiones de facilitación realizadas, en materia penal y de justicia para adolescentes, del número total de asuntos derivados por los jueces del Control del Sistema Procesal Penal Acusatorio y los jueces del Sistema Integral de justicia penal para adolescentes.	Componentes	Gestión	Número de sesiones de facilitación, realizadas en materia penal y de justicia para adolescentes, por el Centro de Justicia Alternativa, en el periodo / Número de expedientes que se derivaron por los órganos jurisdiccionales del Sistema Procesal Penal Acusatorio y los jueces del Sistema Integral de justicia para adolescentes, de la Ciudad de México, a través de las Unidades de Gestión Judicial, en el mismo periodo x 100	26	55	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	98	46.1%	17	100%	26	47.2%
8. Porcentaje de asuntos asignados a mediación en materia civil-mercantil.	Conocer el número de convenios registrados en materia civil-mercantil.	Componentes	Gestión	Asuntos asignados a mediación en materia civil-mercantil en el periodo/ Número de expedientes abiertos en materia civil-mercantil en el mismo periodo x 100	119	761	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	581	16.2%	167	100%	119	15.6%
9. Porcentaje de asuntos asignados a mediación en materia familiar.	Conocer el número de convenios registrados en materia familiar.	Componentes	Gestión	Asuntos asignados a mediación en materia familiar en el periodo/ Número de expedientes abiertos en materia familiar en el mismo periodo x 100.	225	499	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	713	38.6%	210	100%	225	45%
10. Número de sesiones de pre- mediación y preliminares realizadas por los mediadores y facilitadores.	Conocer el número de sesiones de pre-mediación y preliminares realizadas por los mediadores y facilitadores en el Centro de Justicia Alternativa.	Componentes	Gestión	Sumatoria de sesiones de pre-mediación y preliminares realizadas en el Centro de Justicia Alternativa, en el periodo	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Sesión de pre-mediación y preliminar	7,070	100%	1,763	100%	1,551	88 %



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	A300: Programa de Justicia Alternativa

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
11. Porcentaje de avance de difusión de los servicios que brinda el Centro de Justicia Alternativa.	Conocer el porcentaje de avance en la difusión de los servicios que brinda el Centro de Justicia Alternativa.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas, en el periodo/ Número de acciones programadas, en el mismo periodo x 100	1	1	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	5 50%	1 100%	1 100%
12. Porcentaje de convenios registrados por el Centro de Justicia Alternativa, ingresados a través de la mediación privada en materia civil-mercantil y familiar.	Conocer el número de convenios que son registrados por el Centro de Justicia Alternativa, y que fueron ingresados a través de la mediación privada en materia civil-mercantil y familiar.	Componentes	Gestión	Número de convenios registrados por el Centro de Justicia Alternativa, en materia civil-mercantil y familiar, en el periodo/ Número de convenios ingresados a través de mediación privada, en materia civil-mercantil y familiar, en el mismo periodo x 100	2,256	2,291	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	6,983 100%	1,181 100%	2,256 98.4%
13. Porcentaje de cumplimiento del programa de capacitación en mediación y facilitación.	Capacitar a través del IEJ, a los servidores públicos de nuevo ingreso así como al personal con que cuenta el Centro de Justicia Alternativa con la finalidad de incrementar sus habilidades en solución de controversias.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados en el periodo/ Número de servidores públicos programados a capacitar, en el mismo periodo x 100	5	41	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	225 55.7%	41 100%	5 12.1%
14. Número de personas atendidas por la Unidad de Atención al Público (UAP).	Conocer el número de personas que son atendidas y calizadas por la Unidad de atención al Público.	Componentes	Gestión	Número de personas atendidas por la Unidad de Atención al Público (UAP), en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Persona	13,666 100%	1,926 100%	4,196 100%
15. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad.	Conocer el avance en la elaboración y/o actualización de la normatividad.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo/Total de acciones programadas en el mismo periodo X 100.	1	1	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	0.5 25%	1 100%	1 100%

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte del CENTRO DE JUSTICIA ALTERNATIVA.*



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	B100: Programa de Derechos Humanos e Igualdad de Género

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Tasa de comportamiento de quejas presentadas ante la Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos.	Conocer el comportamiento en el número de quejas presentadas ante la DEOCDH.	Fin	Estratégico	(Total de quejas del periodo actual / Total de quejas del periodo anterior) -1 X 100	93	75	Eficacia	Trimestral	Tasa	335 -4%	16.5%	93 24%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Derechos Humanos.	Conocer el avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Derechos Humanos.	Propósito	Estratégico	(Total de eventos de promoción y difusión realizados en el periodo / total de eventos programados en el mismo periodo) X 100.	1	1	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	4 100%	1 100%	1 100%
3. Número de personas beneficiadas con materiales de difusión en materia de derechos humanos y género.	Conocer el impacto que tiene la difusión en materia de Derechos Humanos.	Propósito	Estratégico	Número de personas beneficiadas con la difusión en materia de Derechos Humanos	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Persona	4,682 100%	500 100%	747 100%
4. Porcentaje de avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Género.	Conocer el avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Género.	Propósito	Estratégico	(Total de eventos de promoción y difusión realizados en el periodo / total de eventos programados en el mismo periodo) X 100.	1	1	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	6 100%	1 100%	1 100%

Handwritten initials and a circled 'E' in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	B100: Programa de Derechos Humanos e Igualdad de Género

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
5. Porcentaje de avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Derechos de las Personas en situación de vulnerabilidad.	Conocer el avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Derechos de las personas en situación de vulnerabilidad.	Propósito	Estratégico	(Total de eventos de promoción y difusión realizados en el periodo / total de eventos programados en el mismo periodo) X 100.	2	1	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	5 100%	1 100%	2 200%
6. Número de personas beneficiadas con el programa de visitas guiadas.	Personas que se benefician con el programa de visitas guiadas.	Propósito	Estratégico	Número de personas beneficiadas con el programa de visitas guiadas, en el periodo.	0	N/A	Eficacia	Trimestral	Persona	-- --	800 100%	124 100%
COMPONENTES: 7. Número de personas servidoras públicas de la Institución profesionalizados en materia de Derechos Humanos.	Profesionalizar a las personas servidoras públicas de la Institución en los temas de Derechos Humanos.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos de la Institución profesionalizados en materia de Derechos Humanos, en el periodo.	0	N/A	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	1,484 100%	800 100%	2,054 100%
8. Número de personas servidoras públicas de la Institución profesionalizados en materia de Igualdad de Género.	Profesionalizar a las personas servidoras públicas de la Institución en los temas de igualdad de Género.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos de la Institución profesionalizados en materia de Igualdad de Género, en el periodo	0	N/A	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	2,593 100%	1,400 100%	2,535 100%
9. Número de personas servidoras públicas de la Institución profesionalizados en materia de derechos humanos de personas en situación de vulnerabilidad.	Profesionalizar a las personas servidores públicos de la Institución en los temas de Derechos humanos de personas en situación de vulnerabilidad.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos de la Institución profesionalizados en materia de Derechos humanos de personas en situación de vulnerabilidad.	0	N/A	Eficiencia	Trimestral	Servidor Público	137 100%	600 100%	592 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		B100: Programa de Derechos Humanos e Igualdad de Género										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
10. Porcentaje de avance en la implementación del programa de transversalización de acciones en materia de Derechos Humanos.	Fortalecer la implementación y transversalización de acciones en materia de Derechos Humanos en la Institución.	Componentes	Gestión	(Total de acciones realizadas en el período / total de acciones programadas en el mismo período) X 100.	14	9	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	21 100%	9 100%	14 155.6%
11. Porentaje de avance en la implementación del programa de transversalización de acciones en materia de Género.	Fortalecer la implementación y transversalización de acciones en materia de Género en la Institución.	Componentes	Gestión	(Total de acciones realizadas en el período / total de acciones programadas en el mismo período) X 100.	12	12	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	14 100%	12 100%	12 100%
12. Porcentaje de avance en la implementación del programa de transversalización de acciones en materia de derechos de las personas en situación de vulnerabilidad.	Fortalecer la implementación y transversalización de acciones en materia de Derechos de las personas en situación de vulnerabilidad.	Componentes	Gestión	(Total de acciones realizadas en el período / total de acciones programadas en el mismo período) X 100.	7	7	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	6 100%	7 100%	7 100%
13. Porcentaje de atención de quejas presentadas ante la Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos.	Conocer el porcentaje de atención de las quejas presentados ante la DEOCDH.	Componentes	Gestión	(No. de quejas atendidas y concluidas por la DEOCDH en el período / Total de quejas presentadas en el mismo período) X 100.	49	93	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	705 100%	50 100%	49 52.7%

Handwritten signatures and initials in blue ink.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	B100: Programa de Derechos Humanos e Igualdad de Género

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
14. Porcentaje de quejas relacionadas con debido proceso; presentadas en la Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos y tramitadas por los organismos defensores Derechos Humanos.	Conocer el porcentaje de atención de las solicitudes presentados ante la DEOCDH.	Componentes	Gestión	(No. de solicitudes atendidas en el período / Total de solicitudes recibidas en la DEOCDH en el mismo período) X 100.	12	12	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	380 100%	96 100%	12 100%
15. Porcentaje de atención de quejas recibidas, por parte de los Organismos Públicos defensores de los Derechos Humanos; nuevas y recibidas con anterioridad, y que aun se encuentran en trámite.	Conocer el porcentaje de atención de las quejas de organismos defensores de los Derechos Humanos.	Componentes	Gestión	(No. de quejas concluidas por la DEOCDH en el período / Total de quejas remitidas por la CNDH y CDHDF en el mismo período) X 100.	57	74	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	705 100%	95 100%	57 77%
16. Número de peticiones que se presentan y orientaciones que se proporcionan en la Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos.	Conocer el número de peticiones que son presentadas en la Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos y que son admitidas con queja.	Componentes	Gestión	(No. de peticiones presentadas en la DEOCyDH que se aceptaron como queja en el periodo/Total de peticiones presentadas en la DEOCyDH, en el mismo periodo) X 100	93	635	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	694 100%	1,500 100%	93 14.6%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCION EJECUTIVA DE ORIENTACION CIUDADANA Y DERECHOS HUMANOS.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Periodo:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		B200: Programa de Seguridad, Protección y Transparencia (en materia de Seguridad)										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN:												
1. Tasa de comportamiento de los incidentes en materia de seguridad.	Conocer el comportamiento de las incidencias que se presenten en materia de seguridad.	Fin	Estratégico	(Total de incidencias del periodo actual/ Total de incidencias del periodo anterior) -1 X 100	1,774	1,396	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1,347 100%	5% --- 10%	1,774 29.5%
PROPÓSITO:												
2. Porcentaje de equipamiento en materia de seguridad.	Conocer el porcentaje de equipamiento en materia de seguridad con que cuenta cada uno de los inmuebles del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Propósito	Estratégico	Sumatoria de los porcentajes asignados a cada elemento de seguridad con que cuenta cada uno de los inmuebles/ el número de inmuebles con que cuenta el PJCDMX	2,237	28	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	471 87.2%	85%	79.9%
3. Número de eventos atendidos en materia de seguridad en el Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer y atender en tiempo y forma los eventos que se presentan en el Poder Judicial de la Ciudad de México, en materia de seguridad.	Propósito	Gestión	Número de eventos atendidos en materia de seguridad	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Evento atendido	N/A	- -	550 100%
COMPONENTES:												
4. Porcentaje de cumplimiento del Programa de Difusión en materia de Seguridad.	Conocer el avance del cumplimiento del Programa de Difusión en materia de seguridad, para Incentivar y promover la cultura de la seguridad al interior del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas durante el periodo / Número de acciones programadas, en el mismo periodo X 100.	1	1	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	12 25%	1 100%	1 100%
5. Porcentaje de avance en la actualización de los procedimientos de actuación en materia de Seguridad.	Conocer el número de procedimientos de actuación en materia de seguridad, autorizados, en el periodo.	Componentes	Estratégico	Número de acciones realizadas, en el periodo/Número de acciones programadas, en el mismo periodo x 100.	-	-	Eficiencia	Anual	Porcentaje	6 85%	- -	- -

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCION DE SEGURIDAD.*



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		B200: Programa de Seguridad, Protección y Transparencia (en materia de Protección Civil)										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Tasa de comportamiento de emergencias médicas y fenómenos perturbadores en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil.	Conocer el comportamiento de las emergencias médicas y fenómenos perturbadores que se presentan en el Poder Judicial de la Ciudad de México, con el fin de implementar acciones para la adecuada atención.	Fin	Estratégico	(Total de eventos del periodo actual / Total de eventos del periodo anterior) -1 X 100.	241	162	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	≤ 5.6 %	≤ 6 %	241 48.8%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de atención de fenómenos perturbadores en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (Sismo, Incendio, Manifestación, Sanitario-Ecológico, Hidrometeorológico y Químico Tecnológico).	Conocer el porcentaje de atención de los Fenómenos perturbadores en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (sismos, incendio, manifestación sanitario-ecológico, hidrometeorológico y químico tecnológico), que se presentan en el Poder Judicial de la Ciudad de México.	Propósito	Estratégico	(Total de eventos (fenómenos perturbadores) en materia de Gestión Integral de riesgos y protección civil), atendidos en el periodo/ Total de eventos presentados, en el mismo periodo) X 100	68	68	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%	59 100%
COMPONENTES: 3. Porcentaje de Atención de reportes de emergencias médicas en materia de Protección Civil.	Conocer el porcentaje de atención de las emergencias médicas en materia de Protección Civil, que se presentan en los distintos inmuebles del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Propósito	Estratégico	(Total de eventos (emergencias médicas, en materia de Protección Civil), atendidos en el periodo/Total de reportes recibidos, en el mismo periodo) X 100	173	173	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%	173 100%
COMPONENTES: 4. Porcentaje de cumplimiento de simulacros.	Conocer el grado de avance en materia de realización de simulacros, en cumplimiento a la Ley del Sistema de Protección Civil de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	(Número de simulacros realizados por inmueble, en el periodo / Número de simulacros programados por inmueble en el mismo periodo) x 100.	18	10	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	77 100%	10 100%	18 180%

Handwritten initials and a signature in blue ink.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS															
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México													
Período:		Enero - Junio 2022													
Programa Presupuestario:		B200: Programa de Seguridad, Protección y Transparencia (en materia de Protección Civil)													
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LINEA BASE		META PROGRAMADA AL PERIODO		META ALCANZADA AL PERIODO	
5. Porcentaje de visitas de supervisión que se realizan en los inmuebles del Poder Judicial de la Ciudad de México, en materia de seguridad e Higiene, Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil.	Conocer el porcentaje de visitas de supervisión, que se realizan en los 37 inmuebles del Poder Judicial de la Ciudad de México, en materia de seguridad e higiene.	Componentes	Gestión	Número de visitas de supervisión realizadas, en el periodo/Número de visitas de supervisión programadas, en el mismo periodo, x 100.	29	14	Eficiencia	trimestral	Porcentaje	37	100%	14	100%	29	207.1%
6. Porcentaje de integración de los Programas Internos de Protección Civil.	Conocer el grado de avance en la elaboración, integración y visto bueno de los Programas Internos de Protección Civil de cada uno de los inmuebles.	Componentes	Gestión	(Total de inmuebles que cuentan con el Programa Interno de Protección Civil con visto bueno en el Periodo/Total de inmuebles de la Institución) x 100.	N/A	N/A	Eficiencia	Anual	Porcentaje	1	100%	--	--	-	-
7. Porcentaje de capacitación a brigadistas del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el porcentaje de capacitación de brigadistas por inmuebles, en el Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de brigadistas capacitados por inmueble, en el periodo/ Número de brigadistas programados para capacitar por inmueble, en el mismo periodo x 100.	-	-	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	800	100%	--	--	-	-
8. Porcentaje de avance en la realización de acciones de prevención de riesgos en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil.	Conocer el grado de avance en la prevención de riesgos en materia de Gestión Integral de riesgos y Protección Civil.	Componentes	Gestión	(Total de acciones realizadas en el periodo/Total de acciones programadas en el mismo periodo) X 100	7	7	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	N/A		7	100%	7	100%
9. Porcentaje de cumplimiento del Programa de Difusión en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil Institucional.	Conocer el grado de avance en el Impulso a la cultura y cumplimiento de estándares en materia de Gestión de Riesgos y Protección Civil Institucional.	Componentes	Gestión	(Total de acciones de difusión realizadas en el periodo/ Total de acciones programadas en el mismo periodo) x 100.	4	5	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	10	100%	5	100%	4	80%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	B200: Programa de Seguridad, Protección y Transparencia (en materia de Transparencia)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Porcentaje de acciones de transversalidad realizadas por la Unidad de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Conocer las diferentes acciones que realiza la Unidad de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en cumplimiento de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, Ley de Protección en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y demás normatividad aplicable.	Fin	Estratégico	(Número de acciones realizadas por la Unidad de Transparencia del Tribunal, en el periodo/ Número de acciones programadas que deben realizarse por la Unidad de Transparencia del Tribunal en el mismo periodo x 100)	12	14	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	56 100%	14 100%	12 85.7%
PROPÓSITO: 2. Total de solicitudes atendidas sobre Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales.	Conocer el número de solicitudes de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales, atendidas por la Unidad de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Propósito	Estratégico	Número de solicitudes atendidas en el Tribunal en el periodo	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	33 100%	11 100%	84 100%
COMPONENTES: 3. Porcentaje de cumplimiento del programa de capacitación en transparencia, datos personales y ética pública.	Conocer el porcentaje de servidores públicos actualizados en materia de transparencia, datos personales y ética pública, tanto al personal de nuevo ingreso; mandos medios, superiores y homólogos así como a los enlaces.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados en materia de transparencia, datos personales y ética pública, en el periodo/ Número de servidores públicos programados para capacitación en materia de transparencia, datos personales y ética pública, en el mismo periodo x 100.	Transparencia -	Transparencia -	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	Transparencia 107 100%	Transparencia -	Transparencia -
				Datos Personales -	Datos Personales -	Datos Personales 107 100%				Datos Personales -	Datos Personales -	
				Ética Pública -	Ética Pública -	Ética Pública 107 100%				Ética Pública -	Ética Pública -	
4. Total de sistemas de datos personales validados.	Conocer el número total de sistemas validados en un periodo determinado.	Componentes	Gestión	Número de sistemas validados en el periodo	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Sistema	52 100%	-	30 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	B200: Programa de Seguridad, Protección y Transparencia (en materia de Transparencia)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
5. Total de Micrositios del Tribunal validados en el Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el número de Micrositios revisados con relación a la información contenida en el Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de Micrositios revisados y validados con relación a la información contenida en el Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Micrositio	88 100%	22 100%	18 100%
6. Total de público atendido en los eventos a los que asiste la Unidad de Transparencia del TSJCDMX.	Conocer el número de público atendido durante los eventos a los que asiste la Unidad de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de asistentes atendidos en los eventos a los que asiste la Unidad de Transparencia.	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Asistente	Ferias Delegacionales - Feria (Zócalo) - Congresos - Seminarios -	-	-
7. Porcentaje de avance de la Sistematización de los Archivos Administrativos del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Conocer el avance de cumplimiento de la entrega de proyectos, su aprobación e instrumentación para la sistematización de los archivos administrativos del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de documentos realizados en el periodo/ Número de documentos programados en el mismo periodo X 100	3	3	Eficiencia	Anual	Porcentaje	14 100%	3 100%	3 100%
8. Total de Recursos de Revisión recibidos por inconformidad de los solicitantes en relación a las respuestas dadas a las Solicitudes por la Unidad de Transparencia.	Conocer el total número de recursos de revisión presentados por los solicitantes de información.	Componentes	Gestión	Número de Recursos de Revisión recibidos en el periodo/ Número de solicitudes recibidas en el Tribunal en el mismo periodo x 100.	29	711	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	61 100%	23 100%	29 4.1%

Handwritten signatures and initials in blue ink.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Periodo:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		B200: Programa de Seguridad, Protección y Transparencia (en materia de Transparencia)										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
9. Porcentaje de cumplimiento en la publicación de las obligaciones de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia realizadas en el Portal Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el grado de cumplimiento de la publicación de las obligaciones de transparencia en la Sección de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia, ubicada en el Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de artículos, fracciones e incisos de la LTAIPRCCDMX, publicados por el Tribunal en la Sección de Transparencia, en el periodo / Número de artículos, fracciones e incisos de la LTAIPRCCDMX que está obligado el TSJCDMX a publicar en la Sección de Transparencia, en el mismo periodo x 100.	Artículos 6	Artículos 6	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Artículos 6 100%	Artículos 6 100%	Artículos 6 100%
					Fracciones 67	Fracciones 67				Fracciones 67 100%	Fracciones 67 100%	Fracciones 67 100%
					Incisos 14	Incisos 14				Incisos 14 100%	Incisos 14 100%	Incisos 14 100%
10. Porcentaje de opiniones, sugerencias, comentarios y/o dudas recibidas y atendidas en el Buzón Ciudadano del Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el número total de opiniones, sugerencias, comentarios y/o dudas recibidas y atendidas en el Buzón Ciudadano del Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de opiniones, sugerencias, comentarios y/o dudas atendidas en el Buzón Ciudadano del Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México, en el periodo / número de opiniones, sugerencias, comentarios y/o dudas recibidas en el Buzón Ciudadano del Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México, en el mismo periodo X100.	258	345	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1,140 100%	345 100%	258 74.8%
11. Total de solicitudes de Acceso a la Información Pública atendidas.	Conocer el número de solicitudes de Acceso a la Información Pública, atendidas por la Unidad de Transparencia del TSJCDMX.	Componentes	Gestión	Número de solicitudes atendidas de Acceso a la Información Pública en el Tribunal en el periodo	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Solicitud	2,349 100%	792 100%	627 100%

Handwritten signature and initials in blue ink.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	B200: Programa de Seguridad, Protección y Transparencia (en materia de Transparencia)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
12. Porcentaje de acuerdos emitidos en materia de transparencia en materia de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.	Conocer el porcentaje de acuerdos emitidos en materia de transparencia por el Comité de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, con relación a las solicitudes de información pública recibidas y demás asuntos sometidos al Comité.	Componentes	Gestión	Número de acuerdos emitidos por el Comité de Transparencia en el periodo / Número de casos sometidos al conocimiento del Comité, en el mismo periodo X 100	52	52	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	195 100%	82 100%	52 100%
13. Porcentaje de solicitudes de información pública y solicitudes ARCO atendidas.	Conocer el comportamiento de las solicitudes de Información Pública y de las solicitudes ARCO recibidas y atendidas por la Unidad de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	(Total de solicitudes de información pública y ARCO atendidas en el periodo / Total de solicitudes de información pública y ARCO recibidas en el mismo periodo anterior) X 100	711	646	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2,367 100%	646 100%	711 10.1%
14. Total de sentencias en versión pública publicadas.	Conocer el número total de setencias publicadas en versión publica en forma trimestral en el Portal de Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Estratégico	Número de sentencias publicadas en versión pública en el Portal del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México en el periodo	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Sentencia	45,736 100%	10,664 100%	5,941 100.0%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL TSJCDMX.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		B200: Programa de Seguridad, Protección y Transparencia (en materia de Estadística)										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
FIN / PROPÓSITO: 1. Tiempo promedio de respuesta a requerimientos de información estadística.	Optimizar el tiempo de respuesta de los requerimientos de información estadística.	Fin / Propósito	Estratégico	Fecha final de entrega de la respuesta al requerimiento de información estadística -Fecha inicial del requerimiento de información estadística / Número de requerimientos de información estadística.	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Promedio	7	6	6
COMPONENTES: 2. Porcentaje de productos de consulta estadística realizados.	Optimizar los plazos y cumplir en tiempo la construcción de cada uno de los productos estadísticos, desarrollados en la Dirección de Estadística de la Presidencia.	Componentes	Estratégico	Número de productos de consulta estadística realizados / número productos de consulta estadística solicitados X 100.	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	91.7%	27%	19%
3. Porcentaje de cumplimiento de las acciones de difusión de la estadística institucional.	Conocer el avance de la difusión de la estadística institucional.	Componentes	Gestión	Número de acciones diseñadas para la difusión de la estadística institucional mediante el portal/acciones programadas al periodo X 100.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	26 100%	6 100%	5 100%
4. Tiempo promedio de validación de la captura de información en los sistemas de información estadística.	Optimizar en forma cuantitativa y cualitativa la captura de información en los sistemas de información estadística.	Componentes	Gestión	Suma de las diferencias en días, entre la fecha inicial de validación de la información mensual en los sistemas de información estadística y la fecha final de validación mensual de la información en los sistemas de información estadística; para las validaciones i=1 hasta la validación 3, en el trimestre / 3.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Promedio	20	23	25



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	B200: Programa de Seguridad, Protección y Transparencia (en materia de Estadística)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
5. Tiempo promedio de integración del Reporte Estadístico Mensual.	Reducir el tiempo de construcción del Reporte Estadístico Mensual.	Componentes	Gestión	Suma de las diferencias en días, entre la fecha inicial de integración del reporte estadístico mensual y la fecha final de entrega del reporte estadístico mensual; para los reportes i=1 hasta el reporte 3; en el trimestre / Número de reportes estadísticos mensuales, en el trimestre.	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Promedio	14	13	13
6. Tiempo promedio de respuesta de los informes de las áreas jurisdiccionales y administrativas a la Dirección de Estadística de la Presidencia.	Optimizar el tiempo de respuesta de los informes de las áreas jurisdiccionales y administrativas a la Dirección de Estadística de la Presidencia.	Componentes	Gestión	Suma de las diferencias en días, entre la fecha inicial de apertura de la captura mensual y la fecha final de cierre de captura mensual; para los reportes i=1 hasta el reporte n de las áreas jurisdiccionales y administrativas; en el trimestre / Número de informes de las áreas jurisdiccionales y administrativas, en el trimestre.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Promedio	6	5	5

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCION DE ESTADISTICA DE PRESIDENCIA DEL TSJCDMX.

[Handwritten signature]



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Servicios Periciales y Ciencias Forenses)										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Efectividad en la realización de pruebas, dictámenes y estudios ordenados por autoridad competente.	Conocer el número de pruebas, estudios y dictámenes que, realizados en tiempo y forma, apoyan de forma efectiva un proceso judicial.	Fin	Estratégico	Número de estudios y dictámenes realizados en tiempo y forma en el periodo / número de estudios y dictámenes solicitados en el mismo periodo x 100.	778	3,574	Eficacia	Trimestral	Prueba / Estudio / Dictamen	13,737 70.9%	3,574 26%	778 21.7%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de atención a las solicitudes realizadas por el Tribunal, órganos de Procuración y Administración de Justicia Estatales y Federales.	Conocer el porcentaje de atención a las solicitudes realizadas al ISPyCF por el Tribunal, órganos de Procuración y Administración de Justicia Estatales y Federales, por tipo.	Propósito	Estratégico	Total de solicitudes atendidas en el periodo / Total de solicitudes recibidas en el mismo periodo X100	391	450	Eficacia	Trimestral	Solicitud	1,463 72.8%	450 30%	391 86.9%
COMPONENTES: 3. Porcentaje de estudios y dictámenes realizados en personas vivas conforme a los protocolos.	Conocer el avance de estudios y dictámenes realizados a personas vivas conforme a los protocolos.	Componentes	Estratégico	No. de estudios y dictámenes realizados en personas vivas conforme a los protocolos, en el periodo / No. de estudios y dictámenes solicitados en personas vivas, en el mismo periodo X 100.	387	74	Eficiencia	Trimestral	Estudio / dictamen	592 35.1%	74 11%	387 523%
4. Porcentaje de estudios y dictámenes realizados en cadáveres conforme a los protocolos.	Conocer el avance de estudios y dictámenes realizados a cadáveres conforme a los protocolos.	Componentes	Estratégico	No. de estudios y dictámenes realizados en cadáveres conforme a los protocolos, en el periodo / No. de estudios y dictámenes solicitados en cadáveres, en el mismo periodo X 100.	3,889	3,499	Eficiencia	Trimestral	Estudio / dictamen	13,145 100%	3,499 27%	3,889 111.1%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS															
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México													
Período:		Enero - Junio 2022													
Programa Presupuestario:		C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Servicios Periciales y Ciencias Forenses)													
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LINEA BASE		META PROGRAMADA AL PERIODO		META ALCANZADA AL PERIODO	
5. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad.	Actualizar y/o elaborar las guías, protocolos y lineamientos del Instituto de Servicios Periciales y Ciencias Forenses.	Componentes	Estrategico	Total de acciones realizadas en el periodo/Total de acciones programadas en el mismo periodo x100.	---	---	Eficacia	Anual	Acción	4	100%	---	---	---	---
6. Porcentaje investigaciones concluidas en el ISPyCF.	Conocer el porcentaje de investigaciones concluidas en el ISPyCF.	Componentes	Estrategico	Total de investigaciones concluidas en el periodo actual / Total de investigaciones programadas en el periodo X 100	---	---	Eficiencia	Trimestral	Investigación	1	8.3%	---	---	---	---
7. Porcentaje de avance en el cumplimiento del Programa de difusión en materia forense.	Difundir las actividades que se realizan en el ISPyCF.	Componentes	Estrategico	Acciones realizadas en el período/ Acciones programadas x 100	10	5	Eficiencia	Trimestral	Acción	22	61.1%	5	27%	10	200%
8. Porcentaje de avance en la implementación de acciones de docencia.	Fomentar las acciones de docencia que se realizan en el Instituto de Servicios Periciales y Ciencias Forenses.	Componentes	Gestión	Número de acciones de docencia implementadas, en el periodo / Número de acciones de docencia programadas en el mismo periodo x 100.	85	5	Eficiencia	Trimestral	Acción	9	1.3%	5	56%	85	1,700%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte del INSTITUTO DE SERVICIOS PERICIALES Y CIENCIAS FORENSES.

CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Intervención Especializada para Apoyo Judicial)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO	
FIN: 1. Número de órdenes solicitadas a la Dirección de Evaluación de Intervención Psicológica, por los órganos jurisdiccionales.	Conocer el total de las órdenes decretadas por los órganos jurisdiccionales para la realización de periciales en psicología, asistencias técnicas, psicoterapias y la aplicación de los exámenes psicotécnicos.	Fin	Estratégico	Número de órdenes solicitadas a la Dirección de Evaluación de Intervención Psicológica, por los órganos jurisdiccionales, en el periodo.	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Orden	4,785 18.6%	1,190 100%	1,173 100%	
2. Número de órdenes solicitadas al CECOFAM, por los órganos jurisdiccionales.	Conocer el total de las órdenes decretadas por los órganos jurisdiccionales para la realización de los servicios del Centro de Convivencias Supervisadas.	Fin	Estratégico	Número de órdenes solicitadas al CECOFAM, por los órganos jurisdiccionales, en el periodo.	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Orden	2,426 78.6%	496 100%	526 100%	
3. Número de órdenes solicitadas a la Subdirección de Trabajo Social, por los órganos jurisdiccionales.	Conocer el total de las órdenes decretadas por los órganos jurisdiccionales para la realización de periciales en trabajo social.	Fin	Estratégico	Número de órdenes solicitadas a la Subdirección de Trabajo Social, por los órganos jurisdiccionales, en el periodo.	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Orden	2,623 67%	668 100%	580 100%	
Propósito: 4. Porcentaje de ejecución de las convivencias supervisadas, por tipo.	Conocer el Porcentaje de la ejecución de las convivencias supervisadas, por tipo: -Realizadas -No realizadas por ausencia -No realizadas por negativa.	Propósito	Estratégico	Número de convivencias realizadas en el periodo/número de convivencias programadas en el mismo periodo x100.	-	-	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	17,009 38.6%	PROGRAMADAS	3,836 35%	- -
				Número de convivencias no realizadas por ausencia en el periodo/número de convivencias programadas en el mismo periodo x100	2,100	3,836					REALIZADAS	- -	2,100 54.7%
				Número de convivencias no realizadas por negativa en el periodo/número de convivencias programadas en el mismo periodo x100	2,259	3,836					NO REALIZADAS POR ASUENCIA	- -	2,259 58.8%
				Número de convivencias no realizadas por negativa en el periodo/número de convivencias programadas en el mismo periodo x100	246	3,836					NO REALIZADA POR NEGATIVA	- -	246 6.4%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS																
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México														
Período:		Enero - Junio 2022														
Programa Presupuestario:		C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Intervención Especializada para Apoyo Judicial)														
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LINEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO		META ALCANZADA AL PERIODO			
5. Porcentaje de ejecución de las entregas-regreso, por tipo.	Conocer el porcentaje de la ejecución de las entregas-regreso, por tipo: -Realizadas -No realizadas por ausencia -No realizadas por negativa.	Propósito	Estratégico	Número de entregas-regreso realizadas en el periodo/número de entregas-regreso programadas en el mismo periodo x100.	-	-	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	10,159	34.4%	PROGRAMADAS	2,900	38%	-	-
				Número de entregas-regreso no realizadas por ausencia en el periodo/número de entregas-regreso programadas en el mismo periodo x100	1,235	2,900						REALIZADAS	-	-	1,235	42.5%
				Número de entregas-regreso no realizadas por negativa en el periodo/número de entregas-regreso programadas en el mismo periodo x100	1,550	2,900						NO REALIZADAS POR ASUENCIA	-	-	1,550	53.4%
				Número de entregas-regreso no realizadas por negativa en el periodo/número de entregas-regreso programadas en el mismo periodo x100	325	2,900						NO REALIZADA POR NEGATIVA	-	-	325	11.2%
6. Número de solicitudes de servicios atendidos por la Coordinación de Intervención Especializada, por tipo.	Conocer el número de solicitudes de servicios atendidos por la Coordinación de Intervención Especializada, por tipo: -Estudios socio-económicos -Estudios Psicológicos -Asistencias técnicas -Terapias psicológicas para adultos -Terapias psicológicas para niñas, niños y adolescentes.	Propósito	Estratégico	Número de solicitudes de servicios realizados, por tipo:	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Solicitud	2,334	77.2%	TOTAL DE SERVICIOS	357	50%	1,379	100%
				-Estudios psicologicos	N/A	N/A						ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS	-	-	466	33.7%
				-Número de asistencias técnicas	N/A	N/A						ESTUDIOS PSICOLÓGICOS	-	-	516	37.4%
				-Número de terapias -	N/A	N/A						ASISTENCIAS TÉCNICAS	-	-	290	21%
				-Terapias Psicológicas para adultos -	N/A	N/A						TERAPIAS ADULTOS	-	-	62	4.5%
				-Terapias psicológicas para niñas, niños y adolescentes	N/A	N/A						TERAPIAS NIÑAS, NIÑOS Y/O ADOLESCENTES	-	-	45	3.2%
					N/A	N/A						EVALUACIONES PSICOTÉCNICAS	-	-	0	0%
					N/A	N/A										

[Handwritten signature]

CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Intervención Especializada para Apoyo Judicial)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
COMPONENTES: 7. Porcentaje de avance en la profesionalización de los servidores públicos, adscritos a la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial.	Conocer el avance en la profesionalización de los Servidores públicos, adscritos a la Coordinación de Intervención Especializadas para Apoyo Judicial, con el fin de construir competencias acordes con las responsabilidades encomendadas.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos adscritos a la Coordinación de Intervención Especializadas para Apoyo Judicial, capacitados en el periodo/Número de servidores públicos, programados para capacitar, en el mismo periodo, X 100.	110	102	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	147 100%	102 86%	110 107.8%
8. Porcentaje de avance en la realización de acciones para insertar las atribuciones de la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial en la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Impulsar la inserción de la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial, en la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo/ Total de acciones programadas, en el mismo periodo X 100	-	-	Eficiencia	Annual	Porcentaje	-	-	-
9. Tiempo promedio en que han sido atendidas las solicitudes de servicios, requeridos a la Coordinación de Intervención Especializada.	Conocer el tiempo promedio en que la Coordinación de Intervención Especializada (a través de sus diferentes áreas) atiende las solicitudes recibidas por parte de los organos jurisdiccionales.	Componentes	Gestión	Total de días en que son atendidas todas las solicitudes de servicios en el periodo/ Total de solicitudes recibidas, en el mismo periodo.	8,353	2,817	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	26,251 2.8%	3,976	8,353 2.9%

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS													
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México											
Período:		Enero - Junio 2022											
Programa Presupuestario:		C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Intervención Especializada para Apoyo Judicial)											
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO	
10. Porcentaje de improcedencia de solicitudes hechas por autoridades judiciales.	Conocer el porcentaje de solicitudes que resultan improcedentes por estar requisitadas erróneamente o por no contar con suficiente información que permita su ejecución.	Componentes	Gestión	Total de solicitudes improcedentes, en el periodo/ Total de solicitudes recibidas, en el mismo periodo X 100	326	2,279	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	-	-	326 14.3%	
11. Porcentaje de normatividad actualizada de la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial.	Conocer el avance en la actualización de la normatividad de la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial.	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo/ Número de documentos normativos programados para actualizar en el mismo periodo x 100	-	-	Eficiencia	Anual	Porcentaje	3 75%	-	-	
12. Monto de ingresos por tipo, generados por la CIEAJ por concepto de periciales en psicología con costo.	Conocer la atención que se da, (mediante videollamadas) de los servicios que presta el CECOFAM y TRABAJO SOCIAL, a través de medios vituales.	Componentes	Gestión	Total de servicios atendidos a través de medios virtuales, en el periodo/ Total de servicios solicitados por parte de los organos jurisdiccionales X 100	-	-	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	7,537 100%	TOTAL DE SERVICIOS	1,693 100%	374 100%
					374	374					CECOFAM	- -	374 100%
					0	0					TRABAJO SOCIAL	- -	0 0%
13. Monto de ingresos, generados por la CIEAJ, por concepto de periciales en psicología con costo.	Conocer el monto trimestral total de ingresos autogenerado, recibidos a través de la Plataforma Integral de Cobro (PIC) del Tribunal, de servicios con costo que presta la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial, a la ciudadanía.	Componentes	Gestión	Monto total de ingresos, generados por la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial, por concepto de periciales en psicología con costo, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1,480,338.10 43.1%	455,260.80	613,686.90 100%	

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes. Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la COORDINACIÓN DE INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA PARA APOYO JUDICIAL.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Archivo Judicial)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
FIN: 1. Total del número de consultas de expedientes en línea permitidas por el Archivo Judicial.	Conocer el número de consultas de expedientes en línea que permite el Archivo Judicial a los órganos jurisdiccionales y otras autoridades que el acceso de la información.	Fin	Estrategico	Sumatoria de los expedientes abiertos para consulta en línea en el periodo.	27	50	Eficacia	Trimestral	Expediente/Consulta	261 100%	50 100%	27 54%
2. Índice de atención a las solicitudes de servicios sustantivos que recibe el Archivo Judicial.	Conocer el grado de atención y comportamiento de los servicios proporcionados como préstamos, envío de expedientes y documentos, consultas de libros, documentos y expedientes y certificaciones que proporciona el Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos judiciales.	Fin	Estrategico	Número de solicitudes de servicios atendidas, en el periodo/ Número de solicitudes recibidas, en el mismo periodo X 100.	1,298,527	521,000	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	2,525,729 100%	521,000 100%	1,298,527 249.2%
PROPÓSITO: 3. Porcentaje de atención y desahogo de las órdenes y/o solicitudes de las autoridades judiciales y administrativas	Conocer el grado de atención de préstamos y envío de expedientes y documentos solicitados por las autoridades judiciales y administrativas del Tribunal y del Consejo.	Propósito	Estrategico	Número de solicitudes de autoridades atendidas, en el periodo/ Número de solicitudes de autoridades recibidas, en el mismo periodo X 100.	60,566	42,290	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	161,772 95.6%	42,290 100%	60,566 143.2%
COMPONENTES: 4. Porcentaje digitalizado del acervo documental.	Conocer el avance de digitalización del acervo documental a efecto de brindar mejores servicios a los usuarios internos y externos.	Componentes	Gestión	Número de documentos digitalizados en el periodo/ Número de documentos programados a digitalizar en el mismo periodo, X 100	13,848,078	1,123,000	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	27,768,546 100%	1,123,000 100%	13,848,078 1,233.1%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México													
Periodo:		Enero - Junio 2022													
Programa Presupuestario:		C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Archivo Judicial)													
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO		META ALCANZADA AL PERIODO		
5. Total de equipos modernos con los que cuenta el Archivo Judicial para impulsar la digitalización.	Conocer en número de equipos con los que cuenta la Dirección para realizar la digitalización del acervo documental.	Componentes	Gestión	Sumatoria del total de equipos de computo con que cuenta la Dirección para realizar la digitalización.	NA	NA	Eficiacia	Trimestral	Equipo para digitalización	-	130	100%	130	100%	
6. Total del número de fallas que haya presentado la plataforma de servicio en línea del Archivo Judicial.	Conocer el número de fallas que presenta la plataforma para brindar el servicio al público.	Componentes	Gestión	Sumatoria del número de fallas que presentó la plataforma durante el periodo.	NA	NA	Eficiacia	Trimestral	Fallas	25	20.8%	30	100%	30	100%
7. Total de fallas de la Plataforma Integral de Cobro.	Conocer el número de fallas que presenta la plataforma para brindar el servicio al público.	Componentes	Gestión	Sumatoria del número de fallas que presentó la Plataforma Integral de Cobro durante el periodo.	NA	NA	Eficiacia	Trimestral	Fallas	N/A	20	100%	5	25%	

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCION DEL ARCHIVO JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DEL REGISTRO PÚBLICO DE AVISOS JUDICIALES.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS													
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México											
Período:		Enero - Junio 2022											
Programa Presupuestario:		C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Anales de Jurisprudencia y Boletín Judicial)											
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO	
FIN: 1. Cumplimiento de publicación de acuerdos y resoluciones en el Boletín Judicial.	Dar a conocer las publicaciones de acuerdos y resoluciones en el Boletín Judicial.	Fin	Estratégico	Número de acuerdos y resoluciones publicadas, en el periodo / Número de acuerdos y resoluciones programadas, en el mismo periodo X 100	1,058,403	1,070,673	Impacto	Trimestral	Porcentaje	3,498,360 97%	1,070,673 100%	1,058,403 98.8%	
2. Nivel de distribución del Boletín Judicial.	Conocer el número de ejemplares de Boletín Judicial distribuidos en sus diferentes modalidades: impreso, archivo digital y consultas en Internet en el periodo.	Fin	Gestión	Número de ejemplares de Boletín Judicial distribuidos en sus diferentes modalidades: impreso, archivo digital y consultas en Internet, en el periodo	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Ejemplar	7,469 100%	2,006,590 100%	3,044,002 100%	
PROPÓSITO: 3. Número de sentencias relevantes consultadas en la Plataforma de Transparencia del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Contribuir a mejorar la efectividad de la Revista Anales de Jurisprudencia mediante la publicación de sentencias relevantes que cumplan con estándares de excelencia y calidad.	Propósito	Gestión	Número de sentencias relevantes consultadas en la Plataforma de Transparencia del Poder Judicial de la Ciudad de México, en el periodo	N/A	N/A	Calidad	Semestral	Sentencia relevante	209 87%	90 100%	552 100%	
COMPONENTES: 4. Porcentaje de sentencias relevantes calificadas para ser publicadas en la Revista Anales de Jurisprudencia.	Conocer el porcentaje de sentencias relevantes que califican para ser publicadas en la Revista Anales de Jurisprudencia.	Componentes	Estratégico	Número de sentencias relevantes publicadas, en el periodo/Número total de sentencias relevantes recibidas, en el mismo periodo X100	13	61	Impacto	Semestral	Porcentaje	12 4.2%	12 100%	13 21.3%	

M
@



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS															
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México													
Período:		Enero - Junio 2022													
Programa Presupuestario:		C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Anales de Jurisprudencia y Boletín Judicial)													
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE		META PROGRAMADA AL PERIODO		META ALCANZADA AL PERIODO	
5. Número de tomos publicados en medio electrónico de la Revista Anales de Jurisprudencia.	Conocer el avance en la difusión de las sentencias relevantes enviadas por los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial de la Ciudad de México publicadas en la Revista Anales de Jurisprudencia, a través de medios electrónicos.	Componentes	Gestión	Número de tomos publicados en medio electrónico de la Revista Anales de Jurisprudencia, en el periodo	N/A	N/A	Eficiencia	Semestral	Tomo	5	83%	3	100%	4	100%
6. Número de ejemplares del Programa Editorial.	Conocer el número de ejemplares publicados del Programa Editorial.	Componentes	Gestión	Número de ejemplares publicados del Programa Editorial en el periodo	N/A	N/A	Eficiencia	Semestral	Ejemplar	7,000	100%	2,000	100%	800	100%
7. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad de la Dirección General de Anales de Jurisprudencia y Boletín Judicial.	Conocer el porcentaje de avance en la actualización de la normatividad.	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo/Número de documentos normativos, programados en el mismo periodo X 100	0	1	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	4	100%	1	100%	0	0%

**NOTA:* La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCION GENERAL DE ANALES DE JURISPRUDENCIA Y BOLETIN JUDICIAL.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Consignaciones Civiles)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
FIN / PROPÓSITO												
1. Número de asuntos iniciales que por conducto de la Dirección de Consignaciones Civiles se evita incrementar la carga administrativa a los juzgados en materia civil y familiar.	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos iniciales que la Dirección de Consignaciones Civiles atiende y que gracias a su gestión, se evita incrementar aún más su carga de trabajo en materia administrativa.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de folios iniciales presentados en materia civil en la Dirección de Consignaciones Civiles, en el periodo / número de juzgados civiles de primera instancia, cuantía menor y civiles de proceso oral, en el mismo periodo.	397	119	Impacto	Trimestral	Promedio	9.5 100%	4 100%	3.3 100%
2. Promedio de asuntos posteriores (por juzgado), que por conducto de la Dirección de Consignaciones Civiles se evita incrementar la carga administrativa a los juzgados en materia civil y familiar.	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos posteriores que la Dirección de Consignaciones Civiles atiende y que gracias a su gestión, se evita incrementar aún más su carga de trabajo en materia administrativa.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de folios posteriores presentados en materia civil en la Dirección de Consignaciones Civiles, en el periodo / número de juzgados civiles de primera instancia, cuantía menor y civiles de proceso oral, en el mismo periodo.	2,217	119	Impacto	Trimestral	Promedio	59 100%	20 100%	18.6 100%
COMPONENTES:												
3. Número de certificados de depósito consignados por medio de escrito inicial, recibidos.	Conocer el número de certificados de depósito consignados por medio de escrito inicial.	Componentes	Gestión	Número de certificados de depósito recibidos mediante escrito inicial, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Certificado	1,730 100%	850 100%	503 100%
4. Número de certificados de depósito consignados por medio de escrito posterior, recibidos.	Conocer el número de certificados de depósito consignados por medio de escrito posterior.	Componentes	Gestión	Número de certificados de depósito recibidos mediante escrito posterior, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Certificado	11,282 100%	4,000 100%	2,587 100%
5. Número de certificados de depósito consignados entregados.	Conocer el número de certificados de depósito consignados entregados.	Componentes	Gestión	Número de certificados de depósito consignados entregados, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Certificado	6,073 100%	3,500 100%	3,395 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Consignaciones Civiles)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
6. Número de folios atendidos obtenidos de forma directas por las áreas dentro del espacio que ocupa la DCC.	Conocer el número de folios atendidos obtenidos del archivo en forma directa por las áreas dentro del espacio que ocupa la DCC.	Componentes	Gestión	Número de folios atendidos obtenidos de forma directa por las áreas dentro del espacio que ocupa la DCC, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Folio	10,491 100%	2,500 100%	2,315 100%
7. Número de recepciones de cosas consignadas por medio de escrito inicial.	Conocer el número de cosas consignadas por medio de escrito inicial, recibidas.	Componentes	Gestión	Número de cosas consignadas mediante escrito inicial, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Cosa	117 100%	30 100%	16 100%
8. Número de recepciones de cosas consignadas por medio de escrito posterior.	Conocer el número de cosas consignadas por medio de escrito posterior, recibidas.	Componentes	Gestión	Número de cosas consignadas mediante escrito posterior, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Cosa	38 100%	15 100%	14 100%
9. Número de cosas consignadas entregadas al interesado.	Conocer el número de cosas consignadas entregadas al interesado.	Componentes	Gestión	Número de cosas consignadas entregadas al interesado, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Cosa	101 100%	10 100%	15 100%
10. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad.	Conocer el avance en la elaboración y/o actualización de la normatividad.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo/Total de acciones programadas en el mismo periodo x100.	1	1	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	4 100%	1 100%	1 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE CONSIGNACIONES CIVILES.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Consignaciones Penales y Justicia para Adolescentes)										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
FIN / PROPÓSITO 1. Tasa de comportamiento de asuntos ingresados en materia Penal en Primera Instancia, Justicia para Adolescentes, Consignaciones, Excusas, Incompetencias, Ejecución de Sanciones Penales y solicitudes de Beneficios Penitenciarios.	Conocer el comportamiento del ingreso de asuntos en materia Penal en Primera Instancia, Justicia para Adolescentes, Consignaciones, Excusas, Incompetencias, Ejecución de Sanciones Penales y solicitudes de Beneficios Penitenciarios.	Fin / Propósito	Estrategico	(Número de asuntos ingresados del periodo actual / Número de asuntos ingresados del periodo anterior) -1 X 100	301	393	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	1,844 46.1%	500 100%	301 -23.4%
COMPONENTES: 2. Total de acciones encaminadas para obtener mejores espacios de la sede de la DTCPJA en el Reclusorio Norte.	Contar con los espacios mínimos necesarios en el Reclusorio Norte.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas en el periodo con el objetivo de contar con las instalaciones suficientes	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Acción	N/A	1 100%	1 100%
3. Total de acciones encaminadas para obtener mejores espacios de la sede de la DTCPJA en el Reclusorio Sur.	Contar con los espacios mínimos necesarios en el Reclusorio Sur.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas en el periodo con el objetivo de contar con las instalaciones suficientes	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Acción	2 100%	1 100%	1 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EN TURNO DE CONSIGNACIONES PENALES Y DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Oficialía de Partes Común para Juzgados y Salas)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN:												
1. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia familiar en el sistema tradicional.	Conocer el comportamiento en el número de asuntos que ingresan en materia familiar en el sistema tradicional.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / Total de asuntos del periodo anterior) -1 X 100	13,500	12,000	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	27,750 100%	3.7%	13,500 12.5%
2. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia familiar en el sistema oral.	Conocer el comportamiento en el número de asuntos que ingresan en materia familiar en el sistema oral.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / Total de asuntos del periodo anterior) -1 X 100	3,000	2,500	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	7,950 100%	14.8%	3,000 20%
3. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia civil en el sistema tradicional.	Conocer el número de asuntos que ingresan en materia civil en el Sistema Tradicional.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / Total de asuntos del periodo anterior) -1 X 100	14,500	13,500	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	28,500 100%	-9%	14,500 7.4%
4. Tasa de comportamiento del número de asuntos que ingresan en materia civil en el sistema oral.	Conocer el número de asuntos que ingresan en materia civil en el Sistema Oral.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos del periodo actual / Total de asuntos del periodo anterior) -1 X 100	18,900	17,500	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	34,450 100%	36.4%	18,900 8%
PROPÓSITO:												
5. Equilibrio en la asignación de turno en primera instancia en materia civil, familiar, oralidad y cuantía menor.	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos turnados a Juzgados, en sus diferentes materias, civil, familiar, cuantía menor, oralidad familiar, con el fin de mantener imparcialidad y equilibrio de cargas entre las áreas jurisdiccionales.	Propósito	Estratégico	Número de escritos iniciales turnados a cada juzgado por materia, en el periodo/ Total de escritos iniciales recibidos, por materia, en el mismo periodo X 100.	30,200	30,200	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	59,120 100%	50,407 100%	30,200 100%

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Oficialía de Partes Común para Juzgados y Salas)										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
6. Equilibrio en la asignación de turno (Sección Salas). Número de medios de impugnación turnados a cada sala (2ª Instancia) materia civil, familiar, cuantía menor, penal, justicia para adolescentes, extinción de dominio y ejecución de sanciones.	Conocer y dar seguimiento al número de asuntos turnados a las salas, en sus diferentes materias, civil, familiar, cuantía menor, penal y de justicia para adolescentes, con el fin de mantener imparcialidad y equilibrio de cargas entre las áreas jurisdiccionales.	Propósito	Estratégico	Número de medios de impugnación turnados a cada sala por materia, en el periodo / Total de los medios de impugnación recibidos por materia, en el mismo periodo X 100	6,000	6,000	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	13,045 100%	9,184 100%	6,000 100%
COMPONENTES: 7. Porcentaje de asuntos posteriores turnados a Juzgados y Salas.	Conocer el porcentaje asuntos posteriores turnados a Juzgados y Salas, en materia Civil, Familiar, Oral Civil Oral Familiar, Cuantía Menor; así como Salas civiles y familiares.	Componentes	Gestión	Número de asuntos posteriores turnados a los juzgados y salas correspondientes / Número de asuntos posteriores recibidos en el periodo de cada instancia y materia X 100.	2,900	2,900	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	8,032 100%	48,815 100%	2,900 100%
8. Porcentaje de avance en la realización de acciones para mejorar la operación de los procesos internos de la OPC.	Conocer el grado de avance en las acciones para mejorar la operación de los procesos internos de la OPC.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo/Total de acciones programadas en el mismo periodo x 100.	---	---	Eficiencia	Anual	Porcentaje	2 100%	---	---
9. Porcentaje de acciones realizadas para resolver el problema de capacidad instalada.	Conocer el grado de avance en las acciones para resolver el problema de capacidad instalada.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo/Total de acciones programadas en el mismo periodo x 100.	---	---	Eficiencia	Anual	Porcentaje	2 100%	---	---

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCION DE OFICIALIA DE PARTES COMUN PARA JUZGADOS Y SALAS DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MEXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Supervisión de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Tasa de comportamiento de imputados que ingresaron a supervisión de medidas cautelares en el período, respecto del mismo período del año anterior, en adultos.	Conocer la variación en el número de imputados que ingresaron a supervisión de medidas cautelares en el período, respecto al mismo período del año anterior, en adultos.	Fin	Estratégico	Número de imputados que ingresaron a supervisión de medidas cautelares, adultos, en el período / Número de imputados que ingresaron a supervisión de medidas cautelares en el mismo período del año anterior -1 X 100.	1,781	1,804	Impacto	Trimestral	Porcentaje	6,683 21.1%	1,806 10%	1,781 -1.2%
2. Tasa de comportamiento de imputados que ingresaron a supervisión, sujetos a una suspensión condicional del proceso en el período, respecto del mismo período del año anterior, en adultos.	Conocer la variación en el número de imputados que ingresaron a supervisión de una suspensión condicional del proceso, en el período, respecto al mismo período del año anterior, en adultos.	Fin	Estratégico	Número de imputados que ingresaron a supervisión de suspensión condicional del proceso, en adultos, en el período / Número de imputados que ingresaron a supervisión de suspensión condicional del proceso en el mismo período del año anterior -1 X 100	1,364	1,642	Impacto	Trimestral	Porcentaje	5,792 38.6%	1,515 10%	1,364 -16.9%
3. Tasa de comportamiento del número de imputados que realizaron su registro de presentación periódica por supervisión, respecto del mismo período del año anterior en adultos.	Conocer la variación del número de registros de presentaciones periódicas de imputados por supervisión, respecto del mismo período del año anterior en adultos.	Fin	Estratégico	número de registros de imputados que realizaron su registro de presentación periódica por supervisión / número de registros de imputados que realizaron su registro de presentación periódica por supervisión, el mismo período del año anterior 1 X 100	26,109	27,141	Impacto	Trimestral	Porcentaje	96,167 100%	21,833 5%	26,109 -3.8%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Supervisión de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso)										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
4. Tasa de comportamiento de personas adolescentes que ingresaron a supervisión de medidas cautelares en el período, respecto del mismo período del año anterior.	Conocer la variación en el número de personas adolescentes que ingresaron a supervisión de medidas cautelares en el período, respecto al mismo período del año anterior.	Fin	Estratégico	Número de personas adolescentes que ingresaron a supervisión de medidas cautelares, en el período / Número de personas adolescentes que ingresaron a supervisión de medidas cautelares en el mismo período del año anterior -1 X 100.	58	49	Impacto	Trimestral	Porcentaje	192 -6.9%	49 10%	58 18.3%
5. Tasa de comportamiento de personas adolescentes que ingresaron a supervisión, sujetos a una suspensión condicional del proceso en el período, respecto del mismo período del año anterior.	Conocer la variación en el número de personas adolescentes que ingresaron a supervisión de una suspensión condicional del proceso, en el período, respecto al mismo período del año anterior.	Fin	Estratégico	Número de personas adolescentes que ingresaron a supervisión de suspensión condicional del proceso, en el período / Número de personas adolescentes que ingresaron a supervisión de suspensión condicional del proceso, en el mismo período del año anterior 1 X 100.	24	20	Impacto	Trimestral	Porcentaje	80 10%	19 10%	24 20%
6. Tasa de comportamiento del número de personas adolescentes que realizaron su registro de presentación periódica por supervisión, respecto del mismo período del año anterior en adolescentes.	Conocer la variación del número de registros de presentaciones periódicas de personas adolescentes por supervisión, respecto del mismo período del año anterior en adolescentes.	Fin	Estratégico	número de registros de personas adolescentes que realizaron su registro de presentación periódica por supervisión / número de registros de personas adolescentes que realizaron su registro de presentación periódica por supervisión, el mismo período del año anterior 1 X 100	301	345	Impacto	Trimestral	Porcentaje	1,217 -25%	385 10%	301 -12.7%

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Supervisión de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
7. Tasa de comportamiento de incumplimientos emitidos de 1a vez, por imputado adulto, respecto del mismo periodo del año anterior.	Conocer la variación de incumplimientos emitidos de 1a vez por imputado, en adultos. (Sólo se considera el primer incumplimiento que se emite por imputado. Lo anterior considerando el criterio de que un imputado incumple una vez a su proceso y los subsecuentes avisos que se emiten, sólo son recordatorios al M.P. mientras no se realice un cambio a su situación jurídica.)	Propósito	Estratégico	Número de incumplimientos emitidos de 1a vez por imputado, de adultos, en el periodo / Número de incumplimientos emitidos de 1a vez por imputado, de adultos, en el mismo periodo del año anterior -1 X 100.	894	936	Impacto	Trimestral	Porcentaje	N/A N/A	830 5%	894 -4.4%
8. Tasa de comportamiento de canalizaciones realizadas en el periodo, respecto del mismo periodo del año anterior, de personas adultas.	Conocer la variación de canalizaciones que se realizan a las distintas Instituciones para dar cumplimiento a la supervisión de medidas cautelares y/o suspensión condicional del proceso, respecto al mismo periodo del año anterior, en adultos.	Propósito	Estratégico	Número de canalizaciones realizadas de adultos, en el periodo / Número de canalizaciones realizadas de adultos, en el mismo periodo del año anterior -1X 100.	1,065	831	Impacto	Trimestral	Porcentaje	N/A N/A	620 5%	1,065 28.1%
9. Tasa de comportamiento de canalizaciones realizadas en el periodo, respecto del mismo periodo del año anterior, de personas adolescentes.	Conocer la variación de canalizaciones que se realizan a las distintas Instituciones para dar cumplimiento a la supervisión de medidas cautelares y/o suspensión condicional del proceso, respecto al mismo periodo del año anterior, de personas adolescentes	Propósito	Estratégico	Número de canalizaciones realizadas de personas adolescentes, en el periodo / Número de canalizaciones realizadas de personas adolescentes, en el mismo periodo del año anterior -1X 100.	139	122	Impacto	Trimestral	Porcentaje	N/A N/A	135 5%	139 13.9%

M @



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	C100: Programa de Apoyo Judicial (en materia de Supervisión de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
10. Tasa de comportamiento de entrevistas de evaluación realizadas en adultos, en el período, respecto de las entrevistas de evaluación realizadas, en el mismo período del año anterior.	Conocer el porcentaje de entrevistas de evaluación realizadas, en adultos, en el período, respecto del porcentaje de entrevistas de evaluación realizadas, en el mismo período del año anterior.	Componentes	Gestión	Número de entrevistas de evaluación realizadas en adultos, en el período / Número de entrevistas de evaluación realizadas en el mismo período del año anterior - 1 x 100	3,900	3,089	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	12,105 100%	2,758 10%	3,900 26.2%
11. Tasa de comportamiento de entrevistas de evaluación realizadas en adolescentes, en el período, respecto de las entrevistas de evaluación realizadas, en el mismo período del año anterior.	Conocer el porcentaje de entrevistas de evaluación realizadas a personas adolescentes en el período, respecto del porcentaje de entrevistas de evaluación realizadas en el mismo período del año anterior.	Componentes	Gestión	Número de entrevistas de evaluación de riesgo procesal realizadas a personas adolescentes, en el período / Número de entrevistas de evaluación de riesgo procesal realizadas en el mismo período del año anterior - 1 x 100	114	156	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	580 3%	184 10%	114 -26.9%
12. Número de carpetas promedio en supervisión (medidas cautelares y suspensión condicional del proceso) activas, en adultos, al final del período por supervisor.	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMcySCP, a través de monitorear el número de carpetas en Supervisión Activas al final del período, en adultos.	Componentes	Estratégico	Número de carpetas activas en supervisión (medidas cautelares y suspensión condicional del proceso) adultos, al final del período / número de supervisores de adultos	16,704	72	Impacto	Trimestral	Carpetas	333 100%	350 3%	232 100%
13. Número de carpetas promedio en supervisión (medidas cautelares y suspensión condicional del proceso), activas de personas adolescentes, al final del período, por supervisor.	Demostrar la eficacia de la supervisión en la USMcySCP, a través de monitorear el número de carpetas en Supervisión activas al final del período, en adolescentes.	Componentes	Estratégico	Número de carpetas en supervisión (medidas cautelares y suspensión condicional del proceso) activas de personas adolescentes, al final del período / número de supervisores de personas adolescentes	160	5	Impacto	Trimestral	Carpetas	32 100%	40 100%	32 100%
14. Convenios actualizados y nuevos firmados con otras instituciones.	Conocer el avance en convenios actualizados y firmados con otras instituciones.	Componentes	Gestión	Número de convenios actualizados y firmados nuevos con otras instituciones.	N/A	N/A	Eficiencia	Anual	Convenios	N/A	- -	N/A N/A

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los medios, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la UNIDAD DE SUPERVISIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES Y SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D200: Programa Institucional de Adquisiciones

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN / PROPÓSITO: 1. Cumplimiento del Programa Anual de Adquisiciones, arrendamiento y Prestación de Servicios PAAAPS • Licitación Pública • Invitaciones a cuando menos tres proveedores • Adjudicación directa Conocer el comportamiento de las adquisiciones de bienes y servicios por tipo de procedimiento.	Conocer el cumplimiento del Programa anual de Adquisiciones, arrendamientos y Prestación de Servicios PAAAPS.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de procedimientos de adquisiciones realizados, por tipo, en el periodo/número de procedimientos de adquisiciones programados, por tipo en el mismo periodo X 100	21	108	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	519 100%	108 20.8%	21 19.4%
COMPONENTES: 2. Porcentaje de comportamiento y destino de las adquisiciones por ámbito institucional.	Conocer cómo se distribuyen los bienes adquiridos por el Poder Judicial de la Ciudad de México entre las áreas de Presidencia, áreas jurisdiccionales, áreas de apoyo judicial y áreas de la Oficialía Mayor.	Componentes	Gestión	Porcentaje de distribución de los bienes adquiridos, por ámbito institucional, en el periodo.	448,414	448,414	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2,991,241 100%	448,414 20%	448,414 100%
3. Monto ejecutado del Cumplimiento del Programa Anual de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios.	Conocer la ejecución del PAAAPS y con ello el comportamiento de los recursos materiales y servicios que dispone el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México en el ejercicio fiscal.	Componentes	Gestión	Monto de los recursos ejecutados/Monto programado x 100	\$389,096.46	\$190,798.45	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1,373,408.78 100%	\$190,798.45 13.8%	\$389,096.46 203.9%

Handwritten initials and a circled 'a'.

Handwritten signature.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D200: Programa Institucional de Adquisiciones

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
4. Porcentaje de cumplimiento del programa permanente de actualización documental.	Actualizar, modernizar y/o desarrollar los instrumentos normativos adecuados, encaminados a eficientar la aplicación y administración de los Recursos Materiales.	Componentes	Gestión	Número de documentos normativos actualizados en el periodo / Número de documentos normativos programados en el mismo periodo X100	-	-	Eficiencia	Anual	Porcentaje	1 100%	-	-
5. Número de expedientes listos para ejecutar el destino final de los bienes decomisados y abandonados que se le relacionan, en un periodo.	Conocer el número de expedientes que se encuentran listos para ejecutar el destino final de los bienes decomisados y abandonados que se le relacionan, de conformidad con lo señalado en los artículos 4 y 5 del Acuerdo General 08-16/2021, así como los expedientes con tramite concluido.	Componentes	Gestión	Número de expedientes listos para ejecutar el destino final de los bienes decomisados y abandonados que se le relacionan, en un periodo / Número de expedientes iniciados con oficios procedentes de los diversos Órganos Jurisdiccionales y Unidades de Gestión Judicial, todos en Materia Penal, relacionados con bienes decomisados y abandonados, en el mismo periodo x 100.	255	255	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2,403 99.2%	300 100%	255 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE RECURSOS MATERIALES.

(Handwritten signatures and marks)



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D300: Programa de Infraestructura Tecnológica Institucional

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
FIN / PROPÓSITO: 1. Índice de modernización tecnológica del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el grado de desarrollo tecnológico de la Institución.	Fin	Estratégico	Sumatoria (Cumplimiento en el soporte a la operación de los sistemas informáticos + Cumplimiento en el mantenimiento a módulos o sistemas + Cumplimiento en el desarrollo de un nuevo módulo o un nuevo sistema integral + Cumplimiento en la digitalización y virtualización de los procesos + Equipamiento tecnológico institucional + Conectividad y seguridad institucional + Funcionalidad de salas orales + Reportes de mantenimiento de equipo tecnológico atendidos + Reportes de mantenimiento de comunicaciones atendidos + Atención a reportes de mantenimiento a equipo audiovisual de oralidad y seguridad + Avance en la actualización de la normatividad en materia informática) / 11	885.7	11	Impacto	Trimestral	Porcentaje	78.7%	76.2%	80.5%
COMPONENTES: 2. Porcentaje de cumplimiento en el soporte a la operación de los sistemas informáticos con los que cuenta la estructura orgánica actual y áreas de apoyo del Tribunal.	Conocer el índice de incidencias en la operación de los sistemas informáticos con los que cuenta la estructura orgánica actual y áreas de apoyo del Tribunal.	Componentes	Gestión	(Total de soportes brindados, en el período/Total de Servicios solicitados, en el mismo período) X 100	2,838	2,896	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	93.7%	100%	98%
3. Porcentaje de cumplimiento en el mantenimiento a módulos o sistemas de la estructura actual y áreas de apoyo del Tribunal.	Conocer el índice de mantenimientos reportados, que fueron escalados para su atención, de los sistemas informáticos en operación de la estructura orgánica actual y áreas de apoyo del Tribunal.	Componentes	Gestión	(Total de mantenimientos brindados, en el período/Total de mantenimientos solicitados a los módulos o sistemas informáticos, en el mismo período) X 100	102	102	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	91.2%	100%	100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D300: Programa de Infraestructura Tecnológica Institucional

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
4. Porcentaje de cumplimiento en el desarrollo de un nuevo módulo o un nuevo sistema integral completo para la estructura orgánica actual o áreas de apoyo del Tribunal.	Conocer el índice de desarrollo de un nuevo módulo o un nuevo sistema integral completo para la estructura orgánica actual o áreas de apoyo del Tribunal.	Componentes	Gestión	(Total de nuevos desarrollos, en el período / Total de nuevos desarrollos programados, en el mismo período) X 100	7	28	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	84.1%	30%	25%
5. Porcentaje de cumplimiento en la digitalización y virtualización de los procesos en el PJCDMX.	Conocer el índice de cumplimiento en la digitalización y virtualización de los procesos en el PJCDMX.	Componentes	Gestión	(Total de procesos digitalizados y virtualizados realizados, en el período / Total procesos digitalizados y virtualizados programados, en el mismo período) X 100	3,158	3,158	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	86%	50%	3,158 100%
6. Porcentaje de equipamiento tecnológico institucional.	Conocer el grado de equipamiento tecnológico de la Institución.	Componentes	Gestión	(Total de órganos jurisdiccionales, áreas de apoyo judicial y áreas administrativas de la institución con equipamiento de cómputo suficiente, en el período / Total de órganos jurisdiccionales, áreas de apoyo judicial y áreas administrativas de la Institución, en el mismo período) X 100.	365	390	Impacto	Trimestral	Porcentaje	86%	330 84%	365 93.5%
7. Índice de conectividad y seguridad institucional.	Conocer el grado de disponibilidad de la conectividad y seguridad institucional.	Componentes	Gestión	(Horas disponibles (Hd) de enlaces de comunicaciones en el período / Total de horas en el mismo período) X 100. (Número de vulnerabilidades (Nv) de seguridad contenidos / Número de vulnerabilidades registrados en el mismo período) x 100 (Horas de saturación (Hs) en la red de datos, en el período / Horas totales del período) X 100. Sumatoria resultado de (Hd+Nv+Hs) / 3	2,181	2,184	Impacto	Trimestral	Porcentaje	8,743 99.9%	2,183 99.9%	2,181 99.8%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D300: Programa de Infraestructura Tecnológica Institucional

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
8. Índice de funcionalidad de Salas Orales.	Conocer en qué medida son funcionales las Salas de Oralidad, con base en el equipamiento tecnológico con el que cuentan, los DVD que se emiten y la disponibilidad que presentan.	Componentes	Gestión	<p>Índice de funcionalidad en Salas Orales =</p> $\frac{\{ OB [civ+fam+pen] + IU [civ+fam+pen] + DS [civ+fam+pen] \} \times 100}{3}$ <p>Índice de Obsolescencia (OB) = $0.3 - 0.03 \times A$ (A = Antigüedad)</p> <p>Índice de Utilización de DVD (IU) = $0.35 \times (\text{DVD utilizados en el periodo} / \text{DVD requeridos en el periodo})$</p> <p>Disponibilidad de Salas Orales (DS) = $0.35 \times (\text{Número de salas orales y remotas disponibles} / \text{Número de salas orales y remotas totales})$</p>	223.4	3	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	77.3%	74.6%	74.4%
9. Porcentaje de reportes de mantenimiento de equipo tecnológico atendidos.	Conocer el número de reportes de mantenimiento de equipo tecnológico.	Componentes	Gestión	$(\text{Total de reportes atendidos en el periodo} / \text{Total de reportes solicitados en el mismo periodo}) \times 100.$	5,018	5,291	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	89.1%	100%	5,018 94.8%
10. Porcentaje de reportes de mantenimiento de comunicaciones atendidos.	Conocer el número de reportes de mantenimiento de comunicaciones atendidas a tiempo.	Componentes	Gestión	$(\text{Total de reportes atendidos en el periodo} / \text{Total de reportes solicitados en el mismo periodo}) \times 100.$	346	346	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	98.7%	1,015 100%	346 100%

Handwritten initials and a circled 'C' in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.
CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D300: Programa de Infraestructura Tecnológica Institucional

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
11. Porcentaje de atención a reportes de mantenimiento a equipo audiovisual de Oralidad y Seguridad.	Identificar el porcentaje de reportes atendidos de mantenimiento a equipo audiovisual de Oralidad y Seguridad.	Componentes	Gestión	(Total de reportes atendidos en el periodo / Total de reportes solicitados en el mismo periodo) x 100	277	277	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%	277 100%
12. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad en materia informática.	Conocer el grado de avance en la actualización de los instrumentos normativos institucionales en la materia.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en el periodo/Total de acciones programadas en el mismo periodo x 100.	-	-	Eficiencia	Anual	Porcentaje	92%	-	-

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA.*

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D400: Programa de Arrendamientos, Mantenimiento y Servicios

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
FIN / PROPÓSITO: 1. Porcentaje de órdenes de servicio de mantenimiento preventivo realizados.	Conocer el comportamiento de los servicios de mantenimiento preventivo en la Institución.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de mantenimientos preventivos por tipo de servicio proporcionados a los equipos con los que cuenta el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en el periodo/ Número de mantenimientos preventivos por tipo de servicios programados, en el mismo periodo x 100.	14,309	14,430	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	54,088 93.6%	14,430 100%	14,309 99.1%
2. Porcentaje de órdenes de servicio de mantenimiento correctivo atendidos.	Conocer el comportamiento de los servicios de mantenimiento correctivo en la Institución.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de mantenimientos correctivos por tipo de servicio proporcionados a los equipos con los que cuenta el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en el periodo/ Número de mantenimientos correctivos por tipo de servicio solicitados en el mismo periodo x 100	35	30	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	150 59.6%	30 100%	35 100%
COMPONENTES: 3. Porcentaje de reportes de mantenimiento atendidos, dentro del estándar establecido.	Conocer el número de reportes de mantenimiento presentados por las distintas áreas de Poder Judicial de la Ciudad de México, que son atendidos dentro del tiempo estándar establecido (4 días laborables).	Componentes	Gestión	Número de reportes atendidos dentro del tiempo estándar establecido, en el periodo/ Número de reportes recibidos en el mismo periodo x 100	5,303	5,740	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	14,714 97.5%	5,740 100%	5,303 92.3%
4. Porcentaje de contratación y supervisión del servicio de agua	Conocer el grado de cumplimiento de la contratación y supervisión del servicio de agua proporcionado al Tribunal Superior de Justicia y Consejo de la Judicatura, ambos de la Ciudad de México	Componentes	Gestión	Número de contratos y supervisión del servicio de agua, en el periodo / Número total de contratos y supervisión del servicio de agua programados, en el mismo periodo x 100	17	19	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	114 100%	19 100%	17 89.5%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS															
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México													
Período:		Enero - Junio 2022													
Programa Presupuestario:		D400: Programa de Arrendamientos, Mantenimiento y Servicios													
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE		META PROGRAMADA AL PERÍODO		META ALCANZADA AL PERÍODO	
5. Porcentaje de contratación y supervisión de energía eléctrica	Conocer el grado de cumplimiento de la contratación y supervisión del servicio de energía eléctrica, realizada por el Tribunal Superior de Justicia y Consejo de la Judicatura, ambos de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de contratos y supervisión del servicio de energía eléctrica, en el periodo/ Número total de contratos y supervisión del servicio de energía eléctrica programados, en el mismo periodo x 100	81	87	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	360	100%	87	100%	81	93.1%
6. Tasa de comportamiento del servicio de limpieza.	Conocer el comportamiento de las quejas recibidas por la Dirección de Mantenimiento y Servicios, derivadas del servicio de limpieza.	Componentes	Gestión	Número de quejas recibidas, en el periodo/ (Número de quejas recibidas en el periodo anterior) - 1 X 100	115	88	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	62	21%	-2%		115	30.6%
7. Porcentaje de supervisión de solicitudes de transportes.	Conocer el grado de atención a las solicitudes de traslado solicitadas a la Dirección Ejecutiva de Obras, Mantenimiento y Servicios por las áreas del Tribunal.	Componentes	Gestión	Número de solicitudes de traslado realizadas, en el periodo/ Número total de solicitudes de traslado programadas en el mismo periodo x 100	1,321	1,500	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	3,267	54.4%	1,500	100%	1,321	88%
8. Porcentaje de supervisión al servicio de fotocopiado.	Conocer el grado de supervisión del servicio de fotocopiado contratado por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de supervisiones al servicio de fotocopiado realizadas, en el periodo/ Número total de supervisiones al servicio de fotocopiado programadas en el mismo periodo x 100	1,200	1,200	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	4,800	100%	1,200	100%	1,200	100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE OBRAS, MANTENIMIENTO Y SERVICIOS.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de la Primera Secretaría de Acuerdos)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Total de trámites concluidos antes la Primera Secretaría de Acuerdos.	Conocer el total de trámites de asuntos del pleno (conflictos competenciales, recurso de revisión administrativa, incidentes de recusación, juicios de responsabilidad civil y contradicción de criterios) concluidos por la Primera Secretaría de acuerdos.	Fin	Estratégico	Sumatoria de trámites concluidos (conflictos competenciales, recurso de revisión administrativa, incidentes de recusación, juicios de responsabilidad civil y contradicción de criterios) en el periodo.	7	7	Eficacia	Trimestral	Trámite	9 100%	2 100%	7 100%
PROPÓSITO: 2. Total de número de encomiendas que se realizan en la Primera Secretaría de Acuerdos.	Conocer el número de encomiendas de apoyo institucional que se realizan en la Primera.	Propósito	Estratégico	Total de encomiendas atendidas en el periodo.	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Encomienda	8 100%	2 100%	2 100%
COMPONENTES: 3. Total de número de sesiones del Pleno de Magistrados celebradas.	Conocer el número de Sesiones celebradas del Pleno de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de sesiones del Pleno de Magistrados celebradas en el periodo	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Sesión	19 100%	3 100%	2 100%
4. Atención de trámites de apoyo institucional que se realizan en el Primera Secretaría de Acuerdos.	Conocer el porcentaje de trámites de apoyo institucional que se realizan en la Primera Secretaría de Acuerdos (excusas de magistrados, SEMOVI, Registro de cédulas profesionales, informes previo y justificados de amparo en contra de determinaciones del pleno y del presidente de este tribunal, trámite de incompetencias penales foraneas y del poder judicial federal).	Componentes	Gestión	Total de trámites atendidos en el periodo	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Trámite	10,209 100%	4,500 100%	3,553 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la PRIMERA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRESIDENCIA Y DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de la Segunda Secretaría de Acuerdos)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Total de trámites concluídos ante la Segunda Secretaria.	Conocer el Número de trámites concluídos por la Segunda Secretaria de Acuerdos de la Presidencia y del Pleno (Incompetencias civiles).	Fin	Estratégico	Número de trámites concluídos, en el periodo.	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Trámite	1,379 100%	100%	337 100%
PROPÓSITO: 2. Número de peticiones realizadas al Presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, atendidas a través de la Segunda Secretaria de Acuerdos de la Presidencia y del Pleno -Particulares -Autoridades Diversas -Restitución de menores.	Conocer el porcentaje de atención que se da a las peticiones que se realizan al Presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México a través de la Segunda Secretaria de Acuerdos de la Presidencia y del Pleno: -Particulares -Autoridades Diversas -Restitución de menores.	Propósito	Gestión	Número de peticiones atendidas por tipo, en el periodo.	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Petición	245 100%	100%	90 100%

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la SEGUNDA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRESIDENCIA Y DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO.*

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia Jurídica)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Tasa de comportamiento de los asuntos institucionales competencia de la Dirección General Jurídica.	Establecer la tendencia de los asuntos que ingresan a la Dirección General Jurídica, tales como los de naturaleza civil, laboral, penal, amparo u otros, a efecto de determinar sus características y evolución a nivel Institucional.	Fin	Estratégico	(Total de asuntos ingresados en el periodo actual/Total de asuntos ingresados en el periodo anterior) -1 x 100	2,641	3,062	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	8,067 19.9%	100%	2,641 -13.7%
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de resoluciones favorables obtenidas por la Dirección General Jurídica en materia civil.	Conocer el porcentaje de resoluciones favorables en materia civil, respecto al total de resoluciones emitidas en la misma materia.	Propósito	Gestión	Total de resoluciones favorables en materia civil, en el periodo / Total de resoluciones emitidas en materia civil, en el mismo periodo X 100.	3	3	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	4 100%	1 100%	3 100%
3. Porcentaje de resoluciones favorables obtenidas por la Dirección General Jurídica en materia laboral.	Conocer el porcentaje de resoluciones favorables en materia laboral, respecto al total de resoluciones emitidas en la misma materia.	Propósito	Gestión	Total de resoluciones favorables en materia laboral, en el periodo / Total de resoluciones emitidas en materia laboral, en el mismo periodo X 100.	12	13	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	24 80.1%	7 100%	12 92.3%
4. Porcentaje de resoluciones favorables obtenidas por la Dirección General Jurídica en materia de amparos.	Conocer el porcentaje de resoluciones favorables en materia de amparos, respecto al total de resoluciones emitidas en la misma materia.	Propósito	Gestión	Total de resoluciones favorables en materia de amparos, en el periodo / Total de resoluciones emitidas en materia de amparos, en el mismo periodo X 100.	30	42	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	148 61%	32 100%	30 71.4%
5. Porcentaje de resoluciones favorables obtenidas por la Dirección General Jurídica en materia penal.	Conocer el porcentaje de resoluciones favorables en materia penal, respecto al total de resoluciones emitidas en la misma materia.	Propósito	Gestión	Total de resoluciones favorables en materia penal, en el periodo / Total de resoluciones emitidas en materia penal, en el mismo periodo X 100.	17	17	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	82 100%	26 100%	17 100%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS														
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México												
Período:		Enero - Junio 2022												
Programa Presupuestario:		D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia Jurídica)												
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO		META ALCANZADA AL PERIODO	
COMPONENTES: 6. Porcentaje de servidores públicos capacitados.	Conocer el avance de capacitación de los servidores públicos adscritos a la Dirección General Jurídica.	Componentes	Gestión	Total de servidores públicos capacitados en el periodo/ Número de servidores públicos programados a capacitar en el mismo periodo X 100)	19	10	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	59 100%	10 100%	19 190%		
7. Porcentaje de diligencias realizadas por medios virtuales.	Conocer el número de asuntos atendidos y/o diligencias que se realizan de manera virtual , de acuerdo al número de diligencias programadas de manera de virtual.	Componentes	Gestión	Diligencias realizadas por medios virtuales en el periodo/Total de diligencias realizadas en el mismo periodo x100	43	511	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	258 13.6%	40 100%	43 8.4%		

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCION GENERAL JURIDICA.

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Planeación)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN: 1. Índice de modernización en materia de planeación institucional.	Conocer el nivel de modernización en materia de planeación, a través de monitorear el avance en el cumplimiento de acciones.	Fin	Estratégico	Sumatoria (Cumplimiento Planeación Institucional + avance en actualización y tramitación de manuales de organización y procedimientos de órganos jurisdiccionales + avance en actualización normativa de áreas de apoyo judicial y administrativas + avance en actualización y tramitación para autorización de manuales de organización y procedimientos de áreas de apoyo judicial y administrativas + avance en la definición e implementación de acciones de capacitación y/o difusión en materia de planeación / 7	-	-	Impacto	Anual	Porcentaje	88.6%	-	-
PROPÓSITO: 2. Porcentaje de cumplimiento de la Planeación Institucional.	Conocer el grado de cumplimiento de objetivos y metas institucionales a través del monitoreo de indicadores de desempeño.	Propósito	Estratégico	Sumatoria del avance en el cumplimiento de indicadores del Tribunal y del Consejo, en el período / Total de indicadores del Tribunal y del Consejo.	145	2	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	69.6%	80%	-
COMPONENTES: 3. Porcentaje en la actualización y tramitación de los manuales de organización de los órganos jurisdiccionales.	Conocer el avance en la actualización y tramitación de los manuales de organización de los órganos jurisdiccionales.	Componentes	Gestión	Número de manuales de organización actualizados y tramitados en el período/Número de manuales de organización programados para actualizar y tramitar en el mismo periodo x 100.	-	-	Eficiencia	Anual	Porcentaje	3 100%	-	-
4. Porcentaje en la actualización y tramitación de manuales de procedimientos de los órganos jurisdiccionales.	Conocer el avance en la actualización y tramitación de los manuales de procedimientos de los órganos jurisdiccionales.	Componentes	Gestión	Número de manuales de procedimientos actualizados y tramitados en el período/Número de manuales de procedimientos programados para actualizar y tramitar en el mismo periodo x 100.	-	-	Eficiencia	Anual	Porcentaje	3 100%	-	-

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Planeación)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE		META PROGRAMADA AL PERÍODO		META ALCANZADA AL PERÍODO	
5. Porcentaje de avance en la actualización normativa de las áreas de apoyo judicial y administrativas.	Conocer el avance en la actualización y tramitación de la normatividad de las áreas de apoyo judicial y administrativas.	Componentes	Gestión	Total de documentos normativos actualizados y tramitados en el periodo / Total de documentos normativos programados para actualizar y tramitar en el mismo periodo x 100.	-	-	Eficiencia	Anual	Porcentaje	24	100%	-	-	-	-
6. Porcentaje de manuales de organización actualizados y autorizados de las áreas de apoyo judicial y administrativas.	Conocer el avance en la actualización y autorización de los manuales de organización de áreas de apoyo judicial y administrativas.	Componentes	Gestión	Total de manuales de organización actualizados y autorizados de áreas de apoyo judicial y administrativas, en el periodo / Total de manuales de organización programados en el mismo periodo x 100.	13	6	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	11	58.3%	6	100%	13	216.6%
7. Porcentaje de manuales de procedimientos actualizados y autorizados de las áreas de apoyo judicial y administrativas.	Conocer el avance en la actualización y autorización de los manuales de procedimientos de áreas de apoyo judicial y administrativas.	Componentes	Gestión	Total de manuales de procedimientos actualizados y autorizados de áreas de apoyo judicial y administrativas, en el periodo / Total de manuales de procedimientos programados en el mismo periodo x 100.	11	6	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	6	30.2%	6	100%	11	183.3%
8. Porcentaje de avance en la implementación de acciones de capacitación y difusión institucional en materia de planeación.	Conocer el avance que se tiene en la implementación de acciones de capacitación y difusión institucional en materia de planeación.	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas, en el periodo / Total de acciones programadas, en el mismo periodo X 100.	1	1	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	3	100%	1	100%	1	100%

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PLANEACIÓN.*

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Recursos Financieros)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN / PROPÓSITO: 1. Autonomía Financiera.	Incrementar la eficiencia en la gestión de los ingresos propios, respecto de los ingresos otorgados por el Gobierno de la Ciudad de México.	Fin / Propósito	Estratégico	(Ingresos Propios / Ingresos Totales) x 100	\$76,185,300.97	\$3,342,058,379.97	Eficiencia	Trimestral	Pesos	\$400,728,575.57 6.2%	\$58,945,361.96 2%	\$76,185,300.97 2.3%
COMPONENTES: 2. Índice de cumplimiento de Informes Financieros Gubernamentales.	Mejorar la eficacia, eficiencia y efectividad en las gestiones de captación de ingresos y ejercicio de egresos; así como de las operaciones financieras.	Componentes	Gestión	(Total de documentos emitidos y publicados, en el período / Total de documentos programados en el mismo período) x 100	5	5	Eficiencia	Trimestral	Documentos	13 100%	5 100%	5 100.0%
3. Índice de Presupuesto Aprobado.	Medir el déficit del Presupuesto Aprobado.	Componentes	Estratégico	[(Presupuesto Aprobado / Presupuesto Solicitado en el Proyecto de Presupuesto de Egresos) - 1] x 100	La frecuencia de medición de este indicador es Anual (su Resultado Alcanzado se obtiene siempre en el primer trimestre, al ser aprobado el Presupuesto del TSJCDMX).	La frecuencia de medición de este indicador es Anual (su Resultado Alcanzado se obtiene siempre en el primer trimestre, al ser aprobado el Presupuesto del TSJCDMX).	Economía	Anual	Pesos	N/A N/A	- -	- -
4. Índice de Modificación al Presupuesto.	Medir el grado de modificaciones, desde la perspectiva del gasto, que sufre el presupuesto inicial, y se define como la relación porcentual entre el conjunto de modificaciones presupuestarias y el presupuesto inicial.	Componentes	Gestión	[(Presupuesto Modificado / Presupuesto Aprobado) - 1] x 100	\$6,244,887,971.69	6,200,000,000	Economía	Trimestral	Pesos	\$6,454,948,489.71 9.2%	\$5,924,721,612.91 0.2%	\$6,244,887,971.69 0.7%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS															
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México													
Período:		Enero - Junio 2022													
Programa Presupuestario:		D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Recursos Financieros)													
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LINEA BASE		META PROGRAMADA AL PERIODO		META ALCANZADA AL PERIODO	
5. Porcentaje de cumplimiento de Presupuesto Comprometido.	Medir el comportamiento del momento contable que refleja la capacidad del Poder Judicial de la CDMX para hacer frente a sus obligaciones, es decir, el ritmo de gasto de conceptos de la clasificación económica de gastos seleccionados.	Componentes	Estratégico	(Presupuesto Comprometido / Presupuesto Aprobado) x 100	\$3,060,490,861.66	\$6,200,000,000.00	Economía	Trimestral	Pesos	N/A	N/A	\$3,087,150,252.75	52.2%	\$3,060,490,861.66	49.4%
6. Porcentaje de cumplimiento de Presupuesto Devengado.	Medir el comportamiento del momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados.	Componentes	Estratégico	(Presupuesto Devengado / Presupuesto Aprobado) x 100	\$3,147,093,819.09	\$6,200,000,000.00	Economía	Trimestral	Pesos	N/A	N/A	\$2,822,446,606.35	45.5%	\$3,147,093,819.09	50.8%
7. Porcentaje de cumplimiento de Ejecución del Gasto.	Medir el comportamiento del momento contable que refleja la variación entre los compromisos ejercidos durante el periodo.	Componentes	Gestión	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Aprobado) x 100	\$3,147,093,819	\$6,200,000,000	Economía	Trimestral	Pesos	N/A	N/A	\$2,822,446,606.35	45.5%	\$3,147,093,819.09	50.8%

Handwritten signatures and initials in blue ink.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Recursos Financieros)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
8. Porcentaje de cumplimiento del Presupuesto Pagado.	Medir el comportamiento del momento contable que refleja la cancelación total o parcial de las obligaciones de pago, que se concreta mediante el desembolso de efectivo o cualquier otro medio de pago.	Fin	Estratégico	(Presupuesto Pagado / Presupuesto Aprobado) x 100	\$3,147,093,819.09	\$6,200,000,000.00	Economía	Trimestral	Pesos	N/A N/A	\$2,822,446,606.35 45.5%	\$3,147,093,819.09 50.8%
9. Avance en la actualización del compendio normativo de los instrumentos y mecanismos normativos, procedimentales, y de operación.	Disponer de un marco normativo eficaz, funcional y acorde con las atribuciones de la DERF.	Propósito	Gestión	(Número de instrumentos y mecanismos actualizados o elaborados / Número de instrumentos y mecanismos por actualizar o elaborar) x 100	1	1	Eficacia	Trimestral	Instrumentos y Mecanismos	3 100%	1 100%	1 100.0%
10. Porcentaje de servidores públicos capacitados.	Conocer el número de servidores públicos capacitados.	Componentes	Gestión	(Número de servidores públicos capacitados / Número de servidores públicos programados a capacitar) x 100	11	14	Eficiencia	Trimestral	Servidores Públicos	42 70%	14 100%	11 78.6%
11. Porcentaje de multas notificadas.	Conocer el total de multas que han sido emitidas para su notificación.	Componentes	Gestión	(Número de multas notificadas, en el periodo / Total de multas programadas, en el mismo periodo) x 100	1,217	1,125	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	N/A N/A	1,125 100%	1,217 108.2%

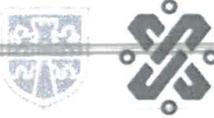


IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Recursos Financieros)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
12. Porcentaje de multas emitidas para embargo.	Conocer el número de multas que han sido emitidas para embargo.	Componentes	Gestión	(Número de multas emitidas para su embargo, en el periodo/ Número de multas programadas, en el mismo periodo) x 100	642	625	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	N/A N/A	625 100%	642 102.7%
13. Porcentaje de multas razonadas.	Conocer el porcentaje de multas que han sido razonadas, derivadas de la imposibilidad de notificación, embargo y correo certificado.	Componentes	Gestión	(Número de multas razonadas, en el periodo / Número de documentos emitidos para el cobro de multas, en el mismo periodo) x 100	1,110	2,572	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2,961 100%	35%	1,110 43.2%
14. Porcentaje de multas recaudadas.	Conocer el total de multas que han sido satisfactoriamente recaudadas.	Componentes	Gestión	(Número de multas recaudadas en el periodo / Total de recaudación de multas programado en el mismo periodo) x 100	369	250	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	N/A N/A	250 100%	369 147.6%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE RECURSOS FINANCIEROS.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Recursos Humanos)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
FIN / PROPÓSITO 1. Porcentaje de personal calificado para ocupar una plaza.	Conocer el porcentaje de servidores públicos que han ingresado al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, tanto del área Judicial como Administrativa clasificados en nuevos ingresos, reingresos y promociones, que cuentan con dictamen favorable de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, en donde se determine que cumple con el perfil del puesto.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de servidores públicos que ingresaron a la Institución en el periodo, que cuentan con dictamen favorable de la DERH, / Total de servidores públicos que ingresaron al Tribunal, en el mismo periodo X100	180	180	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	505 91%	110 100%	180 100%
COMPONENTES: 2. Porcentaje de avance en la actualización de la normatividad de Recursos Humanos.	Conocer el porcentaje de sanciones aplicadas a los servidores públicos por tipo de área: Administrativas, de apoyo judicial y jurisdiccionales.	Componentes	Gestión	Sumatoria de los porcentajes de los valores alcanzados en cada una de las actividades del indicador	1	1	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	N/A	1 100%	1 100%
3. Porcentaje de servidores públicos diagnosticados como positivos a SARS-CoV-2.	Actualizar la normatividad institucional como son: manual de organización, lineamientos y demás normatividad aplicable al Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	(Número de servidores públicos diagnosticados como positivos a SARS-CoV-2 / Total de servidores públicos adscritos a áreas administrativas, de apoyo judicial o jurisdiccionales) X 100	85	10,400	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2,395 23%	745 7.2%	85 0.8%
4. Porcentaje de avance de las acciones realizadas encaminadas al mejoramiento de los procesos en materia de Recursos Humanos.	Elaborar el proyecto de los servicios en línea que la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos ofrecerá a los servidores públicos que laboran en el Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	(Número de acciones realizadas en el periodo/Número de acciones programadas en el mismo periodo) x 100	1	1	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	N/A	1 100%	1 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE RECURSOS HUMANOS.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Desarrollo Infantil)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
FIN: 1. Porcentaje de aplicación de los programas educativos establecidos por la SEP.	Llevar a cabo los programas establecidos por la SEP para favorecer el desarrollo de las competencias en las niñas y niños.	Fin	Estratégico	Total de programas aplicados en los Centros de Desarrollo Infantil, en el período/Total de programas a aplicar según el programa de la SEP, en los Centros de Desarrollo Infantil en el mismo período, X 100	3	3	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	3 100%	3 100%	3 100%
2. Total de video actividades en línea realizadas por cada uno de los CENDI.	Conocer el total de video actividades en línea realizadas por los CENDI en el periodo.	Fin	Estratégico	Número de video actividades realizadas en el periodo	410	3,576	Eficiencia	Trimestral	Video actividades	25 100%	3,576 100%	410 11.4%
3. Porcentaje de solicitudes aceptas en el ciclo escolar.	Conocer el número de solicitudes aceptadas en el ciclo escolar del total de solicitudes recibidas.	Fin	Estratégico	Número de solicitudes aceptadas / Número de solicitudes recibidas x 100	-	-	Eficacia	Anual	Porcentaje	76 100%	- -	- -
4. Total de niñas y niños aceptados en el ciclo escolar con base en los lineamientos.	Conocer el número total de niñas y niños aceptados en cada uno de los CENDI considerando los lineamientos de la nueva normalidad.	Fin	Estratégico	Sumatoria del número total de niños y niñas que ingresaron a los CENDI con base a los lineamientos generados en la nueva normalidad	-	-	Eficiencia	Anual	Niña/ Niño	38 50.6%	- -	- -
5. Total de actores educativos de los CENDI capacitados para el desarrollo de habilidades psicoemocionales en las niñas y los niños.	Conocer el número de actores(as) educativos(as) capacitados para el desarrollo de habilidades psicoemocionales en las niñas y niños adscritos a los CENDI y a la Coordinación.	Fin	Estratégico	Número de actores(as) educativos(as) capacitados en el período/Total de actores(as) educativos (as) a capacitar en el período x100	63	63	Cobertura	Trimestral	Porcentaje	577 100%	63 100%	63 100%

M
Q



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Desarrollo Infantil)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
PROPÓSITO: 6. Porcentaje de programas educativos aplicados con personal especializado en cada materia.	Saber si los programas educativos aplicados son impartidos por personal especializado en cada materia.	Propósito	Estratégico	Total de programas aplicados con personal especializado, en el período / Total de programas educativos a aplicar, en el mismo período, X 100	4	4	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	4 100%	4 100%	3.8 95%
COMPONENTES: 7. Índice de cumplimiento en la formación, salvaguarda e integridad física y emocional de cada uno de las niñas y los niños que acuden a los Centros de Desarrollo Infantil.	Conocer y cumplir las diversas acciones establecidas por la Secretaría de Educación Pública y del propio Tribunal que permitan salvaguardar la integridad física y emocional de las niñas y niños que son atendidos en los CENDI.	Propósito	Estratégico	Sumatoria el número total de las siguientes acciones para la formación, salvaguarda e integridad física y emocional de los las niñas y niños. 1. Revisión por Protección Civil a las instalaciones de CENDI, 2. Revisión de la Dirección de Seguridad a las instalaciones de CENDI, 3. Supervisiones por la SEP, 4. Consultas médico-dentales, 5. Consultas psicológicas, 6. Impartición de actividades formativas (psicomotrices y de educación física), y 7. Capacitación a las y los servidores públicos adscritos a los CENDI	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	6.2 88.5%	7 100%	6 85.7%
COMPONENTES: 8. Índice de aprovechamiento de la capacidad instalada de cada Centro de Desarrollo Infantil.	Medir el nivel de ocupación de los Centros de Desarrollo Infantil.	Componentes	Gestión	Número total de niñas y niños atendidos en cada Centros de Desarrollo Infantil en el período/Número total de niñas y niños que pueden ser atendidos en cada Centros de Desarrollo Infantil en el mismo periodo, X 100	305	369	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	305 82.6%	369 100%	305 82.6%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Desarrollo Infantil)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
9. Porcentaje de equipo de cómputo moderno para la impartición de las video actividades.	Contar con suficientes herramientas tecnológicas para el óptimo desarrollo de las actividades en línea.	Componentes	Gestión	Número de equipos informaticos recibidos/ número de equipos informaticos solicitados X100	-	-	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	N/A	-	-
10. Porcentaje de cumplimiento del Protocolo de Regreso a Actividades en los CENDI de PJCDMX.	Conocer el grado de aplicación del Protocolo de Regreso a Actividades en los CENDI del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Sumatoria de los valores porcentuales de cada acción incluida en el Protocolo en cada uno de los CENDI	5	5	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	N/A	5	100%

**NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la COORDINACIÓN DE CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL.*

[Handwritten signature and initials in blue ink]



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Comunicación Social)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
FIN / PROPÓSITO: 1. Porcentaje de avance del programa de Comunicación Social del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el avance del programa de comunicación social del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de acciones realizadas en el periodo / Número de acciones programadas en el mismo periodo x 100	8	8	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	8 100%	8 100%	8 100%
COMPONENTES: 2. Porcentaje de avance en el cumplimiento del Programa de Difusión.	Conocer el avance en el cumplimiento del Programa de Difusión.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas, en el periodo/ Número de acciones programadas a realizar, en el mismo periodo X100	8	8	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	8 100%	8 100%	8 100%
3. Promedio de acciones externas en Comunicación Social.	Vigilar las diferentes acciones externas de comunicación social con el objetivo de monitorear la imagen del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Promedio de los valores de las acciones externas en el periodo	5	5	Eficiencia	Trimestral	Promedio	5 100%	5 100%	5 100%
4. Número de Análisis cualitativo y cuantitativo de la información que circula al exterior del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Llevar a cabo el análisis cualitativo y cuantitativo de la información que circula al exterior del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de análisis realizados por la Coordinación de Comunicación Social, en el periodo.	3	3	Eficiencia	Trimestral	Análisis	12 100%	3 100%	3 100%
5. Porcentaje de actos institucionales cubiertos.	Cuantificar la cobertura de los actos Institucionales.	Componentes	Gestión	Número de actos institucionales cubiertos en el periodo/ Número de actos institucionales programados en el mismo periodo X 100.	18	17	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	81 100%	17 100%	18 105.9%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Comunicación Social)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
6. Porcentaje de Síntesis informativas elaboradas.	Llevar a cabo la elaboración de la síntesis informativa.	Componentes	Gestión	Número de síntesis informativas elaboradas en el periodo/ Número de síntesis programadas en el mismo periodo X 100	91	91	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	363 100%	91 100%	91 100%
7. Porcentaje de impactos en medios impresos y electrónicos.	Llevar a cabo el monitoreo en medios impresos y electrónicos de la información que circula acerca del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de impactos en medios impresos y electrónicos obtenidos en el periodo/Número de impactos programados en el mismo periodo x 100	2,733	2,914	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	22,343 100%	2,914 100%	2,733 93.8%
8. Porcentaje de entrevistas realizadas a servidores públicos del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Atención y seguimiento a la gestión y cobertura de entrevistas que se realizan a los servidores públicos del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de entrevistas realizadas a servidores públicos en el periodo/Número de entrevistas programadas en el mismo periodo X 100.	25	19	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	89 100%	19 100%	25 131.6%
9. Promedio de acciones internas de comunicación social.	Programar las diferentes acciones internas de comunicación social con el objetivo de proyectar una buena imagen del Poder Judicial de la Ciudad de México hacia la ciudadanía.	Componentes	Gestión	Promedio de los valores de las acciones internas, en el periodo.	3	3	Eficiencia	Trimestral	Promedio	3 100%	3 100%	3 100%
10. Cumplimiento en la elaboración y producción de videos informativos.	Llevar a cabo la elaboración y producción de videos informativos que den a conocer las diversas actividades del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de videos elaborados y producidos en el periodo/Número de videos programados en el mismo periodo x 100	7	14	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	51 100%	14 100%	7 50%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Comunicación Social)

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
11. Porcentaje de mensajes elaborados para redes sociales.	Conocer el avance del porcentaje de mensajes elaborados para redes sociales.	Componentes	Gestión	Número de mensajes elaborados para redes sociales en el periodo/Número de mensajes programados para redes sociales en el mismo periodo X 100	666	666	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	3,087 100%	666 100%	666 100%
12. Porcentaje de comunicados de prensa elaborados.	Llevar a cabo la elaboración de comunicados de prensa.	Componentes	Gestión	Número de comunicados de prensa elaborados en el periodo/Número de comunicados de prensa programados en el mismo periodo x 100	29	22	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	91 100%	22 100%	29 131.8%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL.

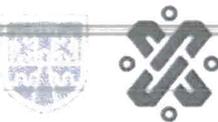
(Handwritten blue marks and a circled 'G')



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		D500: Programa de Administración, Regulación y Normatividad (en materia de Relaciones Interinstitucionales, Difusión, Protocolo y Eventos)										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
FIN / PROPÓSITO: 1. Número de acciones de relaciones interinstitucionales, difusión, protocolos y eventos realizadas.	Conocer el número de acciones de relaciones interinstitucionales, difusión, protocolos y eventos realizadas.	Fin / Propósito	Estratégico	No. de acciones realizadas en el periodo	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Acción	2,305 100%	80 100%	1,341 100%
COMPONENTES: 2. Número de personas del PJCDMX y público en general, a los cuales se les hace llegar información sobre las actividades del Tribunal y del Consejo.	Conocer el número de personas a las que se les hace llegar información sobre las actividades del Tribunal y del Consejo.	Componentes	Estratégico	Número de personas a las que se les hace llegar información sobre las actividades del Tribunal y del Consejo, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Persona	942,465 100%	100,000 100%	122,436 100%
3. Número de acciones realizadas de difusión, protocolos y eventos realizadas.	Conocer el número de envíos de relaciones interinstitucionales, difusión, protocolos y eventos realizadas.	Componentes	Estratégico	No. de envíos realizados, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Acción	423 100%	24 100%	40 100%
4. Número de eventos realizados en el Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el número de eventos realizados.	Componentes	Gestión	Número de eventos realizados, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Evento	128 100%	15 100%	35 100%
5. Número de asistentes a eventos.	Conocer el número de asistentes a los eventos realizados.	Componentes	Gestión	Número de asistentes a eventos, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Asistente	21,634 100%	500 100%	3,030 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES, DIFUSIÓN, PROTOCOLO Y EVENTOS.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS															
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México													
Período:		Enero - Junio 2022													
Programa Presupuestario:		E100: Programa de Formación, Actualización, Especialización, Capacitación e Investigación													
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE		META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO		
FIN: 1. Porcentaje de cumplimiento de personas atendidas mediante los eventos académicos para Carrera Judicial.	Conocer en qué medida se cumple con la meta programada de personas atendidas en los eventos académicos que se imparten en el Instituto de Estudios Judiciales para Carrera Judicial.	Fin	Estratégico	Número de personas servidoras públicas inscritas en los eventos académicos que se imparten en Carrera Judicial, en el periodo / Número de personas servidoras públicas programadas en los eventos académicos que se imparten en Carrera Judicial, en el mismo periodo X 100.	2,949	1,625	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	13,103	100%	1,625	100%	2,949	181.4%
2. Porcentaje de cumplimiento de personas atendidas mediante los eventos académicos para áreas de apoyo judicial y administrativas.	Conocer en qué medida se cumple con la meta programada de personas atendidas en los eventos académicos que se imparten en el Instituto de Estudios Judiciales para las áreas de apoyo judicial y administrativas.	Fin	Estratégico	Número de personas servidoras públicas inscritas en los eventos académicos para áreas de apoyo judicial y administrativas, en el periodo / Número de personas servidoras públicas programadas en los eventos académicos para áreas de apoyo judicial y administrativas, en el mismo periodo X 100.	364	295	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1,058	96.2%	295	100%	364	123%
3. Calidad académica en la formación continua ofrecida a través de Carrera Judicial.	Identificar la calidad de la oferta académica otorgada a través del Instituto de Estudios Judiciales en Carrera Judicial.	Fin	Estratégico	Número de eventos académicos evaluados en la escala como "Sobresaliente" y "Pertinente", en el periodo / Número total de eventos académicos evaluados en el mismo periodo X 100.	40	40	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	158	100%	100%		40	100%

CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS															
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México													
Período:		Enero - Junio 2022													
Programa Presupuestario:		E100: Programa de Formación, Actualización, Especialización, Capacitación e Investigación													
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE		META PROGRAMADA AL PERIODO		META ALCANZADA AL PERIODO	
PROPÓSITO: 4. Calidad docente en los eventos académicos para áreas de apoyo judicial y administrativas.	Identificar la calidad del personal docente en los eventos académicos para áreas de apoyo judicial y administrativas, que se imparten en el Instituto de Estudios Judiciales.	Propósito	Estratégico	Promedio de calificaciones obtenidas en las cédulas de valoración aplicadas en el periodo a las personas servidoras públicas asistentes al evento académico.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Promedio	9.8	100%	9.2	100%	9.65	104.8%
5. Eficiencia terminal de personas inscritas en los eventos académicos de Carrera Judicial.	Conocer la eficiencia terminal de las personas inscritas en los eventos académicos para Carrera Judicial.	Propósito	Estratégico	Número de personas servidoras públicas que acreditaron los eventos académicos concluidos en Carrera Judicial, en el periodo / Número de personas servidoras públicas inscritas en los eventos académicos concluidos en Carrera Judicial, en el mismo periodo X 100.	974	3,219	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	5,626	48.3%	1,276	100%	974	30.2%
6. Eficiencia terminal de personas inscritas en los eventos académicos para áreas de apoyo judicial y administrativas.	Conocer la eficiencia terminal de las personas inscritas en los eventos académicos para áreas de apoyo judicial y administrativas.	Propósito	Estratégico	Número de personas servidoras públicas que acreditaron los eventos académicos concluidos, en el periodo / Número de personas servidoras públicas inscritas en los eventos académicos concluidos, en el mismo periodo X 100.	142	156	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	901	88.6%	90%		142	91%
COMPONENTES: 7. Porcentaje de cumplimiento del programa de Carrera Judicial.	Conocer en qué medida se da cumplimiento al programa de Carrera Judicial.	Componentes	Gestión	Número de eventos académicos impartidos en Carrera Judicial, en el periodo / Número de eventos académicos programados en Carrera Judicial, en el mismo periodo X 100.	54	75	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	173	60.8%	75	100%	54	72%



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS													
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México											
Período:		Enero - Junio 2022											
Programa Presupuestario:		E100: Programa de Formación, Actualización, Especialización, Capacitación e Investigación											
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO	
8. Porcentaje de cumplimiento del programa de formación y actualización para áreas de apoyo judicial y administrativas.	Conocer en qué medida se da cumplimiento al programa de formación y actualización para áreas de apoyo judicial y administrativas.	Componentes	Gestión	Número de eventos académicos implementados en el periodo / Número de eventos académicos programados para su implementación en el mismo periodo X 100.	12	16	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	41 95.2%	16 100%	12 75%	
9. Porcentaje de avance en la actualización de los procesos administrativos y normativos.	Conocer el número de manuales y/o reglamentos del Instituto de Estudios Judiciales, elaborados y/o actualizados.	Componentes	Gestión	Número de manuales y/o reglamentos elaborados y/o actualizados en el periodo / Número de manuales y/o reglamentos programados en el mismo periodo X 100.	--	--	Eficiencia	Anual	Porcentaje	4 66.6%	100%	-- --	
10. Tasa de comportamiento del número de personas inscritas en servicio social y prácticas profesionales.	Conocer la variación en el número de personas inscritas en servicio social y prácticas profesionales en el periodo actual con relación al mismo periodo del año anterior.	Componentes	Gestión	(Número de personas inscritas en servicio social y prácticas profesionales en el periodo actual / Número de personas inscritas en servicio social y prácticas profesionales en el mismo periodo del año anterior) -1 X 100.	--	--	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	-- --	-- --	-- --	
11. Eficiencia terminal de personas que desempeñan servicio social y prácticas profesionales.	Conocer el porcentaje de personas que concluyen servicio social y prácticas profesionales.	Componentes	Gestión	Número de personas que concluyen servicio social y prácticas profesionales durante el periodo que se informa / Número de personas inscritas en servicio social y prácticas profesionales en el periodo previo al que se informa X 100.	--	--	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	-- --	85%	-- --	



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	E100: Programa de Formación, Actualización, Especialización, Capacitación e Investigación

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	METODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
12. Número de acciones de difusión realizadas en el Portal del Instituto de Estudios Judiciales.	Conocer el número de acciones de difusión y actualización realizadas en el Portal del Instituto de Estudios Judiciales.	Componentes	Gestión	Número de acciones de difusión y actualización realizadas en el Portal del Instituto de Estudios Judiciales, en el periodo / Número de acciones de difusión y actualización programadas para el Portal del Instituto de Estudios Judiciales, en el mismo periodo X 100.	14	15	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	63 96.6%	15 100%	14 93.3%
13. Número de personas atendidas en bibliotecas.	Conocer la cantidad de personas atendidas en bibliotecas.	Componentes	Gestión	Número de personas atendidas en bibliotecas, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Persona	7,415 100%	2,000 100%	2,504 100%
14. Número de consultas y préstamos realizados en bibliotecas.	Conocer la cantidad de consultas y préstamos realizados en bibliotecas.	Componentes	Gestión	Número de consultas y préstamos realizados en bibliotecas, en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Consulta/ Préstamo	42,019 100%	10,000 100%	13,886 100%
15. Número de materiales diseñados.	Conocer el número de materiales diseñados por el Instituto de Estudios Judiciales (diseños para publicación de libros, invitaciones para seminarios, eventos, cursos, etc., y material que se difunde a través de las redes sociales).	Componentes	Gestión	Número de materiales diseñados en el periodo / Número de materiales programados en el periodo X 100.	157	50	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	553 100%	50 100%	157 314%

Handwritten signature and initials in blue ink.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Periodo:	Enero - Junio 2022
Programa Presupuestario:	E100: Programa de Formación, Actualización, Especialización, Capacitación e Investigación

NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
16. Número de publicaciones realizadas.	Conocer el número de publicaciones de libros, series y/o revistas, en papel y digitales, realizadas en el Instituto de Estudios Judiciales.	Componentes	Gestión	Número de publicaciones realizadas en el periodo / Número de publicaciones programadas en el periodo X 100.	--	--	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	4 33.3%	-- --	-- --
17. Número de Jueces evaluados para el proceso de ratificación.	Conocer el número de Jueces que se evalúan para el proceso de ratificación.	Componentes	Estratégico	Número de Jueces evaluados para el proceso de ratificación.	N/A	N/A	Eficiencia	Anual	Juez	72 100%	N/D	31 100%
18. Porcentaje de personas designadas mediante Concurso de oposición.	Conocer el porcentaje de personas designadas mediante Concurso de oposición.	Componentes	Estratégico	Número de personas designadas en las convocatorias para Concurso de oposición en el periodo / Número de personas que participan en las convocatorias para Concurso de oposición, en el mismo periodo X 100.	--	--	Eficiencia	Anual	Porcentaje	4 2.5%	N/D	-- --
19. Cobertura en la promoción y coordinación de actividades de investigación.	Contribuir a generar información rigurosa, relevante, actualizada y útil para la población en general.	Componentes	Gestión	Número de acciones de investigación realizadas en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Acción	20 100%	2 100%	14 100%

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte del INSTITUTO DE ESTUDIOS JUDICIALES.

[Handwritten signature and stamp]



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS															
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México													
Período:		Enero - Junio 2022													
Programa Presupuestario:		I011: Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal													
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LINEA BASE		META PROGRAMADA AL PERIODO		META ALCANZADA AL PERIODO	
Mejoramiento a las Instalaciones del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el Reclusorio Oriente FIN / PROPÓSITO: 1. Índice de Ejecución del Programa Anual de Obras.	Verificar el cumplimiento del avance del Programa Anual de Obras Institucional.	Fin / Propósito	Estratégico	Sumatoria de los porcentajes alcanzados del cumplimiento de las obras, en el periodo/ Número de obras que se encuentran en ejecución en el mismo periodo, x 100	---	---	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje (Obra)	1	100%	---	---	---	---
2. Costo Real de las Obras.	Verificar a la conclusión de la(s) obra (s), el costo real de la(s) misma (s).	Fin / Propósito	Estratégico	Importe real de la(s) obra(s) pública realizada (s) en el periodo	---	---	Eficiencia	Trimestral	Miles de Pesos	7,375	100%	---	---	---	---
COMPONENTES: 3. Porcentaje de avance de obra(s) nuevas (s)	Conocer el porcentaje de avance de ejecución de obra(s) nueva(s).	Componente	Gestión	Porcentaje de avance de ejecución alcanzado en la obra (s) nueva(s), en el periodo/ Porcentaje de avance de ejecución de obra(s) programado, en el mismo periodo, x 100	---	---	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	0	0%	---	---	---	---
4. Porcentaje de avance en la remodelación y/o ampliación. (Mejoramiento a las Instalaciones del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el Reclusorio Oriente).	Conocer el porcentaje de avance de ejecución de remodelación y/o ampliación.	Componente	Gestión	Porcentaje de avance de ejecución alcanzado en la remodelación y/o ampliación en el periodo/ Porcentaje de avance de ejecución de la remodelación y/o ampliación, programado, en el mismo periodo, x 100	---	---	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1	100%	---	---	---	---



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Periodo:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		I011: Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERIODO	META ALCANZADA AL PERIODO
5. Cumplimiento a la accesibilidad en los inmuebles, propiedad del Tribunal y del Consejo.	Conocer el porcentaje de cumplimiento que tienen las instalaciones propiedad del Tribunal y del Consejo, en materia de accesibilidad.	Componente	Gestión	Número de inmuebles propiedad del Tribunal y del Consejo que cumplen con la accesibilidad, en el periodo/Número de Inmuebles propiedad del Tribunal y del Consejo, en el mismo periodo, x 100	---	---	Eficiencia	Anual	Porcentaje	0 0%	---	---

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE OBRAS, MANTENIMIENTO Y SERVICIOS.

(Handwritten blue marks and a circled 'A')



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		I011: Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
Mejoramiento a las Instalaciones del Sistema Procesal Penal Acusatorio del Centro Penitenciario Santa Martha Acatitla FIN / PROPÓSITO: 1. Índice de Ejecución del Programa Anual de Obras.	Verificar el cumplimiento del avance del Programa Anual de Obras Institucional.	Fin / Propósito	Estratégico	Sumatoria de los porcentajes alcanzados del cumplimiento de las obras, en el periodo/ Número de obras que se encuentran en ejecución en el mismo periodo, x 100	---	---	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje (Obra)	1 100%	---	---
2. Costo Real de las Obras.	Verificar a la conclusión de la(s) obra (s), el costo real de la(s) misma (s).	Fin / Propósito	Estratégico	Importe real de la(s) obra(s) pública realizada (s) en el periodo	---	---	Eficiencia	Trimestral	Miles de Pesos	5,125 100%	---	---
COMPONENTES: 3. Porcentaje de avance de obra(s) nuevas (s)	Conocer el porcentaje de avance de ejecución de obra(s) nueva(s).	Componente	Gestión	Porcentaje de avance de ejecución alcanzado en la obra (s) nueva(s), en el periodo/ Porcentaje de avance de ejecución de obra(s) programado, en el mismo periodo, x 100	---	---	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	0 0%	---	---
4. Porcentaje de avance en la remodelación y/o ampliación. (Mejoramiento a las Instalaciones del Sistema Procesal Penal Acusatorio del Centro Penitenciario Santa Martha Acatitla).	Conocer el porcentaje de avance de ejecución de remodelación y/a ampliación.	Componente	Gestión	Porcentaje de avance de ejecución alcanzado en la remodelación y/o ampliación en el periodo/ Porcentaje de avance de ejecución de la remodelación y/o ampliación, programado, en el mismo periodo, x 100	---	---	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1 100%	---	---



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
Unidad Responsable de Gasto:		19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México										
Período:		Enero - Junio 2022										
Programa Presupuestario:		I011: Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
5. Cumplimiento a la accesibilidad en los inmuebles, propiedad del Tribunal y del Consejo.	Conocer el porcentaje de cumplimiento que tienen las instalaciones propiedad del Tribunal y del Consejo, en materia de accesibilidad.	Componente	Gestión	Número de inmuebles propiedad del Tribunal y del Consejo que cumplen con la accesibilidad, en el periodo/Número de Inmuebles propiedad del Tribunal y del Consejo, en el mismo periodo, x 100	---	---	Eficiencia	Anual	Porcentaje	0 0%	---	---

*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de su cédula de informe. Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE OBRAS, MANTENIMIENTO Y SERVICIOS.



FIC FIDEICOMISOS CONSTITUIDOS

Unidad Responsable de Gasto:	19 J0 00 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Período:	Enero-Junio 2022

DATOS GENERALES DEL FIDEICOMISO

Denominación del Fideicomiso:	3)
Fecha de su constitución:	4)
Fideicomitente:	No Aplica
Fideicomisario:	
Fiduciario:	
Objeto de su constitución:	
Modificaciones al objeto de su constitución:	
Objeto actual:	

DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL DEL FIDEICOMISO

Disponibilidad de Recursos al Finalizar el Trimestre Anterior: (11)	Disponibilidad de Recursos al Finalizar el Trimestre de Referencia: (12)	Variación de la Disponibilidad: (12) - (11) = (13)

ESTADO FINANCIERO DEL FIDEICOMISO

Activo: (14)	Pasivo: (15)	Capital: (16)

AVANCE PRESUPUESTAL DEL FIDEICOMISO

Naturaleza del Gasto: (17)	Destino del Gasto: (18)	Monto Ejercido (19)

A N E X O I

INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL ENERO- JUNIO DEL 2022

- Formatos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental
- Notas a los Estados Financieros

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 30 DE JUNIO DE 2022
(CIFRAS EN PESOS)

CONCEPTO	AL 30 DE JUNIO DE		CONCEPTO	AL 30 DE JUNIO DE	
	2022	2021		2022	2021
ACTIVO			PASIVO		
Activo Circulante			Pasivo Circulante		
Efectivo y Equivalentes	373,459,693	408,883,979	Cuentas por Pagar a Corto Plazo	1,458,405,160	1,155,428,323
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	547,577	941,794	Documentos por Pagar a Corto Plazo	0	0
Derechos a Recibir Bienes o Servicios	0	0	Porción a Corto Plazo de la Deuda Pública a Largo Plazo	0	0
Inventarios	0	0	Títulos y Valores a Corto Plazo	0	0
Almacenes	49,305,841	63,200,650	Pasivos Diferidos a Corto Plazo	0	0
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos Circulantes	0	0	Fondos y Bienes de Terc. en Garantía y/o Administración a Corto Plazo	0	0
Otros Activos Circulantes	0	0	Provisiones a Corto Plazo	135,942,413	161,365,337
			Otros Pasivos a Corto Plazo	0	0
Total de Activos Circulantes	423,313,111	473,026,423	Total de Pasivos Circulantes	1,594,347,573	1,316,793,660
Activo No Circulante			Pasivo No Circulante		
Inversiones Financieras a Largo Plazo	4,970,747,544	4,450,803,064	Cuentas por Pagar a Largo Plazo	0	0
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes a Largo Plazo	0	0	Documentos por Pagar a Largo Plazo	0	0
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	3,093,223,402	3,093,223,402	Deuda Pública a Largo Plazo	0	0
Bienes Muebles	1,559,838,457	1,589,329,768	Pasivos Diferidos a Largo Plazo	0	0
Activos Intangibles	155,154,595	155,154,595	Fondos y Bienes de Terc. en Garantía y/o Administración a Largo Plazo	4,732,711,959	4,344,475,409
Depreciación, Deterioro y Amortización Acumulada de Bienes	(1,536,207,531)	(1,430,795,973)	Provisiones a Largo Plazo	154,907,197	163,030,937
Activos Diferidos	0	0	Total de Pasivos No Circulantes	4,887,619,156	4,507,506,346
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos no Circulantes	0	0			
Otros Activos no Circulantes	0	0	Total del Pasivo	6,481,966,729	5,824,300,006
Total de Activos No Circulantes	8,242,756,467	7,857,714,856	Total Hacienda Pública/Patrimonio	2,184,102,849	2,506,441,273
Total del Activo	8,666,069,578	8,330,741,279	Total del Pasivo y Hacienda Pública/Patrimonio	8,666,069,578	8,330,741,279
			HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO		
			Hacienda Pública/Patrimonio Contribuido		
			Aportaciones		
			3,383,278,167		
			3,417,048,064		
			Donaciones de Capital		
			671,243,034		
			671,243,034		
			Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio		
			0		
			0		
			Hacienda Pública/Patrimonio Generado		
			(1,870,418,352)		
			(1,581,849,825)		
			Resultados del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)		
			(93,981,768)		
			(179,984,240)		
			Resultados de Ejercicios Anteriores		
			(1,776,436,584)		
			(1,401,865,585)		
			Revalúos		
			0		
			0		
			Reservas		
			0		
			0		
			Rectificaciones de Resultados de Ejercicios Anteriores		
			0		
			0		
			Exceso o Insuficiencia en la Act. de la Hacienda Púb./Patrim.		
			0		
			0		
			Resultado por Posición Monetaria		
			0		
			0		
			Resultado por Tenencia de Activos no Monetarios		
			0		
			0		

Directora de Contabilidad

Maria de la Luz Garza Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth González Stanford

Oficial Mayor

Sergio Flores Granados

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor.

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la que servirá de base para la integración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

Las notas que acompañan al presente Estado Financiero son parte integral del mismo.

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA COMPARATIVO
AL 30 DE JUNIO DE 2022
(CIFRAS EN PESOS)

CONCEPTO	AL 30 DE JUNIO DE		VARIACIÓN	
	2022	2021	IMPORTE	PORCENTAJE
ACTIVO				
Activo Circulante				
Efectivo y Equivalentes	373,459,693	408,883,979	(35,424,286)	-9%
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	547,577	941,794	(394,217)	-42%
Derechos a Recibir Bienes o Servicios	0	0	0	0%
Inventarios	0	0	0	0%
Almacenes	49,305,841	63,200,650	(13,894,809)	-22%
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos Circulantes	0	0	0	0%
Otros Activos Circulantes	0	0	0	0%
Total de Activos Circulantes	423,313,111	473,026,423	(49,713,312)	-11%
Activo No Circulante				
Inversiones Financieras a Largo Plazo	4,970,747,544	4,450,803,064	519,944,480	12%
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes a Largo Plazo	0	0	0	0%
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	3,093,223,402	3,093,223,402	0	0%
Bienes Muebles	1,559,838,457	1,589,329,768	(29,491,311)	-2%
Activos Intangibles	155,154,595	155,154,595	0	0%
Depreciación, Deterioro y Amortización Acumulada de Bienes	(1,536,207,531)	(1,430,795,973)	(105,411,558)	7%
Activos Diferidos	0	0	0	0%
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos no Circulantes	0	0	0	0%
Otros Activos no Circulantes	0	0	0	0%
Total de Activos No Circulantes	8,242,756,467	7,857,714,856	385,041,611	5%
Total del Activo	8,666,069,578	8,330,741,279	335,328,299	4%
PASIVO				
Pasivo Circulante				
Cuentas por Pagar a Corto Plazo	1,458,405,160	1,155,428,323	302,976,837	26%
Documentos por Pagar a Corto Plazo	0	0	0	0%
Porción a Corto Plazo de la Deuda Pública a Largo Plazo	0	0	0	0%
Títulos y Valores a Corto Plazo	0	0	0	0%
Pasivos Diferidos a Corto Plazo	0	0	0	0%
Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o Administración a Corto Plazo	0	0	0	0%
Provisiones a Corto Plazo	135,942,413	161,365,337	(25,422,924)	-16%
Otros Pasivos a Corto Plazo	0	0	0	0%
Total de Pasivos Circulantes	1,594,347,573	1,316,793,660	277,553,913	21%
Pasivo No Circulante				
Cuentas por Pagar a Largo Plazo	0	0	0	0%
Documentos por Pagar a Largo Plazo	0	0	0	0%
Deuda Pública a Largo Plazo	0	0	0	0%
Pasivos Diferidos a Largo Plazo	0	0	0	0%
Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o Administración a Largo Plazo	4,732,711,959	4,344,475,409	388,236,550	9%
Provisiones a Largo Plazo	154,907,197	163,030,937	(8,123,740)	-5%
Total de Pasivos No Circulantes	4,887,619,156	4,507,506,346	380,112,810	8%
Total de Pasivo	6,481,966,729	5,824,300,006	657,666,723	11%
HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO				
Hacienda Pública/Patrimonio Contribuido				
Aportaciones	4,054,521,201	4,088,291,098	(33,769,897)	-1%
Donaciones de Capital	3,383,278,167	3,417,048,064	(33,769,897)	-1%
Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio	671,243,034	671,243,034	0	0%
	0	0	0	0%
Hacienda Pública/Patrimonio Generado				
Resultados del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	(1,870,418,352)	(1,581,849,825)	(288,568,527)	18%
Resultados de Ejercicios Anteriores	(93,981,768)	(179,984,240)	86,002,472	-48%
Revalúos	(1,776,436,584)	(1,401,865,585)	(374,570,999)	27%
Reservas	0	0	0	0%
Rectificaciones de Resultados de Ejercicios Anteriores	0	0	0	0%
Exceso o Insuficiencia en la Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio				
Resultado por Posición Monetaria	0	0	0	0%
Resultado por Tenencia de Activos no Monetarios	0	0	0	0%
Total Hacienda Pública/Patrimonio	2,184,102,849	2,506,441,273	(322,338,424)	-13%
Total del Pasivo y Hacienda Pública/Patrimonio	8,666,069,578	8,330,741,279	335,328,299	4%

Directora de Contabilidad

María de la Luz Garza Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth González Stanford

Oficial Mayor

Sergio Fontes Granados

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor.

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la que servirá de base para la integración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

Las notas que acompañan al presente Estado Financiero son parte integral del mismo.

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE ACTIVIDADES
DEL 01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2022
(CIFRAS EN PESOS)

CONCEPTO	AL 30 DE JUNIO DE	
	2022	2021
INGRESOS Y OTROS BENEFICIOS		
Ingresos de Gestión	28,085,435	43,665,745
Impuestos	0	0
Cuotas y Aportaciones de Seguridad Social	0	0
Contribuciones de Mejoras	0	0
Derechos	14,348,115	9,444,049
Productos	12,000,747	32,523,670
Aprovechamientos	1,736,573	1,698,026
Ingresos por Venta de Bienes y Prestación de Servicios	0	0
Part., Aport., Conv., Incentivos Derivados de la Colab. Fisc., Fondos Distintos de Aport., Transf., Asig., Subsidios y Subvenciones, y Pens. y Jub.	3,299,839,099	2,958,203,608
Participaciones, Aportaciones, Convenios, Incentivos Derivados de la Colaboración Fiscal y Fondos Distintos de Aportaciones	0	0
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Subvenciones, y Pensiones y Jubilaciones	3,299,839,099	2,958,203,608
Otros Ingresos y Beneficios	14,133,705	5,101,219
Ingresos Financieros	13,514,205	4,710,773
Incremento por Variación de Inventarios	0	0
Disminución del Exceso de Estimaciones por Pérdida o Deterioro u Obsolescencia	0	0
Disminución del Exceso de Provisiones	0	0
Otros Ingresos y Beneficios Varios	619,500	390,446
Total de Ingresos y Otros Beneficios	3,342,058,239	3,006,970,572
GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS		
Gastos de Funcionamiento	3,326,322,214	3,024,020,618
Servicios Personales	2,704,017,647	2,278,804,208
Materiales y Suministros	39,256,467	43,321,653
Servicios Generales	583,048,100	701,894,757
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	7,926,500	6,987,839
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público	7,926,500	2,987,839
Transferencias al Resto del Sector Público	0	0
Subsidios y Subvenciones	0	0
Ayudas Sociales	0	4,000,000
Pensiones y Jubilaciones	0	0
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos	0	0
Transferencias a la Seguridad Social	0	0
Donativos	0	0
Transferencias al Exterior	0	0
Participaciones y Aportaciones	0	0
Participaciones	0	0
Aportaciones	0	0
Convenios	0	0
Intereses, Comisiones y Otros Gastos de la Deuda Pública	0	0
Intereses de la Deuda Pública	0	0
Comisiones de la Deuda Pública	0	0
Gastos de la Deuda Pública	0	0
Costo por Coberturas	0	0
Apoys Financieros	0	0
Otros Gastos y Pérdidas Extraordinarias	101,791,293	155,946,355
Estimaciones, Depreciaciones, Deterioros, Obsolescencia y Amortizaciones	72,910,596	74,798,172
Provisiones	0	0
Disminución de Inventarios	0	0
Aumento por Insuficiencia de Estimaciones por Pérdida o Deterioro u Obsolescencia	0	0
Aumento por Insuficiencia de Provisiones	0	0
Otros Gastos	28,880,697	81,148,183
Inversión Pública	0	0
Inversión Pública no Capitalizable	0	0
Total de Gastos y Otras Pérdidas	3,436,040,007	3,186,954,812
Resultados del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	(93,981,768)	(179,984,240)

Directora de Contabilidad

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Oficial Mayor

María de la Luz Parra Morales

Laura Elizabeth González Stanford

Sergio Ferrer Granados

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor.

La información contenida en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Institución, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la que servirá de base para la elaboración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

Las notas que acompañan al presente Estado Financiero son parte integral del mismo

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE ACTIVIDADES COMPARATIVO
DEL 01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2022
(CIFRAS EN PESOS)

CONCEPTO	AL 30 DE JUNIO DE		VARIACIÓN	
	2022	2021	IMPORTE	PORCENTAJE
INGRESOS Y OTROS BENEFICIOS				
Ingresos de Gestión	28,085,435	43,665,745	(15,580,310)	-36%
Impuestos	0	0	0	0%
Cuotas y Aportaciones de Seguridad Social	0	0	0	0%
Contribuciones de Mejoras	0	0	0	0%
Derechos	14,348,115	9,444,049	4,904,066	52%
Productos	12,000,747	32,523,670	(20,522,923)	-63%
Aprovechamientos	1,736,573	1,698,026	38,547	2%
Ingresos por Venta de Bienes y Prestación de Servicios	0	0	0	0%
Part., Aport., Conv., Incentivos Derivados de la Colab. Fisc., Fondos Distintos de Aport., Transf., Asig., Subsidios y Subvenciones, y Pens. y Jub.	3,299,839,099	2,958,203,608	341,635,491	12%
Participaciones, Aportaciones, Convenios, Incentivos Derivados de la Colaboración Fiscal y Fondos Distintos de Aportaciones	0	0	0	0%
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Subvenciones, y Pensiones y Jubilaciones	3,299,839,099	2,958,203,608	341,635,491	12%
Otros Ingresos y Beneficios	14,133,705	5,101,219	9,032,486	177%
Ingresos Financieros	13,514,205	4,710,773	8,803,432	187%
Incremento por Variación de Inventarios	0	0	0	0%
Disminución del Exceso de Estimaciones por Pérdida o Deterioro u Obsolescencia	0	0	0	0%
Disminución del Exceso de Provisiones	0	0	0	0%
Otros Ingresos y Beneficios Varios	619,500	390,446	229,054	59%
Total de Ingresos y Otros Beneficios	3,342,058,239	3,006,970,572	335,087,667	11%
GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS				
Gastos de Funcionamiento	3,326,322,214	3,024,020,618	302,301,596	10%
Servicios Personales	2,704,017,647	2,278,804,208	425,213,439	19%
Materiales y Suministros	39,256,467	43,321,653	(4,065,186)	-9%
Servicios Generales	583,048,100	701,894,757	(118,846,657)	-17%
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	7,926,500	6,987,839	938,661	13%
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público	7,926,500	2,987,839	4,938,661	165%
Transferencias al Resto del Sector Público	0	0	0	0%
Subsidios y Subvenciones	0	0	0	0%
Ayudas Sociales	0	4,000,000	(4,000,000)	-100%
Pensiones y Jubilaciones	0	0	0	0%
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos	0	0	0	0%
Transferencias a la Seguridad Social	0	0	0	0%
Donativos	0	0	0	0%
Transferencias al Exterior	0	0	0	0%
Participaciones y Aportaciones	0	0	0	0%
Participaciones	0	0	0	0%
Aportaciones	0	0	0	0%
Convenios	0	0	0	0%
Intereses, Comisiones y Otros Gastos de la Deuda Pública	0	0	0	0%
Intereses de la Deuda Pública	0	0	0	0%
Comisiones de la Deuda Pública	0	0	0	0%
Gastos de la Deuda Pública	0	0	0	0%
Costo por Coberturas	0	0	0	0%
Apoyos Financieros	0	0	0	0%
Otros Gastos y Pérdidas Extraordinarias	101,791,293	155,946,355	(54,155,062)	-35%
Estimaciones, Depreciaciones, Deterioros, Obsolescencia y Amortizaciones	72,910,596	74,798,172	(1,887,576)	-3%
Provisiones	0	0	0	0%
Disminución de Inventarios	0	0	0	0%
Aumento por Insuficiencia de Estimaciones por Pérdida o Deterioro u Obsolescencia	0	0	0	0%
Aumento por Insuficiencia de Provisiones	0	0	0	0%
Otros Gastos	28,880,697	81,148,183	(52,267,486)	-64%
Inversión Pública	0	0	0	0%
Inversión Pública no Capitalizable	0	0	0	0%
Total de Gastos y Otras Pérdidas	3,436,040,007	3,186,954,812	249,085,195	8%
Resultados del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	(93,981,768)	(179,984,240)	86,002,472	-48%

Directora de Contabilidad

María de la Cruz González Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth González Stanford

Oficial Mayor

Sergio Montes Granados

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor.

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la que servirá de base para la integración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

Las notas que acompañan al presente Estado Financiero son parte integral del mismo

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE CAMBIOS EN LA SITUACIÓN FINANCIERA
DEL 01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2022
(CIFRAS EN PESOS)

C O N C E P T O

ORIGEN

APLICACIÓN

ACTIVO

Activo Circulante

Efectivo y Equivalentes	35,424,286	0
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	394,217	0
Derechos a Recibir Bienes o Servicios	0	0
Inventarios	0	0
Almacenes	13,894,809	0
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos Circulantes	0	0
Otros Activos Circulantes	0	0

Activo No Circulante

Inversiones Financieras a Largo Plazo	0	519,944,480
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes a Largo Plazo	0	0
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	0	0
Bienes Muebles	29,491,311	0
Activos Intangibles	0	0
Depreciación, Deterioro y Amortización Acumulada de Bienes	105,411,558	0
Activos Diferidos	0	0
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos no Circulantes	0	0
Otros Activos no Circulantes	0	0

PASIVO

Pasivo Circulante

Cuentas por Pagar a Corto Plazo	302,976,837	0
Documentos por Pagar a Corto Plazo	0	0
Porción a Corto Plazo de la Deuda Pública a Largo Plazo	0	0
Títulos y Valores a Corto Plazo	0	0
Pasivos Diferidos a Corto Plazo	0	0
Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o Administración a Corto Plazo	0	0
Provisiones a Corto Plazo	0	25,422,924
Otros Pasivos a Corto Plazo	0	0

Pasivo No Circulante

Cuentas por Pagar a Largo Plazo	0	0
Documentos por Pagar a Largo Plazo	0	0
Deuda Pública a Largo Plazo	0	0
Pasivos Diferidos a Largo Plazo	0	0
Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o Administración a Largo Plazo	388,236,550	0
Provisiones a Largo Plazo	0	8,123,740

HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO

Hacienda Pública/Patrimonio Contribuido

Aportaciones	0	33,769,897
Donaciones de Capital	0	0
Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio	0	0

Hacienda Pública/Patrimonio Generado

Resultados del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	86,002,472	0
Resultados de Ejercicios Anteriores	0	374,570,999
Revalúos	0	0
Reservas	0	0
Rectificaciones de Resultados de Ejercicios Anteriores	0	0

Exceso o Insuficiencia en la Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio

Resultado por Posición Monetaria	0	0
Resultado por Tenencia de Activos no Monetarios	0	0

Total de Activo, Pasivo y Hacienda Pública/Patrimonio

961,832,040 961,832,040

Directora de Contabilidad

María de la Cruz Pariza Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth González Sotomayor

Oficial Mayor

Sergio Fuentes Arana

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor.

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la que servirá de base para la elaboración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

Las notas que acompañan al presente Estado Financiero son parte integral del mismo

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO
DEL 01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2022
(CIFRAS EN PESOS)

CONCEPTO	2022	2021
Flujos de Efectivo de las Actividades de Operación		
Origen	3,342,058,239	3,006,970,572
Impuestos	0	0
Cuotas y Aportaciones de Seguridad Social	0	0
Contribuciones de Mejoras	0	0
Derechos	14,348,115	9,444,049
Productos	12,000,747	32,523,670
Aprovechamientos	1,736,573	1,698,026
Ingresos por Venta de Bienes y Prestación de Servicios	0	0
Participaciones, Aportaciones, Convenios, Incentivos Derivados de la Colaboración Fiscal y Fondos Distintos de Aportaciones	3,299,839,099	2,958,203,608
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Subvenciones, y Pensiones y Jubilaciones	14,133,705	5,101,219
Otros Orígenes de Operación		
Aplicación	3,436,040,007	3,186,954,812
Servicios Personales	2,704,017,647	2,278,804,208
Materiales y Suministros	39,256,467	43,321,653
Servicios Generales	583,048,100	701,894,757
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público	7,926,500	2,987,839
Transferencias al Resto del Sector Público	0	0
Subsidios y Subvenciones	0	0
Ayudas Sociales	0	4,000,000
Pensiones y Jubilaciones	0	0
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos	0	0
Transferencias a la Seguridad Social	0	0
Donativos	0	0
Transferencias al Exterior	0	0
Participaciones	0	0
Aportaciones	0	0
Convenios	0	0
Otras Aplicaciones de Operación	101,791,293	155,946,355
Flujos Netos de Efectivo por Actividades de Operación	(93,981,768)	(179,984,240)
Flujos de Efectivo de las Actividades de Inversión		
Origen	134,902,869	297,323,777
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	105,411,558	130,172,163
Bienes Muebles	29,491,311	25,987,653
Otros Orígenes de Inversión		141,163,961
Aplicación	505,655,454	35,020,988
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	0	0
Bienes Muebles	0	0
Otras Aplicaciones de Inversión	505,655,454	35,020,988
Flujos Netos de Efectivo por Actividades de Inversión	(370,752,585)	262,302,789
Flujos de Efectivo de las Actividades de Financiamiento		
Origen	429,310,067	571,673,601
Endeudamiento Neto	0	0
Interno	0	0
Externo	0	0
Otros Orígenes de Financiamiento	429,310,067	571,673,601
Aplicación	0	981,085,604
Servicios de la Deuda	0	0
Interno	0	0
Externo	0	0
Otras Aplicaciones de Financiamiento		981,085,604
Flujos Netos de Efectivo por Actividades de Financiamiento	429,310,067	(409,412,003)
Incremento/Disminución Neta en el Efectivo y Equivalentes al Efectivo	(35,424,286)	(327,093,454)
Efectivo y Equivalentes al Efectivo al Inicio del Ejercicio	408,883,979	735,977,433
Efectivo y Equivalentes al Efectivo al Final del Ejercicio	373,459,693	408,883,979

Directora de Contabilidad

Maria de la Luz García Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth González Stanford

Secretario Mayor

Sergio Santos Granados

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor.

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la que se sirve de esta para la integración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

Las notas que acompañan al presente Estado Financiero son parte integral del mismo

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE VARIACIÓN EN LA HACIENDA PÚBLICA
DEL 01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2022
(CIFRAS EN PESOS)

CONCEPTO	HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO CONTRIBUIDO	HDA. PÚBL/PATRIM. GENERADO DE EJERCICIOS ANTERIORES	HDA. PÚBL/PATRIM. GENERADO DEL EJERCICIO	EXCESO O INSUF. EN LA ACT. DE LA HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	TOTAL
Hacienda Pública/Patrimonio Contribuido Neto de 2021	4,088,291,098				4,088,291,098
Aportaciones	3,417,048,064				3,417,048,064
Donaciones de Capital	671,243,034				671,243,034
Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio	0				0
Hacienda Pública/Patrimonio Generado Neto de 2021		(1,401,865,585)	(179,984,240)		(1,581,849,825)
Resultados del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)			(179,984,240)		(179,984,240)
Resultados de Ejercicios Anteriores		(1,401,865,585)			(1,401,865,585)
Revalúos		0			0
Reservas		0			0
Rectificaciones de Resultados de Ejercicios Anteriores		0			0
Exceso o Insuficiencia en la Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio Neto de 2021				0	0
Resultado por Posición Monetaria				0	0
Resultado por Tenencia de Activos no Monetarios				0	0
Hacienda Pública/Patrimonio Neto Final de Junio de 2021	4,088,291,098	(1,401,865,585)	(179,984,240)	0	2,506,441,273
Cambios en la Hacienda Pública/Patrimonio Contribuido Neto de 2022	(33,769,897)				(33,769,897)
Aportaciones	(33,769,897)				(33,769,897)
Donaciones de Capital	0				0
Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio	0				0
Variaciones de la Hacienda Pública/Patrimonio Generado Neto de 2022		(374,570,999)	86,002,472		(288,568,527)
Resultados del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)			(93,981,768)		(93,981,768)
Resultados de Ejercicios Anteriores		(374,570,999)	179,984,240		(194,586,759)
Revalúos			0		0
Reservas			0		0
Rectificaciones de Resultados de Ejercicios Anteriores			0		0
Cambios en el Exceso o Insuficiencia en la Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio Neto de 2022				0	0
Resultado por Posición Monetaria				0	0
Resultado por Tenencia de Activos no Monetarios				0	0
Hacienda Pública/Patrimonio Neto Final de Junio de 2022	4,054,521,201	(1,776,436,584)	(93,981,768)	0	2,184,102,849

Directora de Contabilidad

María de la Cruz Garza Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth González Stanford

Oficial Mayor

Sergio Fontes Granados

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor.

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la que servirá de base para la integración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

Las notas que acompañan al presente Estado Financiero son parte integral del mismo

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO ANALÍTICO DE LA DEUDA Y OTROS PASIVOS
DEL 01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2022
(CIFRAS EN PESOS)

DENOMINACIÓN DE LAS DEUDAS	MONEDA DE CONTRATACIÓN	INSTITUCIÓN O PAÍS ACREEDOR	SALDO INICIAL DEL PERIODO	SALDO FINAL DEL PERIODO
DEUDA PÚBLICA			0	0
Corto Plazo				
Deuda Interna			0	0
Instituciones de Crédito			0	0
Títulos y Valores			0	0
Arrendamientos Financieros			0	0
Deuda Externa			0	0
Organismos Financieros Internacionales			0	0
Deuda Bilateral			0	0
Títulos y Valores			0	0
Arrendamientos Financieros			0	0
Subtotal de Deuda Pública a Corto Plazo			0	0
Largo Plazo				
Deuda Interna			0	0
Instituciones de Crédito			0	0
Títulos y Valores			0	0
Arrendamientos Financieros			0	0
Deuda Externa			0	0
Organismos Financieros Internacionales			0	0
Deuda Bilateral			0	0
Títulos y Valores			0	0
Arrendamientos Financieros			0	0
Subtotal de Deuda Pública a Largo Plazo			0	0
Total de Otros Pasivos	PESOS	MX	6,849,891,707	6,481,966,729
Total de Deuda Pública y Otros Pasivos			6,849,891,707	6,481,966,729

Directora de Contabilidad

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Oficial Mayor

Maple de la Luz Garza Morales

Laura Elizabeth González Stanford

Rebeca Fontes Granados

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor.

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la que servirá de base para la integración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

Las notas que acompañan al presente Estado Financiero son parte integral del mismo

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO ANALÍTICO DEL ACTIVO
DEL 01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2022
(CIFRAS EN PESOS)

CONCEPTO	SALDO INICIAL	CARGOS DEL PERIODO	ABONOS DEL PERIODO	SALDO FINAL	VARIACIÓN DEL PERIODO
ACTIVO	8,566,427,622	6,990,745,730	6,891,103,774	8,666,069,578	99,641,956
Activo Circulante	250,907,759	6,990,598,530	6,818,193,178	423,313,111	172,405,352
Efectivo y Equivalentes	195,293,760	3,608,479,148	3,430,313,215	373,459,693	178,165,933
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	434,125	3,349,595,761	3,349,482,309	547,577	113,452
Derechos a Recibir Bienes o Servicios	0	0	0	0	0
Inventarios	0	0	0	0	0
Almacenes	55,179,874	32,523,621	38,397,654	49,305,841	(5,874,033)
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos Circulantes	0	0	0	0	0
Otros Activos Circulantes	0	0	0	0	0
Activo No Circulante	8,315,519,863	147,200	72,910,596	8,242,756,467	(72,763,396)
Inversiones Financieras a Largo Plazo	4,970,747,544	0	0	4,970,747,544	0
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes a Largo Plazo	0	0	0	0	0
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	3,093,223,402	0	0	3,093,223,402	0
Bienes Muebles	1,559,691,257	147,200	0	1,559,838,457	147,200
Activos Intangibles	155,154,595	0	0	155,154,595	0
Depreciación, Deterioro y Amortización Acumulada de Bienes	(1,463,296,935)	0	72,910,596	(1,536,207,531)	(72,910,596)
Activos Diferidos	0	0	0	0	0
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos no Circulantes	0	0	0	0	0
Otros Activos no Circulantes	0	0	0	0	0

Directora de Contabilidad

María del Luz Garza Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth Gonzalez Stanford

Oficial Mayor

Miguel Torres Granados

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor.

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Autoridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la que servirá de base para la integración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

Las notas que acompañan al presente Estado Financiero son parte integral del mismo

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
INFORME SOBRE PASIVOS CONTINGENTES
AL 30 DE JUNIO DE 2022
(CIFRAS EN PESOS)

EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO NO MANEJA PASIVOS CONTINGENTES

Directora de Contabilidad

María de la Luz Garza Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth González Stanford

Oficial Mayor

Sergio Fontes Granados

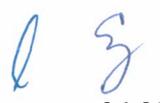
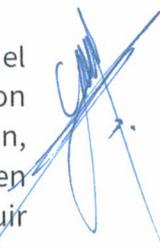
El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (TSJCDMX, H. Tribunal o Tribunal) reconoce y adopta la transparencia y rendición de cuentas como factores importantes para lograr la credibilidad y aceptación de su gestión ante la ciudadanía en general, observando para ello, el cumplimiento de la normatividad que día con día ha fortalecido dichos factores, logrando que hoy los ciudadanos tengan un mayor acceso a la información pública que les permita conocer, “cómo, cuándo y dónde” se utilizan los recursos que se ejercen en el cumplimiento de los objetivos y programas de este Órgano de Gobierno de la Ciudad Capital.

La Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), representa uno de los cambios más significativos en materia de transparencia y rendición de cuentas, ya que tiene como objetivos fundamentales incrementar estos factores, para lo cual, establece criterios generales para la emisión de la información financiera de los entes públicos, facilitando con ello, el registro y fiscalización de sus activos, pasivos y patrimonio; estableciendo mecanismos de evaluación sobre la eficiencia y eficacia en la aplicación de los recursos, en la administración del gasto y en la deuda pública.

En este sentido, si bien los objetivos de la LGCG, ayudan de forma importante a tener una mayor y más clara visión sobre la administración de los entes públicos, la misma representa retos y responsabilidades para los funcionarios públicos a cargo de su implementación y cumplimiento, esto sin dejar a un lado, la responsabilidad que todo servidor público tiene al momento de utilizar los recursos públicos, sean estos, financieros, materiales, informáticos, o de cualquier otra índole, siempre que sean susceptibles de cuantificación económica y por ende susceptibles de registro.

En el H. Tribunal se entendió y se aceptó la importancia del cambio, asumiendo los retos para la implementación de la LGCG y lo que representó la actualización de la normatividad, así como cambios en la infraestructura, sistemas y procesos de información, cambios que se sustentan en el cumplimiento en tiempo y forma de la ley de referencia, dándose cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 46 y 49 de la Ley General en la materia, en ese sentido, la información financiera del H. Tribunal se acompaña de las siguientes notas a efecto de que las mismas sean de mayor utilidad de los usuarios.

Los estados financieros contables que se integran al Segundo Informe de Avance Trimestral del ejercicio 2022 fueron preparados observando lo siguiente, contiene el registro contable con corte de ingresos de 24 de junio y egresos al 27 de junio de 2022; por lo que respecta almacén, se han reconocido las salidas de junio tomando como referencia los consumos registrados en el mes inmediato anterior, toda vez que el área competente no está en condiciones de concluir con el cierre mensual, por lo que a la fecha de emisión de los presentes estados financieros, se encuentra en proceso de integración.



a) NOTAS DE DESGLOSE

I) Notas al Estado de Situación Financiera

Activo

Efectivo y Equivalentes

El saldo de efectivo y equivalentes al 30 de junio de 2022 y 2021, representa el activo con mayor liquidez del H. Tribunal, depositado en Instituciones Bancarias; que corresponde a los recursos ministrados que devienen del Presupuesto Autorizado por el Congreso de la Ciudad de México, en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México para el Ejercicio Fiscal 2022; de los ingresos captados por Derechos, Productos y Aprovechamientos no aplicados en el periodo y de los remanentes de ejercicios anteriores.

EFFECTIVO Y EQUIVALENTES

EFFECTIVO Y EQUIVALENTES (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Bancos/Tesorería	373,459,693	408,883,979
Bancos / Dependencias y Otros	0	0
TOTAL	373,459,693	408,883,979

El saldo de este rubro al 30 de junio de 2022, se ve disminuido por que el H. Tribunal ha tenido para cubrir compromisos contraídos en los ejercicios 2022 y 2021, con los recursos disponibles de ejercicios anteriores, por el déficit que prevalece en ejercicios anteriores.

Derechos a Recibir Efectivo y Equivalente y Bienes o Servicios a Recibir.

El saldo de derechos a recibir de efectivo o equivalentes al 30 de junio de 2022 y 2021, se integra por las cuentas por cobrar a deudores diversos e ingresos facturados pendientes de cobro.

DERECHOS A RECIBIR EFFECTIVO Y EQUIVALENTES Y BIENES O SERVICIOS A RECIBIR (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Cuentas por Cobrar a Corto Plazo	0	0
Ingresos por Recuperar a Corto	402,315	351,775
Deudores Diversos por Cobrar a Corto Plazo	145,262	590,019
Deudores por Anticipos de Tesorería a Corto Plazo	0	0
TOTAL	547,577	941,794



La variación más importante en este rubro está en Deudores Diversos por Cobrar a Corto Plazo, se presenta una reducción del 75.4% derivado principalmente que en este periodo no se otorgaron gastos a comprobar.

Almacenes (Bienes Disponibles para su Transformación o Consumo)

Al 30 de junio de 2022 y 2021, este rubro representa el monto de los materiales y suministros con los que se hace frente a los requerimientos de consumibles de las áreas que integran al H. Tribunal.

La valuación de las existencias de bienes consumibles se presenta a costo promedio aplicado al sistema de inventarios perpetuos, de conformidad con el Acuerdo General 7-43/2008, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México. Así mismo, de conformidad al Artículo 52 del Acuerdo General 7-43/2008, en forma trimestral se lleva a cabo el procedimiento de control denominado “Conciliación físico-financiera del Almacén de Materiales y Suministros de Consumo”, a efecto de verificar que lo ejercido en el periodo por el capítulo 2000 “Materiales y Suministros” haya sido ingresado al Almacén de la Institución.

Se precisa que al mes de junio de 2022, la Dirección Ejecutiva de Recursos Materiales, ha notificado que derivado de que se opera con un sistema obsoleto creado en los años 90’s, no es factible su operación en red y por ende, no ha sido posible la optimización de los trabajos de actualización, motivo por el cual se requiere un mínimo de 5 días hábiles para estar en condiciones de concluir con el cierre mensual, por lo que a la fecha de emisión de los presentes estados financieros, se encuentra en proceso de integración.

Derivado de lo antes expuesto, se han estimado las salidas de junio de 2022 tomando como referencia los consumos registrados en el mes de mayo de 2022.

INVENTARIOS (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Inventarios de Materias Primas, Materiales y Suministros de Consumo	49,305,841	63,200,650
TOTAL	49,305,841	63,200,650

Inversiones Financieras

Fideicomisos, Mandatos y Análogos

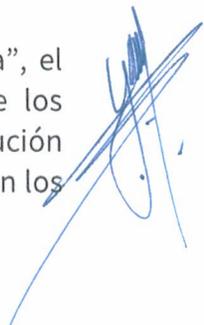
En cumplimiento a lo establecido en el Artículo 32, de la LGCG, el cual, establece que “Los entes públicos deberán registrar en una cuenta de activo, los derechos patrimoniales que tengan en fideicomisos sin estructura orgánica, mandatos y contratos análogos”; y, en específico al numeral C.2.11 De los Recursos y Bienes Entregados por Terceros, de los Lineamientos que deberán observar los entes públicos para registrar en las cuentas de activo los fideicomisos sin estructura orgánica y contratos análogos, incluyendo mandatos, el TSJCDMX, reconoció en sus estados financieros los saldos del Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia en el Distrito Federal (FAAJUDF) en cumplimiento al acuerdo 53-14/2016, numeral Cuarto y con base en las consideraciones siguientes:

De acuerdo con la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México (LOPJCDMX), es el H. Tribunal el encargado de administrar y procurar la justicia en la Ciudad de México a través de sus órganos jurisdiccionales.

Por lo que respecta al Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México (CJCDMX), de acuerdo con el artículo 1 de la LOPJCDMX, es el órgano del TSJCDMX encargado de la administración, vigilancia, evaluación y disciplina y servicio de carrera, que le corresponde manejar, administrar y ejercer su presupuesto y el del H. Tribunal, motivo por el cual, aparece como Fideicomitente en el Contrato de Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia del Distrito Federal.

El FAAJUDF, de acuerdo a su propia Ley, tiene por objetivo apoyar a la administración de Justicia en la Ciudad de México, a través de: adquirir, construir, mantener o remodelar y arrendar inmuebles para el establecimiento o ampliación de Salas, Juzgados y oficinas del TSJCDMX; comprar, rentar, reparar o mantener mobiliario y el equipo necesarios para el funcionamiento del H. Tribunal, y será administrado y operado en forma autónoma e independiente por el CJCDMX a través del Comité Técnico y se sujetará por su funcionamiento a su propia Ley, a las reglas de operación y a los acuerdos que emita el Comité.

De acuerdo con lo establecido en el Contrato de Fideicomiso en su “Cláusula Tercera”, el Patrimonio estará integrado con recursos propios que provienen principalmente de los rendimientos de las inversiones en valores de los importes de recursos ajenos, y de la ejecución de las garantías ordenadas por las autoridades competentes, vinculadas básicamente con los billetes de depósito, de los que en su momento se recibieron recursos.



En ese sentido, este H. Tribunal presenta en la cuenta del FAAJUDF un saldo al 30 de junio de 2022 y 2021 de \$4,970,747,544 y \$4,450,803,064, respectivamente, cifras que corresponde a la información financiera al 31 de diciembre de 2021 y 2020, respectivamente, la cual es proporcionada anualmente por el Fideicomiso.

En virtud de lo anterior, las inversiones en valores se registran en la cuenta “121303 Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos”, los recursos ajenos se reconocen en la cuenta “225203 Fondos en Administración a Largo Plazo” la cual presenta un saldo al 30 de junio de 2022 y 2021 de \$4,732,711,959 y \$4,344,475,409, respectivamente; los cuales corresponden a la información financiera al 31 de diciembre de 2021 y 2020, la cual, es proporcionada anualmente por el Fideicomiso. Los recursos propios del Fideicomiso, con los que se apoya la operación sustantiva del TSJCDMX, se registró como parte del patrimonio en la cuenta “322003 Resultado de Ejercicios Anteriores”.

Finalmente, en el Artículo 8° de la Ley del FAAJUDF, los recursos con los que se integre y opere el Fondo, serán diferentes de aquéllos que comprenda el Presupuesto que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (hoy Congreso de la Ciudad de México), apruebe anualmente en favor del H. Tribunal y en nada afectarán las partidas que sean autorizadas mediante dicho Presupuesto, por lo que de acuerdo con el origen de los recursos (de terceros) el FAAJUDF es considerado como un Fideicomiso Privado sin estructura.

Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles

Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso

Al 30 de junio de 2022 y 2021, este rubro se integra como se muestra a continuación:

BIENES INMUEBLES (CIFRAS EN PESOS)			
INTEGRACIÓN	2022	2021	
Terrenos	195,797,650	195,797,650	
Edificios	1,153,546,674	1,153,546,674	
Edificios no habitacionales	1,743,879,078	1,743,879,078	
Construcciones en proceso en bienes propios	0	0	
TOTAL	3,093,223,402	3,093,223,402	

Es de destacar que, a partir de 2012, el H. Tribunal inició un proceso de implementación de las disposiciones de la LGCG y de la normatividad emitida por el Consejo de Armonización Contable (CONAC) relativas al registro y control de inmuebles para lo cual, en una primera etapa se consideró registrar a su valor catastral los inmuebles propios que, por falta de

documentación soporte de su valor histórico no habían sido incorporados a su activo, además de considerarlo como valor mínimo al que deben estar registrados en libros, como lo establece el Art. 27 de la LGCG. Así mismo, la administración del ente, en ese ejercicio inicio las gestiones ante las instancias competentes, para obtener la documentación que acredite el valor histórico (adquisición o construcción) de algunos de sus inmuebles o bien aplicar las metodologías de valuación permitidas por las disposiciones de contabilidad gubernamental, con la finalidad de que sus estados financieros reflejen adecuadamente su situación patrimonial.

Como resultado del proceso de armonización contable mencionado, al cierre de junio de 2022, este H. Tribunal presenta inmuebles propios con un valor histórico y/o catastral por \$3,093,223,402; y que aplicando la depreciación acumulada por \$286,850,552 presenta un valor neto del rubro por \$2,806,372,850.

Por otra parte, el TSJCDMX tiene asignados 9 inmuebles que están registrados en cuentas de orden a su valor catastral con un importe total de \$1,583,666,057 (incluye depreciación acumulada por \$204,836,126).

La depreciación de bienes inmuebles registrada en el estado de actividades al 30 de junio de 2022 asciende a \$14,487,130 y de \$58,423,466 de bienes muebles, lo que hace un total de \$72,910,596.

Bienes Muebles

Estos bienes están valuados aplicando las Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio emitidas por el CONAC. En este sentido mediante Acuerdo Plenario 04-45/2012, emitido por el entonces H. Consejo de la Judicatura del Distrito Federal, en fecha 30 de octubre de 2012, fue autorizado adoptar las normas aprobadas por el Consejo de Armonización Contable del Distrito Federal (CONSAC-DF), relativas a las Principales Reglas de Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México, y a las Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México.

Los lineamientos para la elaboración del Catálogo de Bienes Muebles del Gobierno de la Ciudad de México que permitió interrelación con el Clasificador por Objeto del Gasto de la Ciudad de México y la Lista de Cuentas, así como los lineamientos dirigidos a asegurar que el Sistema de Contabilidad facilite el registro y control de los inventarios de Bienes Muebles e Inmuebles.

La depreciación se calcula aplicando el método de línea recta. Las tasas de depreciación son determinadas por el H. Tribunal, considerando la vida útil estimada de los activos y son las siguientes:



	2022
	(%)
Mobiliario y equipo de administración	7.7% y 25%
Mobiliario y equipo educacional y recreativo	25% y 20%
Equipo instrumental médico y de laboratorio	10%
Equipo de transporte	12.5%
Maquinaria y otros equipos y herramientas	10.0% y 14.3%
Colecciones, obras de arte y objetos valiosos	0%

Al 30 de junio de 2022 y 2021 los bienes muebles se integran como sigue:

BIENES MUEBLES (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Mobiliario y Equipo de Administración	738,573,652	777,836,158
Mobiliario y Equipo Educacional y Recreativo	15,216,138	14,630,808
Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio	28,029,597	28,029,597
Equipo de Transporte	30,563,514	30,703,724
Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas	732,278,645	731,168,570
Colecciones, obras de arte y objetos valiosos	15,176,911	6,960,911
TOTAL	1,559,838,457	1,589,329,768

La disminución que se presenta de \$29,491,311, se debe principalmente a: la baja de 28 componentes referidos en el oficio DAB/643/2021, derivados de las Segunda Sesión Ordinaria del H. Comité de Enajenación de Bienes Muebles; baja de 1,253 bienes muebles según oficio DERM/8705/2021, derivados de la Primera Sesión Extraordinaria y Segunda Sesión Extraordinaria y a la baja de 3,302 bienes muebles y 1 automóvil según oficio DERM/10212/21, Tercera Sesión Ordinaria del H. Comité antes referido.

Al 30 de junio de 2022 y 2021 los activos intangibles se integran como sigue:

ACTIVOS INTANGIBLES (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Software	79,057,008	79,057,008
Licencias	76,097,587	76,097,587
TOTAL	155,154,595	155,154,595

Al 30 de junio de 2022 y 2021 la depreciación acumulada de bienes inmuebles y muebles se integra como sigue:

(Cifras expresadas en pesos excepto donde se indica)

DEPRECIACIÓN ACUMULADA DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Depreciación acumulada de inmuebles	286,850,552	257,876,295
Depreciación acumulada de bienes muebles	1,249,356,979	1,172,919,678
TOTAL	1,536,207,531	1,430,795,973

La depreciación de bienes inmuebles y muebles, registrada en el Estado de Actividades por el periodo comprendido del 1 de enero al 30 de junio de 2022 asciende a \$14,487,130 y \$58,423,466, respectivamente, lo que hace un total de \$72,910,596; el saldo de la depreciación acumulada en el Estado de Situación Financiera al 30 de junio de 2022 y 2021 es de \$1,536,207,531 y \$1,430,795,973, en ese orden.

Estimaciones y Deterioros

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no ha realizado operaciones de estimaciones y/o deterioros.

Otros Activos

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, no cuenta con otros activos.

Pasivo

Otros Pasivos

Cuentas por pagar a Corto Plazo

El saldo que presenta este rubro al 30 de junio de 2022 y 2021, se integra principalmente por los saldos en las cuentas de proveedores, las retenciones y cuotas patronales efectuadas sobre las remuneraciones realizadas al personal de las nóminas pagadas por el H. Tribunal, así como los adeudos por pagar a corto plazo derivados de la adquisición de bienes y servicios.

Las cuentas por pagar al 30 de junio de 2022 y 2021, se integran de la siguiente manera:



CUENTAS POR PAGAR A CORTO PLAZO (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Servicios personales por pagar a corto plazo	327,472,319	292,902,384
Proveedores por pagar a corto plazo	688,119,981	493,453,578
Contratistas por obras públicas por pagar a corto plazo	0	0
Transferencias otorgadas por pagar a corto plazo	4,028,939	4,000,000
Retenciones y contribuciones por pagar a corto plazo	438,763,797	365,066,462
Otras cuentas por pagar a corto plazo	20,124	5,899
Provisión para demandas y juicios a corto	135,942,413	161,365,337
TOTAL	1,594,347,573	1,316,793,660

El incremento del saldo al 30 de junio de 2022, se generó principalmente por los pasivos de las cuentas de Servicios Personales, Proveedores por Pagar y Retenciones y Contribuciones por Pagar a Corto Plazo, que aún no han sido cubiertos en el ejercicio 2022 y por el déficit presupuestario que ha afectado a este H. Tribunal; lo que genera que se incremente la deuda en la cuenta de Proveedores por Pagar a Corto Plazo por no contar con los recursos necesarios para cubrir los servicios básicos del mismo.

Cabe mencionar que a la fecha se tiene un adeudo por los servicios de seguridad que ha brindado la Dirección General de Policía Auxiliar dependiente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, otrora Secretaría de Seguridad de la Ciudad de México, originado por el devengo de servicios pendientes de pago desde diciembre de 2017, por lo que con oficio PACDMX/DERHF/0717/2021 de fecha 30 de abril de 2021, el Director Ejecutivo de la Secretaría informó que el saldo pendiente de pago por el periodo comprendido del 1 de diciembre de 2017 al 31 de diciembre de 2020 es de \$169,524,591.10; el adeudo de \$48,106,348.68 por el ejercicio de 2021; adicionalmente este H. Tribunal ha registrado la provisión de \$24,053,174.34 por los meses de enero a junio de 2022 por lo tanto, el saldo al 30 de junio de 2022, es por la cantidad de \$241,684,114.12, reflejado en el saldo de retenciones y contribuciones por pagar a corto plazo.

Cuentas por pagar a Largo Plazo

El saldo al 30 de junio de 2022, representa el adeudo por el pasivo laboral existente a la fecha, originado por contingencias de demandas y juicios seguidos en contra del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, por un monto de \$290,849,610; de los cuales \$135,942,413 se reflejan en el rubro de "cuentas por pagar a corto plazo" específicamente en la cuenta "Provisiones para demandas y juicios a corto plazo" y \$154,907,197 registrados como pasivo laboral a largo plazo, por las obligaciones a cargo del TSJCDMX cuya exactitud del valor depende de un hecho futuro.

CUENTAS POR PAGAR A LARGO PLAZO (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Provisión para demandas y juicios a largo plazo	154,907,197	163,030,937
TOTAL	154,907,197	163,030,937

II) Notas al Estado de Actividades

Este estado tiene como finalidad informar la variación total del patrimonio durante un periodo, proporcionando datos relevantes sobre el resultado de las transacciones y otros eventos relacionados con la operación que afectan o modifican el patrimonio. La información que muestra este estado contable está estrechamente vinculada con los Ingresos y Gastos Corrientes en el momento contable del devengado.

Asimismo, muestra una relación resumida de los ingresos y los gastos y otras pérdidas del ente durante el ejercicio, cuya diferencia positiva o negativa determina el ahorro o desahorro (resultado). Al resultado se le denomina “La Impartición de Justicia es eficaz y expedita” y a los subresultados se les nombra:

- “La Justicia Civil y Penal se agiliza y aumenta su eficacia”.
- “Se fortalece la Impartición de Justicia a través de Órganos de Apoyo Judicial y Administrativos”.
- “El Sistema de Justicia se Profesionaliza y mejora su desempeño”.

Dado que los efectos de las diferentes actividades, transacciones y otros sucesos del ente público, difieren en frecuencia y potencial de ingresos o gastos que generan, la revelación de información sobre los componentes del resultado ayuda a realizar proyecciones a futuro sobre su comportamiento económico esperado. En este sentido, coadyuva también en la evaluación del desempeño de la gestión.

Ingresos de Gestión

Los ingresos por concepto de Derechos, Productos, Aprovechamientos, la venta de bienes y servicios, además de participaciones, aportaciones, recursos convenidos, y otros ingresos del H. Tribunal, se reconocen en sus resultados cuando se percibe o recibe el recurso.

El saldo de Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas percibidos por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, del 1 de enero al 30 de junio de 2022 y 2021, se integra por los recursos ministrados en el Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México, autorizados por el Congreso de la Ciudad de México, así como por los que se derivan de la captación de Derechos, Productos y Aprovechamientos, entre otros.

INGRESOS DE GESTIÓN (CIFRAS DE PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Ingresos por Gestión:		
Derechos	14,348,115	9,444,049
Productos de tipo corriente	12,000,747	32,523,670
Aprovechamientos de tipo corriente	1,736,573	1,698,026
Participaciones, Aportaciones, Transferencias, Asignaciones, Subsidios Y Otras Ayudas		
Transferencia, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	3,299,839,099	2,958,203,608
Otros Ingresos Y Beneficios		
Ingresos financieros	13,514,205	4,710,773
Otros ingresos y beneficios varios	619,500	390,446
TOTAL	3,342,058,239	3,006,970,572

Los ingresos de gestión al cierre de junio de 2022, presentan un incremento principalmente a que el presupuesto autorizado por el Congreso de la Ciudad de México para 2022, es de \$6,200,000,000 y para el ejercicio 2021 fue de \$5,910,511,455.

Participaciones, Aportaciones, Convenios, Incentivos Derivados de la Colaboración Fiscal, Fondos Distintos de Aportaciones, Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Subvenciones y Pensiones y Jubilaciones.

La integración del rubro de Participaciones, Aportaciones, Convenios, Incentivos Derivados de la Colaboración Fiscal, Fondos Distintos de Aportaciones, Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Subvenciones, y Pensiones y Jubilaciones percibidos del 1 de enero al 30 de junio 2022 y 2021, se integra por los recursos ministrados autorizados en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México al H. Consejo por medio del Congreso de la Ciudad de México, así como por las ampliaciones líquidas otorgadas, de ser el caso, por parte de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México; y de los recursos que derivan de la captación de Derechos, Productos y Aprovechamientos, entre otros.

Otros Ingresos y Beneficios

El saldo de ingresos y otros beneficios al 30 de junio de 2022 y 2021, se muestra a continuación:




INGRESOS Y BENEFICIOS VARIOS (CIFRAS DE PESOS)			
INTEGRACIÓN	2022	2021	
Ingresos financieros	13,514,205	4,710,773	
Otros ingresos y beneficios varios	619,500	390,446	
TOTAL	14,133,705	5,101,219	

El rubro Ingresos Financieros, presenta un incremento derivado principalmente de los rendimientos bancarios generados en el periodo de enero a junio de 2022.

Gastos y Otras Pérdidas:

El rubro de Gastos y Otras Pérdidas presentan un incremento del 7.8% generado principalmente por el oportuno registro del devengo y ejercicio del gasto de los Servicios Generales.

Gastos de Funcionamiento del Sub resultado de la Justicia Civil y Penal, se agiliza y aumenta su eficacia

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS (CIFRAS EN PESOS)			
INTEGRACIÓN	2022	2021	
Servicios personales	2,124,995,215	1,807,944,128	
Materiales y suministros	0	5,955	
Servicios generales	241,781,452	239,467,954	
Transferencias, Asignaciones, Ayudas y Otras Ayudas	7,926,500	2,987,839	
TOTAL	2,374,703,167	2,050,405,876	

Gastos de Funcionamiento del Sub resultado se Fortalece la Impartición de Justicia a través de los Órganos de Apoyo Judicial y Administrativos

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS (CIFRAS EN PESOS)			
INTEGRACIÓN	2022	2021	
Servicios personales	559,372,012	454,160,124	
Materiales y suministros	39,256,467	43,315,698	
Servicios generales	338,855,563	459,516,485	
Transferencias, Asignaciones, Ayudas y Otras Ayudas	0	4,000,000	
TOTAL	937,484,042	960,992,307	

Gastos de Funcionamiento del Sub resultado el Sistema de Justicia, se Profesionaliza y Mejora su Desempeño

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Servicios personales	19,650,420	16,699,956
Materiales y suministros	0	0
Servicios generales	2,411,085	2,910,318
Transferencias, Asignaciones, Ayudas y Otras Ayudas	0	0
TOTAL	22,061,505	19,610,274

Otros gastos varios

Al 30 de junio de 2022, el saldo de otros gastos varios se integra como se detalla a continuación:

GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Otros gastos varios	101,791,293	155,946,355
TOTAL	101,791,293	155,946,355

- El saldo al 30 de junio de 2022 se compone por la Depreciación de bienes inmuebles y muebles por \$72,910,596, provisiones por demandas y juicios a corto y largo plazo, y servicios de vigilancia por \$28,880,697.

III) Notas al Estado de Variación en la Hacienda Pública

El Estado de Variaciones en la Hacienda Pública/Patrimonio, muestra los cambios que sufrieron los distintos elementos que la componen, revelando el flujo de recursos recibidos y ejercidos, y busca explicar y analizar cada una de ellas.

Hacienda Pública/Patrimonio:

El patrimonio Contribuido al 30 de junio de 2022 y 2021, se integra como sigue:




(Cifras expresadas en pesos excepto donde se indica)

HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO (PATRIMONIO CONTRIBUIDO) (CIFRAS EN PESOS)			
INTEGRACIÓN	2022	2021	
Aportaciones	3,383,278,167	3,417,048,064	
Donaciones de capital	671,243,034	671,243,034	
TOTAL HACIENDA PUBLICA/PATRIMONIO	4,054,521,201	4,088,291,098	

El patrimonio Generado al 30 de junio de 2022 y 2021, se integra como sigue:

HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO (PATRIMONIO GENERADO) (CIFRAS EN PESOS)			
INTEGRACIÓN	2022	2021	
Resultado del Ejercicio	(93,981,768)	(179,984,240)	
Resultado de Ejercicios anteriores	(1,776,436,584)	(1,401,865,585)	
TOTAL HACIENDA PUBLICA/PATRIMONIO	(1,870,418,352)	(1,581,849,825)	

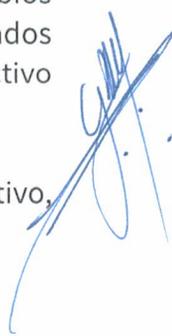
La variación de este rubro se debe principalmente al déficit presupuestario con el que ha operado este H. Tribunal en los ejercicios 2022 y 2021, que han generado el reconocimiento de compromisos pendientes de liquidar con recursos del mismo ejercicio.

Es importante que se realice una reflexión respecto de lo trascendente que tiene el reflejar la sustancia económica de las operaciones financieras del TSJCDMX, ya que en estas debe prevalecer el reconocimiento contable, con el fin de incorporar los efectos derivados de las transacciones, operaciones y otros eventos, que lo afecta económicamente, de acuerdo con su realidad económica, motivo por el cual, el analizar la variación en el patrimonio, es originado por el déficit presupuestal que se ha generado en ejercicios anteriores.

IV) Notas al Estado de Flujos de Efectivo

Por la importancia que tiene el efectivo, este estado representa los principales cambios ocurridos en las fuentes de entradas y salidas de recursos, en la estructura de los resultados financieros, los recursos generados o utilizados en su operación y su reflejo final en el efectivo o inversiones.

Proporciona una base para evaluar la capacidad de generar efectivo y equivalentes de efectivo, así como su capacidad para utilizar los flujos derivados de ellos.




Efectivo y Equivalentes

El análisis de los saldos inicial y final que figuran en la última parte del Estado de Flujo de Efectivo, en la cuenta de Efectivo y Equivalentes es como sigue:

EFFECTIVO Y EQUIVALENTES (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Bancos/Tesorería	373,459,693	408,883,979
Bancos / Dependencias y Otros	0	0
TOTAL	373,459,693	408,883,979

Conciliación de los Flujos de Efectivo Netos de las Actividades de Operación y los saldos de Resultados del Ejercicio (Ahorro/Desahorro).

CONCILIACIÓN DE FLUJOS DE EFECTIVO NETOS (CIFRAS EN PESOS)		
INTEGRACIÓN	2022	2021
Resultados del Ejercicio Ahorro/Desahorro	(93,981,768)	(179,984,240)
Movimientos de Partidas o Rubros que no afectan al Efectivo		
Depreciación	72,910,596	74,798,172
Amortización		
Incrementos en las Provisiones	28,880,697	81,148,183
Incremento en Inversiones producido por Revaluación		
Ganancia/Pérdida en venta de Propiedad, Planta y Equipo		
Incrementos en Cuentas por Cobrar		
Partidas Extraordinarias		



V) CONCILIACIÓN ENTRE LOS INGRESOS PRESUPUESTARIOS Y CONTABLES, ASÍ COMO ENTRE LOS EGRESOS PRESUPUESTARIOS Y LOS GASTOS CONTABLES

Conciliación entre los Ingresos Presupuestarios y Contables Correspondiente del 01 de Enero al 30 de Junio de 2022 (Cifras en pesos)	
1. Total de Ingresos Presupuestarios	\$3,265,873,079.00
2. Más ingresos contables no presupuestarios	76,185,160
2.1 Ingresos Financieros	-
2.2 Incremento por variación de inventarios	-
2.3 Disminución del exceso de estimaciones por pérdida o deterioro u obsolescencia	-
2.4 Disminución del exceso de provisiones	-
2.5 Otros ingresos y beneficios varios	71,286,086
2.6 Otros ingresos contables no presupuestarios	4,899,074
3. Menos ingresos presupuestarios no contables	0
3.1 Aprovechamientos Patrimoniales	-
3.2 Ingresos derivados de financiamiento	-
3.3 Otros Ingresos presupuestarios no contables	-
4. Total de Ingresos Contables (4 = 1 + 2 - 3)	\$3,342,058,239

(Cifras expresadas en pesos excepto donde se indica)

Conciliación entre los Egresos Presupuestarios y los Gastos Contables Correspondiente del 01 de Enero al 30 de Junio de 2022 (Cifras en pesos)	
1. Total de Egresos Presupuestarios	\$3,147,093,819
2. Menos Egresos Presupuestarios No Contables	32,523,621
2.1 Materias Primas y Materiales de Producción y Comercialización	-
2.2 Materiales y Suministros	32,523,621
2.3 Mobiliario y Equipo de Administración	
2.4 Mobiliario y Equipo Educativo y Recreativo	
2.5 Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio	
2.6 Vehículos y Equipo de Transporte	
2.7 Equipo de Defensa y Seguridad	
2.8 Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas	
2.9 Activos Biológicos	
2.1 Bienes Inmuebles	
2.11 Activos Intangibles	
2.12 Obra Pública en Bienes de Dominio Público	
2.13 Obra Pública en Bienes Propios	
2.14 Acciones y Participaciones de Capital	
2.15 Compra de Títulos y Valores	
2.16 Concesión de Préstamos	
2.17 Inversiones en Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos	
2.18 Provisiones para Contingencias y Otras Erogaciones Especiales	
2.19 Amortización de la Deuda Pública	
2.2 Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (ADEFAS)	
2.21 Otros Egresos Presupuestarios No Contables	
3. Más Gastos Contables No Presupuestarios	321,469,809
3.1 Estimaciones, Depreciaciones, Deterioros, Obsolescencia y Amortizaciones	72,910,596
3.2 Provisiones	28,880,697
3.3 Disminución de Inventarios	38,397,654
3.4 Aumento por Insuficiencia de Estimaciones por Pérdida o Deterioro u Obsolescencia	-
3.5 Aumento por Insuficiencia de Provisiones	-
3.6 Otros Gastos	181,279,748
3.7 Otros Gastos Contables No Presupuestarios	1,114
4. Total de Gasto Contable (4 = 1 - 2 + 3)	\$3,436,040,007

b) NOTAS DE MEMORIA (CUENTAS DE ORDEN)

Se tiene la práctica de reconocer en estas cuentas información que complementa las cifras contenidas en algunos rubros de los estados financieros.

Cuentas de Orden Contables y Presupuestarias:

Las cuentas de orden se utilizan para registrar movimientos de valores que no afectan o modifican el estado de situación financiera, su incorporación en libros es con fines de recordatorio contable, de control y de aspectos administrativos, o bien para consignar derechos o responsabilidades contingentes que pueden o no presentarse en el futuro. Las cuentas de orden utilizadas al 30 de junio de 2022, muestran a continuación:

CUENTAS DE ORDEN CONTABLES (CIFRAS EN PESOS)	
INTEGRACIÓN	2022
Valores en custodia	1,114,893
Custodia de valores	(1,114,893)
Fianzas recibidas en garantía	2,460,747,615
Fianzas pendientes de liberar	(2,460,747,615)
Bienes asignados al Tribunal	1,583,666,057
Asignación de bienes del gobierno de la ciudad de México	(1,583,666,057)
Participación de ISR del TSJ, Ley de Coordinación Fiscal	6,218,544,904
Ley de Coordinación Fiscal, Participación de ISR del TSJ	(6,218,544,904)

A continuación, se comentan las cuentas de orden utilizadas:

“Valores en custodia”. Corresponden a la existencia de Vales de despensa en resguardo por \$1,114,893, en el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, según consta el oficio DPSP/755/2022.

“Fianzas recibidas en garantía”. Representan las fianzas de los proveedores y prestadores de servicios, por \$2,460,747,615, de los ejercicios de 2006 al 30 de junio de 2022, que se encuentran en custodia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.

“Bienes asignados al Tribunal”. En el ejercicio de 2012 y derivado de su proceso de armonización contable de inmuebles, el H. Tribunal incorporó 9 inmuebles utilizados en su operación que le fueron asignados principalmente por el Gobierno de la Ciudad de México, con un importe total a valor catastral de \$1,583,666,057, en tanto se realizan las gestiones ante las autoridades competentes, respecto de su incorporación en su patrimonio como lo establece la LGCG.

“Ley de Coordinación Fiscal, Participación de ISR del TSJCDMX”. Por otra parte, se informa que, de conformidad a la reforma a la Ley de Coordinación Fiscal, en su artículo 3-B, a partir del 2015, el H. Tribunal al ser uno de los entes que conforman la Ciudad de México, participará al 100% de la recaudación que se obtenga derivada de las retenciones de Impuesto Sobre la Renta a sus trabajadores, siempre que las nóminas no sean cubiertas con recursos de Fondos Federales, no obstante, se realizaron las gestiones ante las autoridades correspondientes a efecto de obtener esa participación, al 30 de junio de 2022 no hubo formalización por parte de Gobierno de la Ciudad de México, a efecto de otorgar a este H. Tribunal dicha participación; por lo que en las cuentas de orden contable se informa el monto de \$6,218,544,904, en las cuentas de Participación TSJCDMX de ISR Ley de Coordinación Fiscal, y Ley de Coordinación Fiscal Participación TSJCDMX.

En este sentido, se informa que, mediante diversos oficios, el TSJCDMX comunicó al área correspondiente de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el ISR participable de los sueldos y salarios, incluyendo los asimilados a salarios pagados durante cada uno de los meses de los ejercicios fiscales 2015 al 30 de junio de 2022, que hacen un total de \$6,218,544,904. Lo anterior, de conformidad a la Disposición General número 3, de las Reglas de Operación correspondientes, en virtud de que el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México es uno de los Entes Públicos registrados y validados por la Ciudad de México para participar de dicho beneficio, en el que la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, es el enlace entre la Unidad de Coordinación con las Entidades Federativas, del Servicio de Administración Tributaria (SAT), y los entes públicos de conformidad con la Disposición General número 7.

Al respecto, se señala que consta en los resultados de las auditorías a los ejercicios 2019 y 2020, realizadas por la Auditoría Superior de la Federación, a la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México (SAFCDMX), que esta última recibió el ISR participable de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público por las cantidades de; \$9,631,362,729 y \$10,318,504,964, respectivamente, de los cuales corresponden \$880,892,404 y \$900,538,445, en ese orden, a las participaciones del ISR validos por el SAT por concepto del pago de las nóminas con recursos estatales pagados por el H. Tribunal, con fundamento en el artículo 3-B de la Ley de Coordinación Fiscal, así como en el numeral Noveno de las Reglas de Operación para su aplicación.

Por lo antes expuestos, este H. Tribunal, mediante oficio P/04/2022 y P/09/2022 de fechas 7 de enero y 15 de marzo del presente ejercicio, ha solicitado a la SAFCDMX; se inicien las gestiones para la entrega de dichos beneficios, toda vez que se ha cumplido, con el plazo y los requisitos para su entrega, de conformidad al Artículo 3-B de la Ley de Coordinación Fiscal. Haciendo énfasis en que este Poder Judicial ha enfrentado un déficit presupuestal de manera histórica, lo que ha imposibilitado la adecuada programación presupuestal para atender compromisos

laborales, por lo que dicho beneficio fiscal permitirá atenuar la crítica situación financiera que enfrenta este H. Tribunal.

En un ámbito de respeto a los Poderes que conforman esta Ciudad de México, es importante que al H. Tribunal se le haga entrega de dichos beneficios, toda vez que se ha cumplido, con el plazo y los requisitos para su entrega de conforme al Artículo 3-B de la Ley de Coordinación Fiscal, toda vez que este Poder Judicial se ha enfrentado a un déficit presupuestal derivado del Presupuesto Autorizado de manera histórica, lo que ha incidido en el cumplimiento de objetivos de esta Casa de Justicia, imposibilitando la adecuada programación presupuestal para atender los compromisos laborales, por lo que dicho beneficio fiscal permitirá atenuar la crítica situación financiera que enfrenta este H. Tribunal, y que en espíritu de ley, es el que tiene dicho ordenamiento legal tuvo de génesis, y que es derecho su obtención.

Presupuestarias:

En virtud, de que los estados presupuestarios del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no se emiten con base en el registro basado en la dualidad económica, las presentes notas no incluyen las cuentas de orden presupuestarias, lo anterior de conformidad a lo establecido en el Manual de Contabilidad emitido por el CONAC publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de noviembre de 2010, en su Capítulo II referente a los Fundamentos Metodológicos de la Producción Automática de Información Financiera, que a la letra dice:

“La obligación establecida por la Ley General de Contabilidad Gubernamental es producir estados e informes presupuestarios y programáticos, sean estos derivados de los registros por partida simple o partida doble. En ningún momento la ley establece la obligatoriedad de los entes de llevar los registros de las operaciones presupuestarias por partida doble. La responsabilidad de los entes en estos casos es asegurar la confiabilidad, veracidad y oportunidad de los estados e informes generados”.

Así mismo se comunica que mediante Acuerdo 68-51/2011, emitido por el Pleno del CJCDMX, se autorizó el Manual de Contabilidad del Poder Judicial de la Ciudad de México, en los términos establecidos en el artículo 7 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, así como a el numeral TERCERO, del acuerdo por el cual el CONAC, el cual de la misma forma precisa que los estados e informes presupuestarios y programáticos del Poder Judicial no tendrán su origen en el registro de movimientos presupuestarios por partida doble.



c) NOTAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

1. Introducción

Derivado de lo establecido en los artículos 13 y 27, del Acuerdo 9-10/2007 sobre las Normas a las que se sujetará la planeación para el desarrollo del H. Tribunal, que a la letra establecen:

“Artículo 13. El plan es el instrumento de planeación de corto, mediano y largo plazos que deberá elaborar el Presidente en turno dentro de los tres primeros meses de su gestión...”

“Artículo 27. El Pleno proveerá lo necesario para que, durante los primeros tres meses de la gestión del Presidente, se realicen las actividades necesarias para conformar el Plan”.

El Plan Institucional 2022 – 2025 del Poder Judicial de la Ciudad de México, propuesto por el Magistrado Doctor Rafael Guerra Álvarez, fue aprobado por el Pleno del Consejo de la Judicatura mediante el Acuerdo 09-10/2022 de fecha 8 de marzo de 2022, el cual presenta el siguiente planteamiento:

Misión

“Impartir justicia pronta, imparcial, gratuita, confiable y transparente, que garantice el respeto a los derechos humanos y a la igualdad de género”.

Visión

“Ser un Poder Judicial cercano a la ciudadanía, inclusivo y sensible ante la realidad de la sociedad que, haciendo uso de tecnología de punta, adecuada a sus procesos, emite resoluciones judiciales coherentes, congruentes e impecables, que soportan cualquier medio de impugnación y otorga certeza jurídica a las partes, logrando así la confianza y reconocimiento de los litigantes y justiciables en el Sistema de Justicia”.

Principios generales que deberán observar las y los servidores públicos del Poder Judicial

- Aptitud
- Colaboración
- Confidencialidad
- Compromiso de superación
- Ejercicio adecuado del cargo
- Equidad
- Excelencia
- Honradez
- Independencia de criterio
- Justicia
- Legalidad
- Obediencia
- Obligación de denunciar
- Puntualidad
- Prudencia
- Responsabilidad
- Templanza
- Tolerancia
- Transparencia
- Uso adecuado de bienes y recursos
- Uso adecuado de tiempo de trabajo
- Veracidad

El Plan Institucional se desarrolla en cuatro segmentos:

Segmento	Concepto	Descripción
1	Conformación del Poder Judicial de la Ciudad de México	En el que se hace referencia a la estructura del Poder Judicial, su infraestructura inmobiliaria y los resultados de su Gestión Judicial, como marco de referencia general.
2	Diagnóstico del Poder Judicial de la Ciudad de México	En el que se presentan, de manera breve, aquellos temas que requieren de la atención del Poder Judicial, con la finalidad de establecer la situación que enfrenta y a partir de la cual se habrán de diseñar e instrumentar medidas de solución, sustentadas y coherentes.
3	Objetivos Estratégicos, Objetivos Específicos, Líneas de Acción y Áreas Responsables	Que presenta la alineación de acciones cuya ejecución permitirá lograr la consecución del Plan Institucional.
4	Indicadores del Plan Institucional	En el que se detallan los indicadores por medio de los cuales se verificará, de manera periódica, el grado de cumplimiento de los Objetivos Estratégicos descritos, como un elemento de transparencia y rendición de cuentas.

I. Conformación del Poder Judicial de la Ciudad de México

De acuerdo con el artículo 28 de la Constitución Política de la Ciudad de México, esta Ciudad capital adoptará para su régimen interior la forma de gobierno republicano, representativo, democrático y laico. Asimismo, se establece que el poder público de la Ciudad se dividirá para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial.

A su vez, el Artículo 35 de la Constitución señala que la función judicial se encuentra a cargo del Poder Judicial, depositándose en un Tribunal Superior de Justicia, que contará con una Sala Constitucional, un Consejo de la Judicatura y Juzgados.

Con base en dichos preceptos fundamentales, el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura, ambos de la Ciudad de México, conforman el Poder Judicial de la Ciudad de México, contando para el cumplimiento de las diversas atribuciones que tiene conferidas con su estructura actual.

Las y los integrantes de este Poder Judicial deberán observar lo dispuesto en el Artículo 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México, que a la letra establece que:

“La función judicial, se regirá por los principios de legalidad y honradez, accesibilidad, transparencia, máxima publicidad y rendición de cuentas. Por ende, las personas servidoras públicas adscritas al Poder Judicial, en su actuación pública, deberán atender a dichos principios, mismos que implican las siguientes conductas:

- I. Legalidad y honradez. Actuar dentro de las atribuciones que les confieran las normas jurídicas en lo particular, y el marco jurídico en lo general; así como conducirse con rectitud, sin utilizar su cargo para obtener algún beneficio personal ni buscar o aceptar algún tipo de compensación.*
- II. Accesibilidad. Permitir y facilitar a las personas con alguna discapacidad el uso de los servicios públicos que ofrece el Poder Judicial, de manera progresiva.*
- III. Transparencia. Los órganos públicos que integran al Poder Judicial deben brindar publicidad a las deliberaciones y actos relacionados con sus atribuciones, así como dar acceso a la información que generen, de conformidad con las leyes en la materia.*

IV. Máxima publicidad. Toda la información en posesión de los órganos públicos que integran al Poder Judicial será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones, que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.

V. Rendición de cuentas. Los órganos públicos que integran al Poder Judicial deben reportar detalladamente sus actos y los resultados de los mismos a través de la creación de un sistema que, además permita a la ciudadanía vigilar su desempeño.”

II. Diagnóstico del Poder Judicial de la Ciudad de México

- **Expedientes ingresados, juicios iniciados, sentencias y resoluciones.**

En lo que se refiere al año judicial 2021 (con datos al mes de octubre y noviembre estimados), ingresaron a los juzgados de primera instancia 275,554 expedientes y 216,989 juicios iniciados.

En lo que respecta a la segunda instancia, el número de expedientes ingresados a salas en 2021 fue de 24,429 (con datos estimados para los meses de octubre y noviembre) y las resoluciones emitidas por salas fue de 23,525.

- **Problemáticas más importantes a las que se enfrenta el PJCDMX**

El presupuesto asignado al Poder Judicial es insuficiente, por lo que el avance del sistema oral; la implementación de nuevas materias, así como mejorar la operación de las áreas sustantivas y adjetivas, se ha visto limitado.

Adicionalmente, las actividades del Poder Judicial de la Ciudad de México se desarrollan en un escenario de pandemia, generado por el virus SARS-COV-2, con el reto de garantizar la continuidad del servicio, al tiempo de salvaguardar la vida y salud de las y los trabajadores, así como al público usuario.

El número de juzgadores, juzgados y Unidades de Gestión Judicial son insuficientes para desahogar adecuadamente la cantidad de trabajo, generando desgaste en el personal; la

posibilidad de incrementar los errores y el tiempo de duración de los juicios, así como reducir la calidad en la impartición de justicia.

Aunado a que los justiciables continúan pidiendo que sus asuntos se atiendan de forma más rápida y eficiente

- **Materia Familiar**

No se han creado nuevos juzgados de proceso oral desde 2015, por lo que éstos resultan insuficientes para atender adecuadamente las cargas de trabajo.

- **Materia Civil-Mercantil**

Las cargas de trabajo son considerables, sin embargo, existe un número mayor de órganos jurisdiccionales en comparación con la materia familiar, que permita que dichas cargas se encuentren relativamente mejor distribuidas; es fundamental continuar la consolidación de la oralidad mediante la transición de los Juzgados Civiles de Proceso Escrito al sistema oral e Implementar juicios en línea, dando cumplimiento así a la reforma por la que se establece el Sistema de Justicia Electrónica, aprovechando las herramientas con que ya cuenta el Poder Judicial.

- **Materia Penal**

Derivado de la entrada en operación del Sistema Procesal Penal Acusatorio, los Juzgados Penales del sistema escrito dejaron de conocer nuevos asuntos, dando atención a los que conocieron previamente hasta su conclusión, por lo que éstos han registrado cada vez menores cargas de trabajo. La transición a la oralidad en la materia penal es la que ha registrado un avance mayor en el Poder Judicial, sin embargo, existen retos importantes; y el Sistema Procesal Penal Acusatorio, a partir de su entrada en funcionamiento, ha registrado incrementos exponenciales en sus cargas de trabajo, ocasionando, entre otras situaciones, que las estructuras orgánicas resulten limitadas y desgaste del personal, que ve afectada su calidad de vida, lo que podría, asimismo, afectar la calidad del trabajo generado en las unidades de Gestión Judicial.

- **Justicia para Adolescentes**

Se requiere realizar un análisis de cargas de trabajo en la Unidad de Gestión Judicial de Control y Enjuiciamiento, así como en la de Ejecución de Medidas Sancionadoras, para analizar la viabilidad de crear una unidad de control y enjuiciamiento. El Poder Judicial ha implementado diversas herramientas tecnológicas que lo ubican a la vanguardia en materia de justicia digital. Además, es necesario realizar análisis respecto de los procesos que realizan las y los Jueces y las Unidades en materia de Justicia para Adolescentes, que permita identificar pasos innecesarios o repetidos, a partir del cual se lleve a cabo su rediseño, haciendo más eficiente los tiempos laborales del personal, así como el ejercicio y aprovechamiento de los recursos.

- **Materia Constitucional**

Se requiere: Impulsar la consolidación de las normas internas para el trabajo transparente y homologado de la Sala Constitucional. El desarrollo del Sistema Integral de Gestión Judicial, ya contempla las distintas variables relativas a la materia, sin embargo, se deberá seguir trabajando en la armonización de éste con los marcos conceptuales, bajo los cuales se recopilan e interpretan los datos estadísticos generados. La identificación de las necesidades que resulten de su operación; y fortalecer su estructura, conforme las cargas de trabajo y las necesidades de gestión lo vayan requiriendo.

- **Tutela de Derechos Humanos**

El 31 de agosto de 2020 se publicó en la *Gaceta Oficial de la Ciudad de México* una reforma al artículo Vigésimo Tercero Transitorio de la Constitución Política de la Ciudad de México, que establece que, a más tardar el 30 de septiembre de 2020, deberían entrar en funcionamiento por lo menos dos juzgados de Tutela de Derechos Humanos en igual número de alcaldías y que, a partir del año 2021, el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México debería instalar anualmente un juzgado de Tutela en al menos cuatro alcaldías de la Ciudad, hasta que cada alcaldía cuente con un juzgado. Se han realizado las gestiones correspondientes para obtener los recursos necesarios para dar cumplimiento a esta obligación. No obstante, no se ha logrado conseguir asignaciones presupuestales adicionales, y el Poder Judicial se ha visto en la necesidad de utilizar sus propios recursos para cumplir con esta encomienda creando, hasta el momento, dos Juzgados de Tutela de Derechos Humanos y convirtiendo tres Juzgados Penales en Mixtos con conocimiento en materia Penal y en Tutela de Derechos Humanos. Al respecto, se requiere continuar realizando las gestiones que permitan cumplir con esta meta.

- **Materia Laboral**

Se requiere implementar la justicia laboral en el Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial de la Ciudad de México con los recursos humanos, materiales y financieros suficientes para lograr un modelo que cuente con los más altos estándares de calidad, diseñado específicamente para la oralidad, con recursos tecnológicos y sistemas que le permitan ubicarse a la vanguardia. En el marco de las atribuciones legales conferidas al Poder Judicial, continuar realizando las sesiones internas de trabajo a partir de las cuales se definan los paquetes de reformas que en esta materia resulten indispensables para cumplir en tiempo y forma con el mandato Constitucional.

- **Medios Alternativos de Solución de Controversias**

Los Medios Alternativos para Solución de Controversias, son una opción que coadyuva a disminuir las cargas de trabajo en los órganos jurisdiccionales. Este mecanismo requiere de un mayor fortalecimiento, de manera que el porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas, se incrementen. Al respecto, se deberá impulsar la desconcentración de servicios que proporciona el Centro de Justicia Alternativa, así como la consolidación de la mediación privada, comunitaria y escolar. Resulta necesario continuar impulsando la modernización y mejora de los medios alternativos de solución de controversias, mediante la actualización de la normatividad que regula sus servicios.

- **Derechos Humanos y Equidad de Género**

Es relevante, cerrar la brecha que existe entre lo que establece el marco jurídico contra la realidad cotidiana de mujeres y niñas. El Poder Judicial de la Ciudad de México, como representante del Estado en el tema de impartición de justicia, promover la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres; la erradicación de la violencia contra las mujeres y su acceso a la justicia, desarrollo social y bienestar de la mujer, entornos seguros y sensibles al género e incorporación transversal de la perspectiva de género. Se requiere dar mayor impulso y consolidar condiciones de mayor igualdad para las mujeres en el Poder Judicial, propiciando mejores condiciones de igualdad de género para que se refleje aún más en la administración de justicia y en la constitución de ambientes laborales sanos, constructivos y eficientes en el ámbito jurisdiccional, de apoyo judicial y administrativo.

- **Talento Humano**

Resulta indispensable continuar fortaleciendo y modernizar al Instituto de Estudios Judiciales, para impulsar la mejora de los mecanismos para la programación de los eventos académicos y que su oferta educativa se encuentre disponible para aquellas personas servidoras públicas y personas en general. Se impulsará la creación de la Escuela Nacional de Jueces, con el fin de homologar el perfil de las y los Jueces a nivel nacional; y en cumplimiento a lo dispuesto en la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México, se deberá implementar el Servicio Civil de Carrera Administrativa, para profesionalizar a los servidores públicos que no se encuentren en el catálogo del artículo de carrera judicial.

- **Áreas de Apoyo Judicial**

Impulsar: la implementación de nuevas y más modernas metodologías de trabajo; un programa de rediseño de procesos, para identificar aquellos que sean susceptibles de modernizar, optimizar u homologar y posteriormente sistematizar o automatizar, con el fin de reducir trámites o requerimientos innecesarios, redistribuyendo cargas de trabajo, haciendo más eficiente el trabajo de los servidores públicos y el fortalecimiento del Instituto de Servicios Periciales y Ciencias Forenses, mediante su modernización y sistematización, buscando respaldar la calidad y profesionalismo con la que proporciona sus servicios.

- **Entorno Presupuestal**

El Poder Judicial enfrenta un escenario presupuestal adverso en virtud de que las asignaciones de recursos han sido menores a las requeridas en los anteproyectos de presupuesto de egresos, imponiendo un reto adicional al cumplimiento de las funciones encomendadas. Derivado del enfoque aplicado al gasto público por parte del Congreso y el Poder Ejecutivo de la Ciudad de México, el Poder Judicial continúa enfrentando un déficit presupuestal recurrente. Agravando esta situación, la pandemia por COVID 19 ha hecho sentir sus efectos en la hacienda pública, por lo que las asignaciones autorizadas al Poder Judicial han sufrido reducciones adicionales imprevistas, afectando las metas y objetivos programados. La implementación de nuevas materias, así como de nuevos procedimientos y mecanismos de control gubernamental representan cargas adicionales de trabajo que, una organización con una plantilla de personal superior a las 10,000 personas, requiere la asignación de recursos indispensables para su ejecución y cumplimiento. La asignación de recursos presupuestales para la ejecución de diversos proyectos que se encuentran sustentados en los diversos ordenamientos legales que rigen al Poder Judicial de la Ciudad de México, han sido escasos o inexistentes. Se hace necesaria una reforma que establezca la obligatoriedad de asignar al Poder Judicial un porcentaje mínimo determinado del monto total del Presupuesto de Egresos de la Ciudad de



México, garantizando de esta manera los recursos necesarios para la atención de las distintas normas establecidas por el Congreso de la Ciudad de México, en beneficio de los justiciables y litigantes.

- **Justicia Digital**

La administración de justicia, permite contar con mayores medios para garantizar a todas las personas, independientemente de su condición, mayor accesibilidad para el ejercicio de sus derechos, ya que podrá hacerlo, según le convenga, en una forma “tradicional” o aprovechando las tecnologías de la información. Modernizando y elevando la calidad de los servicios en impartición de justicia, sin discriminación alguna, reduciendo riesgos sanitarios y de protección civil en sus instalaciones, así como contribuyendo a una pronta y expedita resolución de conflictos.

III. Objetivos estratégicos, específicos y líneas de acción

Se plantea la ejecución de proyectos, programas y acciones en torno a cinco Objetivos Estratégicos, compuestos a su vez de Objetivos Específicos y líneas de acción, como se muestra a continuación:

Objetivo Estratégico: Modernización e Innovación Institucional

Específicos	Líneas de acción
Implementar la Justicia Digital en el PJCDMX.	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar el Sistema de Justicia Digital Institucional, mediante el diseño de una plataforma en línea que involucre a todas las materias incorporando, los juicios en línea, el expediente digital, resolución de conflictos, entre otros. • Consolidar el Sistema Integral de Gestión Judicial del Poder Judicial de la CDMX en las diferentes materias como plataforma unificada para el seguimiento de los procesos, el cual tendrá como eje transversal la perspectiva estadística con enfoque de género y derechos humanos. Subyacerán a su concepción, desarrollo y actualización permanente de los marcos conceptuales estadísticos que apliquen a cada materia o área, asimismo se continuará con la automatización de los procesos en línea sobre los servicios de apoyo judicial.

<p>Modernizar los procesos de trabajo y esquemas de organización administrativa estableciendo mecanismos para generar información oportuna para la toma de decisiones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar el Programa de Rediseño y/o Automatización de Procesos de las áreas de apoyo judicial y administrativas, a fin de lograr la adecuada sistematización que optimice la actividad jurisdiccional. • Impulsar un Programa de Actualización Normativa, Administrativa y Organizacional en áreas jurisdiccionales, apoyo judicial y administrativas.
<p>Asegurar una infraestructura óptima y funcional en el PJCDMX.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con suficientes y adecuados recursos materiales y tecnológicos que permitan el desarrollo óptimo de las actividades del Poder Judicial de la Ciudad de México, a través de su actualización y/o adquisición. • Contar con los inmuebles y espacios adecuados que permitan el desarrollo óptimo de las actividades del Poder Judicial de la Ciudad de México.

Objetivo Estratégico: Acceso a la Justicia y Entorno Laboral con Equidad de Género

Específicos	Líneas de acción
<p>Garantizar el respeto y protección de los derechos de las mujeres y de los grupos vulnerables, así como la igualdad entre los hombres y mujeres en el PJCDMX.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar acciones que permitan lograr la igualdad de género en el Poder Judicial de la Ciudad de México, con el fin de que las mujeres alcancen el pleno goce y respeto de sus derechos. • Impulsar acciones que permitan establecer un ambiente de trabajo justo, igualitario y respetuoso dentro del Poder Judicial de la Ciudad de México. • Incrementar las acciones que favorezcan la transversalidad en materia de Género en los programas de las políticas públicas, para impartir a todos aquellos grupos considerados vulnerables, y garantizar el cumplimiento de los estándares internacionales, nacionales y locales del Debido Proceso y Acceso a la Justicia. • Reforzar la profesionalización y sensibilización de las personas servidoras públicas de la Institución en materia de Género y grupos vulnerables. • Dar continuidad a la estrategia de promoción, difusión y comunicación en materia de Género y grupos vulnerables. • Armonización de la normatividad interna, para garantizar el cumplimiento de los estándares internacionales, nacionales y locales en materia de Género y grupos vulnerables.

Objetivo Estratégico: Garantizar la Calidad en la Impartición de Justicia en el PJCDMX

Específicos	Líneas de acción
<p>Afianzar la oralidad en todas las materias, e implementar la reforma laboral, mejorando los procesos a través de incorporar la justicia digital, en beneficio de los justiciables y litigantes que dirimen sus controversias ante el PJCDMX.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar y mejorar la capacidad operativa de los órganos jurisdiccionales en todas las materias buscando abatir los tiempos procesales mediante la asignación de recursos, la reorganización administrativa, de infraestructura mobiliaria, inmobiliaria y de tecnologías, así como implementando el rediseño de procesos, la actualización normativa y la capacitación. • Impulsar las adecuaciones normativas y organizacionales que permitan mejorar los procesos y recursos judiciales en las diferentes materias, impulsando la consolidación del expediente digital y procesos en línea.
<p>Potencializar y consolidar medios alternativos de solución de controversias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizar al Centro de Justicia Alternativa, mediante la implementación de mejoras a los procesos, a fin de impulsar la eficiencia operativa, modernizar y mejorar los servicios que presta. • Desconcentrar los servicios proporcionados por el Centro de Justicia Alternativa, acercando la mediación y facilitación a los usuarios del servicio en los juzgados, permitiendo que los mediadores entren en contacto con las partes en conflicto, a través de los medios alternativos de solución de controversias y reduciendo la judicialización de asuntos. • Consolidar la mediación privada, comunitaria y escolar, mediante la capacitación, para ofrecer a los ciudadanos la alternativa de solucionar cualquier controversia o conflicto que surja de la vida cotidiana, sin tener que entrar en un litigio para solucionarlo. • Consolidar la mediación y la conciliación, a fin de lograr la participación activa de la población, con el objeto de que encuentren otras formas de relacionarse entre sí, fomentando la convivencia social y armónica, a través de los mecanismos alternativos de solución de controversias. • Modernizar y mejorar los medios alternativos de solución de controversias, mediante la constante actualización de la normatividad que regula los servicios que ofrecen a la Ciudadanía. • Impulsar, fortalecer y consolidar la mediación a distancia, mediante el uso de las tecnologías. • Fortalecer y posicionar los Medios Alternativos de Solución de Controversias (MASC), mediante campañas permanentes de comunicación, para lograr un incremento en el porcentaje de casos resueltos a través de estos medios.

(Cifras expresadas en pesos excepto donde se indica)

<p>Garantizar el respeto, protección y difusión de los Derechos Humanos en el Poder Judicial de la Ciudad de México.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementar las acciones que favorezcan la transversalidad de los Derechos Humanos en los programas de las políticas públicas, y garantizar el cumplimiento de los estándares internacionales, nacionales y locales del debido proceso y acceso a la Justicia. • Reforzar la profesionalización y sensibilización de las personas servidoras públicas de la Institución en materia de Derechos Humanos, en relación con el derecho al debido proceso y acceso a la justicia. • Dar continuidad a la estrategia de promoción, difusión y comunicación en materia de Derechos Humanos, en relación con el derecho al debido proceso y acceso a la justicia. • Armonización de la normatividad interna, para apuntalar los estándares internacionales, nacionales y locales en materia de Derechos Humanos.
<p>Impulsar y modernizar el Apoyo Judicial, implementando mejoras que permitan garantizar el correcto funcionamiento de las funciones sustantivas, incorporando la justicia digital a través del rediseño y sistematización de los procesos y la actualización normativa correspondiente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar el cumplimiento en la ejecución y oportunidad de los servicios de apoyo que brinda el Instituto de Servicios Periciales y Ciencias Forenses, impulsando su eficiencia operativa. • Garantizar la calidad de las evaluaciones de riesgo procesal y supervisión de medidas cautelares y suspensión condicional del proceso, así como en la rendición de informes de antecedentes, supervisión y su cumplimiento. • Reforzar los servicios que otorga el Poder Judicial de la Ciudad de México a las niñas, niños, adolescentes y familias por conducto de la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial. • Modernizar y optimizar los procesos que permitan generar jurisprudencia, promover el Programa Editorial del PJCDMX y la modernización del Boletín Judicial. • Modernizar y mejorar el tiempo de recepción para la presentación de demandas iniciales y escritos posteriores en la Oficialía de Partes Común Civil, Cuantía Menor, Oralidad, Familiar y Sección Salas. • Optimizar el tiempo de entrega de billetes de depósito a personas morales y físicas, así como a juzgados y desistimientos. • Optimizar el proceso de recepción, turno y entrega de consignaciones penales y de remisión en los juzgados penales y de justicia para adolescentes. • Optimizar el flujo y administración de información documental del Poder Judicial de la Ciudad de México, incorporando herramientas y sistemas digitales y en línea, que permitan dar un servicio oportuno y de calidad.

<p>Fortalecer mecanismos de vinculación interinstitucional, logrando acuerdos que permitan mejorar la calidad de la impartición de justicia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar y reforzar el Sistema de Impartición de Justicia mediante el fortalecimiento de los mecanismos interinstitucionales de trabajo con la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, la Secretaría de Gobierno y la Secretaría de Seguridad Ciudadana. • Impulsar la Justicia Terapéutica mediante la estrecha coordinación entre las autoridades de procuración e impartición de justicia, integrantes del sistema de salud, áreas de reinserción social y la sociedad civil de la Ciudad de México. • Fortalecer los esquemas de colaboración con las diversas Barras de Abogados de la Ciudad de México.
<p>Evaluar la satisfacción de los usuarios, litigantes y justiciables que acuden al PJCDMX a dirimir sus controversias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la satisfacción de los usuarios, litigantes y justiciables respecto de los servicios recibidos en las áreas de apoyo judicial, a través de medios digitales, para implementar mejoras en los servicios a partir de los resultados obtenidos.

Objetivo Estratégico: Excelencia Académica y Desarrollo del Personal como Factor del Cambio

Específicos	Líneas de acción
<p>Excelencia académica y desarrollo del personal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizar al Instituto de Estudios Judiciales mediante la implementación de mejoras a sus procesos, impulsando su eficiencia operativa. • Impulsar la creación de la Escuela Nacional de Jueces. • Consolidar a la comunidad judicial como factor del cambio, mediante el diseño e implementación de un nuevo modelo académico, la ejecución de los programas de capacitación, formación y actualización, implementación de planes de estudio y programas académicos especializados para el mejoramiento en el desempeño del personal del Poder Judicial y de quienes participan en los procesos judiciales como auxiliares de los mismos o de las personas justiciables; así como la actualización de las normas que rigen el actuar del Instituto de Estudios Judiciales. • Implementar el Servicio Civil de Carrera Administrativa en el Poder Judicial de la Ciudad de México. • Difundir el Programa de Capacitación, Actualización y Especialización, con el fin de permear al interior y al exterior del Poder Judicial, los programas de profesionalización, generando conocimiento y fortaleciendo el estado de derecho. • Diseñar el programa educativo de posgrado, mediante un esquema de autofinanciamiento, con el apoyo del claustro docente del Instituto de Estudios Judiciales.

Objetivo Estratégico: Administración de Justicia Eficiente

Específicos	Líneas de acción
Fortalecer la administración, vigilancia, evaluación, disciplina, control, el servicio de carrera y la actuación jurídica y ética de los juzgadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Optimizar los procesos de trabajo de las Ponencias, Oficina de la Presidencia del Consejo y de la Secretaría General del Consejo, privilegiando la generación de información oportuna y confiable para la adecuada toma de decisiones. • Optimizar y homologar los procesos de trabajo de la Comisión de Disciplina Judicial, Visitaduría y Contraloría, privilegiando la cultura de la prevención en el cumplimiento de las obligaciones administrativas de los servidores Públicos del Poder Judicial de la Ciudad de México. • Implementar el Sistema de Control Interno, evaluando su buen funcionamiento y verificando la atención oportuna de las propuestas de mejora. • Fortalecer las atribuciones de la Visitaduría Judicial.
Fortalecer la gestión administrativa implementando mecanismos que permitan optimizar el empleo de los recursos financieros, materiales y humanos en observancia a los principios de racionalidad, austeridad, utilidad y eficiencia del gasto público.	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar la autonomía y eficiencia presupuestal, garantizando los recursos que le permitan al Poder Judicial de la Ciudad de México cumplir con sus funciones, en beneficio de los justiciables y litigantes. • Impulsar acciones para contar con la asignación de recursos presupuestales para la ejecución de diversos proyectos que se encuentran sustentados en los ordenamientos legales que nos rigen, promoviendo una reforma que establezca la obligatoriedad de asignar al PJCDMX un porcentaje mínimo determinado del monto total del Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México. • Impulsar mejoras procedimentales y normativas para incidir positivamente en la recaudación de multas judiciales, que impacten en el apartado de recursos autogenerados institucionales. • Consolidar mecanismos que permitan la correcta aplicación de los recursos públicos y hacer transparente su ejercicio. • Optimizar los recursos humanos y materiales, proponiendo ajustes a las estructuras, buscando hacer más eficiente la función de los órganos jurisdiccionales. • Impulsar la implementación de mecanismos en línea para agilizar trámites en materia de recursos humanos, evitando el manejo de documentos físicos. • Fortalecer la integración y ejecución del destino de los bienes decomisados o abandonados
Consolidar la Contabilidad Gubernamental y la Evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la implementación de la Contabilidad Gubernamental, de su automatización, actualización normativa y de la sensibilización sobre su utilización.

<p>Robustecer los trabajos en materia de estadística, acceso a la información pública, protección de datos personales y transparencia en el Poder Judicial de la Ciudad de México.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer las acciones de transparencia, acceso a la información pública, protección de datos personales, optimizando y homologando procesos, actualizando la normatividad y sensibilizando sobre su importancia. • Garantizar la generación de estadística institucional confiable y oportuna y sensibilizar sobre su importancia.
<p>Fortalecer la imagen del Poder judicial de la Ciudad de México ante los justiciables, organismos, entidades y otros actores de la sociedad civil.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar y ejecutar un programa de proximidad social por el que el Poder Judicial dé a conocer a distintos segmentos poblacionales información relevante sobre sus funciones y servicios. • Diseñar y ejecutar un programa de vinculación permanente con la ciudadanía, organismos y entidades, así como con otros actores de la sociedad civil. • Ampliar los mecanismos institucionales de comunicación social, dando un impulso renovado a las redes sociales, buscando atraer un mayor número de usuarios.
<p>Salvaguardar a las personas, los bienes muebles e inmuebles a través de estrategias de protección civil y de seguridad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar y difundir una cultura en materia de Protección Civil que coadyuve a la preservación de la vida, patrimonio y entorno de los servidores públicos y usuarios del Poder Judicial de la Ciudad de México, a través de la Gestión Integral del Riesgo. • Contar con los elementos necesarios en materia de seguridad para salvaguardar la integridad de las personas y el patrimonio del Poder Judicial de la Ciudad de México.

IV. Indicadores del Plan Institucional

Para evaluar anualmente el cumplimiento de los planteamientos descritos en el Plan se proponen los siguientes indicadores, que permiten valorar el cumplimiento de los Objetivos Estratégicos, representados por un índice compuesto de diferentes elementos de juicio:

Objetivo Estratégico	Concepto
<p>1. Modernización e Innovación Institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Índice de implementación del Sistema de Justicia Digital. • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas para la modernización de los Procesos de las áreas de apoyo judicial y administrativas.
<p>2. Acceso a la Justicia y Entorno Laboral con Equidad de Género</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas del programa de transversalización con perspectiva de Género y grupos vulnerables en el Poder Judicial de la Ciudad de México.

<p>3. Garantizar calidad en la impartición de justicia en el Poder Judicial de la Ciudad de México</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Índice de implementación del sistema de justicia oral en el Poder Judicial de la CDMX, 2022-2025. • Porcentaje de avance en la consolidación del sistema procesal penal acusatorio [Materia penal y de justicia para adolescentes]. • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas para continuar la transición a la oralidad en materia civil-mercantil. • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas para continuar la transición a la oralidad en materia familiar. • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas para continuar la implementación de la materia de Tutela de Derechos Humanos. • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas para la implementación de la materia laboral. • Índice de consolidación de los medios alternativos de solución de controversias en el Poder Judicial de la Ciudad de México. • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas del programa de transversalización de Derechos Humanos en el Poder Judicial de la Ciudad de México. • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas para el Fortalecimiento de los mecanismos de vinculación interinstitucional. • Porcentaje de cumplimiento de las metas programadas para implementar la evaluación de la satisfacción de usuarios, litigantes y justiciables.
<p>4. Excelencia académica y desarrollo del personal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas para la creación de la Escuela Nacional de Jueces. • Porcentaje de cumplimiento del Programa Anual de formación y capacitación. • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas para la implementación del Servicio Civil de Carrera Administrativa. • Porcentaje de cumplimiento del Programa de Posgrado.
<p>5. Administración de Justicia Eficiente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas para la modernización de los Procesos de Administración, Control, Vigilancia, Evaluación y Disciplina en el Poder Judicial de la Ciudad de México. • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas para la implementación de mecanismos que permitan optimizar el empleo de los recursos financieros, materiales y humanos. • Índice de Acceso a la Información, la Transparencia y Rendición de Cuentas del Poder Judicial de la Ciudad de México. • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas para fortalecer la imagen del Poder Judicial de la Ciudad de México. • Porcentaje de cumplimiento de metas programadas en materia de Seguridad institucional u protección civil.

2. Panorama Económico y Financiero

En el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México, para el ejercicio fiscal 2022, autorizado por el Congreso de la Ciudad de México, le fueron asignados al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México recursos por la cantidad de \$6,200,000,000 identificados para la Vertiente de Gasto 02 “Impartición de Justicia”, teniendo el Resultado 02 “La impartición de justicia es eficaz y expedita”.

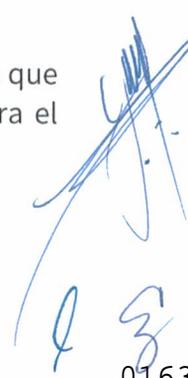
No se omite mencionar que los recursos aprobados en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México han sido deficitarios en los últimos ejercicios, y en el 2021 esto no fue la excepción. Por ello, a través de los recursos “propios” se ha asumido el gasto de inversión y corriente de este Órgano de Gobierno de la Ciudad Capital encargado de la impartición de justicia.

Lo anterior, coloca al Poder Judicial de la Ciudad de México en la difícil labor de gestionar ante las autoridades del Gobierno de la Ciudad de México, la obtención de los recursos necesarios suficientes para cubrir los sueldos y prestaciones del año 2022 y 2021, inclusive las prestaciones de fin de año de los trabajadores de este H. Tribunal que por derecho perciben, ello no mediando los derechos laborales sino, quedando bajo la voluntad política del propio Gobierno de la Ciudad de México, situación que es reiterativa en el ejercicio fiscal 2022.

Adicional al déficit presupuestario con el que opera este H. Tribunal, se ha comunicado mediante oficio OM/006/2022 el Pasivo Circulante al 31 de diciembre de 2021 por \$1,157.3 MP y con oficio OM/010/2021 el Pasivo Circulante al 31 de diciembre de 2020 por \$1,284.7 MP.

Aunado a ello, se menciona que el cumplimiento de las reformas judiciales en materia de oralidad en diversas materias del derecho, así como las reformas relativas a la ejecución penal, así como la materia laboral en proceso de implementación, pareciera fácil su instrumentación para las autoridades legislativas federales y locales, y así lo fuera para el Poder Judicial de la Ciudad de México sí de manera aparejada le fueran asignados los recursos financieros, materiales, e informáticos para asumir cabalmente dichas reformas, las cuales para su materialización requieren de la asignaciones de capital humano (personal) que conllevan también la asignación de recursos financieros, de equipamiento de bienes muebles, de dotación de espacios físicos, de consumo de servicios básicos (agua, luz, seguridad entre otros), y de los materiales y suministros de consumo indispensables para su operación.

Por ello, y aportando medidas de solución a la deficiencia presupuestaria de recursos, es que de manera responsable se ha instrumentado medidas de austeridad y racionalidad para el presente ejercicio.



3. Autorización e Historia

En toda organización humana se requiere del concurso de Instituciones que coadyuven a mantener la estabilidad social y la convivencia pacífica de sus integrantes; uno de los instrumentos para alcanzar tales objetivos entre los individuos, es la administración de justicia, que, para cumplir adecuadamente su tarea, debe ser clara en su funcionamiento, expedita en su resolución y oportuna en su aplicación.

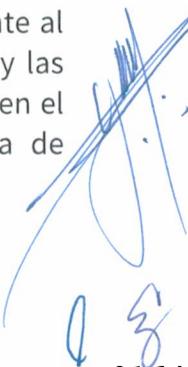
En nuestro país, aun antes del Período Colonial, las comunidades asentadas en el Valle de México contaban ya con organismos encargados de resolver las controversias suscitadas entre sus habitantes y las de éstos con sus autoridades. Tal era el caso de los "Tribunales" llamados Cihuacoatl y Tlacxitlan, durante el Imperio Mexica.

Posteriormente, en la época de la Colonia, funcionaron los Tribunales conocidos genéricamente como Especiales y Ordinarios, que tenían encomendado administrar la justicia en sus respectivos ámbitos de competencia. De este modo; a los primeros correspondía el tratamiento de aquellos asuntos que cuestionaban o atentaban contra la posición de la Iglesia o que tenían que ver con el comercio y la mercadería, en tanto que era competencia de los segundos atender lo relacionado con el Supremo Consejo de Indias, la Audiencia y Real Cancillería de México y las causas civiles y criminales.

Más tarde, al emerger la Nación Mexicana como Estado independiente y adoptar el régimen federal como su forma de organización política, se iniciaron las primeras acciones tendientes a reordenar, al para entonces anacrónico sistema judicial, tarea por demás difícil considerando las turbulencias políticas en que se sumergió el país, lo que hacía endeble y temporal cualquier medida adoptada por benéfica que fuera para la sociedad, pues su vigencia estaba generalmente determinada por la llegada, permanencia y salida de los grupos que disputaban el poder.

Para el caso de la Ciudad de México, aun cuando la función judicial quedó delimitada a la creación misma de esta Entidad Federativa, no es sino hasta el 23 de mayo de 1837, con la ley denominada "Arreglo Provisional de la Administración de los Tribunales y Juzgados del Fuero Común", que se concreta la primera medida para establecer un órgano responsable de administrar la justicia.

En dicha Ley se establecía que el Tribunal Superior de la Ciudad Capital (correspondiente al Departamento de México) quedaba integrado por tres Salas, una con cinco ministros y las restantes con tres ministros cada una, así como cinco Juzgados en el Ramo Civil, cinco en el Criminal y un Fiscal. Este ordenamiento determinaba, también, la plantilla mínima de empleados y auxiliares de la propia Institución.



Sujeto como estaba a la situación de inestabilidad imperante, el Tribunal Superior es objeto de desapariciones y reinstauraciones constantes, y no es sino hasta la definitiva de Santa Anna y el restablecimiento del Gobierno Federal que se promulga, el 23 de noviembre de 1855, la "Ley de Administración de Justicia y Orgánica de los Tribunales de la Nación, del Distrito y Territorios", también conocida como "Ley Juárez", que señala en sus artículos 23 al 47, la creación del Tribunal Superior de Justicia en el Distrito de México, constituido por tres Salas, dos Unitarias de Segunda Instancia y una compuesta de tres Magistrados para conocer en Tercera Instancia, así como cinco Juzgados para el Ramo Civil y cinco para el Penal y, distribuidos en los diversos puntos de la Capital, se establecen los Juzgados de Paz y las Alcaldías.

Sin embargo, aparentemente por motivos económicos, la actividad de este órgano fue interrumpida en 1862 por disposiciones del Gobierno del Presidente Juárez, la función que fue asignada, como ya había ocurrido en otras ocasiones, a la Suprema Corte de Justicia, reactivándose el funcionamiento del H. Tribunal en mayo de 1868, dándose a conocer, el 26 de noviembre de ese mismo año, su Reglamento Interior.

No sería sino hasta la etapa revolucionaria en que volvió el H. Tribunal a ser objeto de frecuentes desapariciones y reinstalaciones, quedando restablecido en definitiva en septiembre de 1919, durante el Gobierno de Venustiano Carranza, con la promulgación de una nueva "Ley Orgánica de los Tribunales del Fuero común en el Distrito y Territorios de la Federación". Este ordenamiento disponía que el H. Tribunal estaría integrado por dos Salas, cada una con siete Magistrados, así como con once Juzgados Civiles, nueve Juzgados Penales y dos de Jurisdicción Mixta.

Desde entonces, la función del H. Tribunal como Órgano responsable de la impartición de justicia en la Ciudad de México ha sido constante e ininterrumpida y, aún más, se le ha fortalecido paulatinamente para dar respuesta a los requerimientos de una sociedad en permanente evolución, lo que se aprecia claramente en las Leyes Orgánicas que, en diferentes épocas, han normado el funcionamiento de la Institución.

A esta última, cuya denominación completa es "Ley Orgánica de los Tribunales de Justicia del Fuero Común de la Ciudad de México" y que fue publicada en el Diario Oficial el 29 de enero de 1969, le han sido incorporadas reformas significativas, cuyo propósito ha sido lograr una mayor congruencia entre el funcionamiento del H. Tribunal y la problemática social que enfrenta.

Adicionalmente, en su ámbito interno, la Institución también ha efectuado importantes innovaciones en el transcurso de los años que le han permitido contar actualmente con la siguiente estructura:

- Estructura Jurisdiccional



- Estructura de Apoyo Judicial
- Estructura Administrativa

En este orden de ideas podemos apreciar que, a 138 años de constituido por primera vez el Distrito Federal, y a lo largo de su difícil y accidentado desarrollo histórico, el ente siempre ha contado con el apoyo de Órganos que tienen encomendada la muy alta responsabilidad de impartir justicia, lo que en la época actual es imprescindible para que en un Estado de Derecho, como lo es el nuestro, se generen las respuestas idóneas y oportunas a los requerimientos de una población cada vez más numerosa y compleja, coactora, junto con las Instituciones Gubernamentales, en el perfeccionamiento de un régimen democrático que se sustente en la justicia, la libertad y la soberanía.

El continente europeo fue el primero en el que aparece una institución semejante a la que hoy en día tenemos, mediante Acuerdo 43-08/2016 emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, por el que se cambia la denominación de Distrito Federal por Ciudad de México, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 122, apartado A, base IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; de conformidad a lo publicado en el Diario Oficial de la Federación, en el Decreto por el que se declaran reformadas y derogadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de la Reforma Política de la Ciudad de México.

4. Organización y Objeto Social

La Administración e Impartición de Justicia en la Ciudad de México corresponde al TSJCDMX y demás órganos judiciales, que la propia Ley Orgánica señala, con base en lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como de la Ciudad de México y demás ordenamientos legales aplicables.

El CJCDMX es el órgano encargado de manejar, administrar y ejercer de manera autónoma el presupuesto del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables en materia presupuestal, es el Consejo quien autoriza el presupuesto del Tribunal Superior de la Ciudad de México y lo remite al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México para su inclusión en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México.

Se establecen como principios que regulan la función judicial, tanto en el aspecto de impartición de justicia, como en su aspecto administrativo, los siguientes: la expeditéz, el impulso procesal oficioso, la imparcialidad, la legalidad, la honradez, la independencia, la caducidad, la sanción administrativa, la oralidad, la formalidad, la calidad total en sus procesos

operativos, administrativos y contables, la excelencia en recursos humanos, la vanguardia en sistemas tecnológicos, la carrera judicial, la eficiencia y eficacia.

Las funciones sustantivas de todo tipo de asuntos civiles, mercantiles, penales, familiares y los del orden federal en los casos que expresamente las leyes les confieran jurisdicción, corresponde a los servidores públicos y órganos judiciales que se señalan a continuación.

- Magistrados del Tribunal Superior de Justicia.
- Jueces de la Ciudad de México.

Las funciones administrativas y de control están a cargo de la Oficialía Mayor dependiente del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, quien tendrá, entre otras, las siguientes facultades y obligaciones:

- Instrumentar y controlar las normas generales aprobadas, así como las directrices, normas y criterios técnicos para el proceso interno de programación, presupuestación, evaluación presupuestal e informática del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, vigilar su aplicación e informar de su cabal cumplimiento al Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México; Planear, formular, ejecutar y controlar el programa anual de obra pública, adquisiciones, arrendamientos, servicios, conservación y mantenimiento de bienes muebles e inmuebles del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, previa autorización del Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.
- Proponer e instrumentar con aprobación del Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, las normas, sistemas y procedimientos para la administración de los recursos humanos, materiales y financieros de la Institución, de acuerdo con sus programas y objetivos, así como darle seguimiento y verificar su estricta observancia.
- Supervisar que las relaciones laborales se desarrollen de acuerdo con las políticas que señale el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en apego a las leyes laborales y a las condiciones generales de trabajo vigentes, así como su cumplimiento.

El Tribunal Superior de la Ciudad de México, para su funcionamiento recibe recursos fiscales autorizados por el Congreso de la Ciudad de México, por el propio Gobierno de la Ciudad de México y, en menor grado, obtiene recursos autogenerados por concepto Derechos, Productos y Aprovechamientos.

5. Bases de Preparación de los Estados Financieros

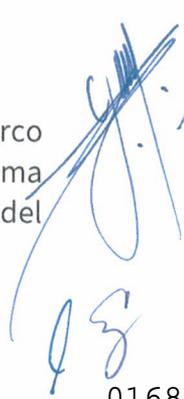
El CJCDMX mediante los Acuerdos V-7/2010 y 6-17/2010, se pronunció en el sentido de la adopción e implementación del Marco Conceptual de la Contabilidad Gubernamental, así como de los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable, por su parte, mediante Acuerdo General 55-49/2010, emitido por el Pleno del CJCDMX, en el punto primero por el cual se establece la norma para la armonización contable y punto segundo por el cual se establecen las herramientas técnicas del sistema contable del Órgano Judicial de la Ciudad de México, armonizadas con la Ley General de Contabilidad de la materia, y con las normas emitidas por el CONAC; mediante Acuerdo Plenario 53-08/2011, se instruyó al Oficial Mayor para que observe el cumplimiento de las disposiciones contenidas en el Manual de Contabilidad Gubernamental emitido por el CONAC, en aquellos aspectos que resulte aplicable para el H. Tribunal; y mediante el Acuerdo 68-51/2011, en sesión ordinaria el Consejo de la Judicatura determinó autorizar el Manual de Contabilidad Gubernamental del Poder Judicial de la Ciudad de México.

En relación con la información que el H. Tribunal presenta al cierre del mes de junio, se precisa que los estados financieros fueron preparados, observando lo establecido en el Acuerdo General 55-49/2010, y Acuerdo Plenario 53-08/2011, así como lo establecido en el Libro Segundo de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México.

Por lo que hace al Registro y Valoración del Patrimonio del Poder Judicial de la Ciudad de México, se comenta que, mediante acuerdo 4-45/2012, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, fue aprobada la adopción de la norma emitida por el CONSAC-DF, en sesión ordinaria del pasado 19 de octubre de 2011, denominada:

- Principales Reglas de Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México (Elementos Generales),
- Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México,
- Lineamientos para la elaboración del Catálogo de Bienes Muebles del Gobierno de la Ciudad de México que permita la interrelación con el Clasificador por Objeto del Gasto de la Ciudad de México y la Lista de Cuentas.
- Lineamientos dirigidos a asegurar que el Sistema de Contabilidad Gubernamental facilite el Registro y Control de los inventarios de los Bienes Muebles e Inmuebles del Sector Central del Gobierno de la Ciudad de México.

Por ello, en la preparación de los estados financieros del H. Tribunal se observó el Marco Conceptual de Contabilidad del Órgano Judicial de la Ciudad de México, armónico con la norma que al respecto emitió el Consejo Nacional de Armonización Contable que conforma la base del



Sistema de Contabilidad Gubernamental, requerido por la Ley General de la materia para todos los entes públicos, y que se constituye en el referente teórico que define, delimita, interrelaciona e integra de forma lógico-deductiva sus objetivos, así como sus fundamentos. Asimismo, dicho marco conceptual, establece los criterios necesarios para el desarrollo de normas de valuación, contabilización, obtención y presentación de información contable y presupuestaria, en forma clara, oportuna, confiable y comparable, satisfaciendo con ello las necesidades de los usuarios. De igual manera, se observan los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, que sustentan de manera técnica el registro de las operaciones, la elaboración y presentación de estados financieros; basados en su razonamiento, eficiencia, respaldo en la norma interna y aplicación de la Ley de la materia; con la finalidad de uniformar los métodos, procedimientos y prácticas contables en la nación. No se omite mencionar que, la norma emitida de conformidad con dicha ley permite la aplicación de manera gradual, aplicación que este H. Tribunal ha ido cumpliendo en tiempo y forma.

El contexto legal, técnico y conceptual, sobre el que se establece el Sistema de Contabilidad del H. Tribunal, determina las características de diseño y operación, entre las que se encuentran:

- a) Ser armónico a la Ley en la materia, y por ende susceptible de uniformarse e integrarse a la información contable de los entes públicos;
- b) Integrar en forma automatizada la operación contable con el ejercicio presupuestario;
- c) Efectuar los registros considerando la base acumulativa (devengado) de las transacciones, por lo que presenta el registro de provisiones;
- d) Registrar de manera automática y por única vez, en los momentos contables correspondientes;
- e) Efectuar la interrelación automática los clasificadores presupuestarios, el catálogo de cuentas, así como el de bienes;
- f) Facilitar el registro y control de los inventarios de bienes muebles e inmuebles;
- g) Estar diseñado de forma tal que permita su procesamiento y generación de estados financieros mediante el uso de las tecnologías de la información;
- h) Respalda con la documentación original que compruebe y justifique las operaciones susceptibles de registro presupuestal-programático, y contable que se efectúen.

La estructura básica de los estados financieros del TSJCDMX contiene sus activos, pasivos, así como su patrimonio, y las originadas por modificaciones patrimoniales, en ellos, se distinguen los derechos y obligaciones considerando su realización de corto y largo plazo incluyendo los de propiedad de este Órgano de Gobierno, y los que por alguna circunstancia estén a su cargo o custodia.

Corresponde revelar, a través de estas notas los activos y pasivos cuya cuantía sea incierta o esté sujeta a una condición futura que se deba confirmar por un acto jurídico posterior o por

un tercero, así como la información necesaria que permita abundar en las utilidad, confiabilidad, relevancia, comprensibilidad y comparabilidad; así como otros atributos asociados a cada una de ellas, como son: oportunidad, veracidad, representatividad, objetividad, verificabilidad, información suficiente, posibilidad de predicción e importancia relativa.

En relación con la publicación el pasado el 27 de mayo de 2016 y la entrada en vigor de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, la cual, establece los criterios generales de responsabilidad hacendaria y financiera. Lo anterior, motivado por el sobre endeudamiento de algunos gobiernos de los estados, y con el efecto de promover finanzas públicas locales sostenibles, a través de reglas de disciplina financiera, el uso responsable de la deuda pública, así como el fortalecimiento de la transparencia. En su Capítulo Primero hace referencia a las relativas al Balance Presupuestario Sostenible y la Responsabilidad Hacendaria de las Entidades Federativas y reglamentan la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos de las entidades federativas, así como limitan el ejercicio del gasto.

En resumen con la nueva Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, y con las reformas a la Ley de Coordinación Fiscal, a la ahora Ley Federal de Deuda Pública y a la Ley General de Contabilidad Gubernamental, el Estado Mexicano tiene nuevos y mejores instrumentos para asegurar finanzas públicas sanas y, con ello, procurar la estabilidad macroeconómica del país, evitando el sobre endeudamiento de los gobiernos de los estados, poniendo límite al crecimiento del gasto que establece el “Sistema de Alertas”, medirá el nivel de endeudamiento para detectar riesgos que se presenten en las finanzas públicas locales; la contratación de deuda y obligaciones al menor costo financiero a través de un proceso competitivo y transparente; financiamiento más barato con el otorgamiento del aval federal a la deuda con el compromiso de cumplir con convenios de disciplina financiera; así como un registro para inscribir y transparentar la totalidad de las obligaciones.

Por su parte el Gobierno de la Ciudad de México publicó el 24 de octubre de 2016 en la Gaceta Oficial el aviso por el cual se dan a conocer los Criterios para la elaboración y presentación homogénea del aviso mencionado, en su Anexo 1 información financiera de las Entidades que el CONAC aprobó. Los formatos especificados en el Anexo 1 se deberán publicar en el Portal del H. Tribunal.

La elaboración de los formatos por parte del H. Tribunal se realizará en cumplimiento a la Ley en forma trimestral acumulativa y en algunos casos de forma anual, según corresponda.

No obstante, los formatos son distintos y cuentan con una estructura a detalle, dicha información es la base para la información Presupuestal y Contable que se envía a la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México de manera trimestral.

En este sentido y en relación con la transparencia y rendición de cuentas, en cumplimiento a la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y a la Ley Local en la Materia, para actualizar en el portal de la página web institucional, la información de oficio financiera, contable, presupuestal y programática, conforme a los mecanismos e instrumentos que dichas leyes prevén y con la periodicidad respectiva.

Al respecto, en cumplimiento al Acuerdo 25-37/2016, emitido por el Pleno del CJCDMX, derivado de los acuerdos emitidos por el Comité de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México 02-CTTSJCDMX-25-E/2016 y 03-CTTSJCDMX-25-E/2016, mediante los cuales, se emite opinión técnica, respecto de los resultados de las obligaciones comunes y específicas para las áreas obligadas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en la aplicación de Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en cumplimiento a lo ordenado por el Acuerdo 22-28/2016.

Por lo que el Órgano Colegiado determinó tomar conocimiento de las obligaciones comunes y específicas que las diversas áreas obligadas del H. Tribunal deben de atender en materia de transparencia y acceso a la información y rendición de cuentas, acorde a lo establecido en las leyes naturales antes señaladas.

Debido a ello, la Unidad de Transparencia del Tribunal, comunicó a las áreas obligadas del propio H. Tribunal, cuales son las obligaciones de Transparencia de las Leyes de la materia que serán aplicables, conforme a la competencia, así como la periodicidad y forma de entrega, obligaciones que se han venido cumpliendo cabalmente.

6. Políticas de Contabilidad Significativas

A continuación, se describen, en forma resumida, las principales políticas contables utilizadas por el Tribunal Superior de la Ciudad de México para el reconocimiento de sus transacciones, mismas que sirvieron de base para la preparación de los estados financieros.

Principales políticas contables

Las principales políticas adoptadas por el H. Tribunal se resumen como sigue:

- Efectivo y equivalentes de efectivo:

Las inversiones en valores se valúan a su costo de adquisición más los rendimientos devengados, Este importe es similar a su valor de realización.

- Instrumentos financieros:

El Tribunal Superior de la Ciudad de México mantiene su efectivo y equivalentes de efectivo en instituciones financieras y son fundamentalmente inversiones de alta productividad a la vista, derivado del Acuerdo General 15-11/2005, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

- Almacén:

Corresponden básicamente a bienes de consumo. Se registran a su costo de adquisición, en el cual se incluye el Impuesto al Valor Agregado (IVA), y se valúan a costos promedio en atención al Acuerdo General 7-43/2008, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

- Bienes inmuebles, infraestructura y construcciones:

Este tipo de bienes se valúan de conformidad a las Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable. Es decir que fue aplicando el juicio profesional que se refiere al empleo de los conocimientos técnicos y experiencia necesarios para seleccionar posibles cursos de acción en la aplicación de las citadas Reglas.

- Bienes muebles:

Se encuentran valuados a su costo histórico considerando su vida útil remanente a la fecha. A partir de 2012, la depreciación se calcula por el método de línea recta con base en la vida útil estimada de los activos.

El costo histórico o razonable de los bienes muebles e inmuebles, se deprecia de manera sistemática utilizando el método de línea recta con base en las vidas útiles de los activos aplicadas a los valores de bienes muebles e inmuebles, aplicados al costo de adquisición.



0172

- Pasivos:

Las provisiones de pasivo representan obligaciones presentes por eventos pasados en las que es probable la salida de recursos económicos en el futuro. Estas provisiones se han registrado bajo la mejor estimación realizada por el H. Tribunal.

- Hacienda Pública/Patrimonio:

Se reconoce como parte del patrimonio los resultados de operación de ejercicios anteriores, el del ejercicio, los recursos autorizados por para inversión física, los recursos por ampliaciones presupuestales que se aplican en el ejercicio los cuales provienen de remanentes de ejercicios anteriores, los bienes o recursos provenientes de donaciones, y se disminuyen por las bajas por retiro de activo fijo.

- Corresponden a lo siguiente:

Transferencias internas y asignaciones al sector público:

Recursos autorizados por el Congreso de la Ciudad de México mediante el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México, para el ejercicio fiscal 2021, así como las ampliaciones líquidas autorizadas por la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México.

- Otros productos que generan ingresos corrientes:

Recursos captados por concepto de derechos, productos y aprovechamientos.

- Intereses ganados de valores:

Rendimientos de las cuentas de inversiones y de otros instrumentos de inversión.

- Resultados de ejercicios anteriores:

Economías provenientes de recursos presupuestales y rendimientos al cierre del ejercicio anterior.

Economías (netas) provenientes de recursos presupuestales y rendimientos correspondientes a ejercicios anteriores.



- Gastos y otras pérdidas:

Corresponde al importe de los gastos y otras pérdidas del H. Tribunal, incurridos en el periodo que se informa por concepto de gastos de funcionamiento, entre otros, y que es el correspondiente al resultado denominado “Impartición de Justicia Eficaz y Expedita”, incurrido para atender los requerimientos de recurso en el periodo de los sub resultados siguientes:

- “La Justicia Civil y Penal se agiliza y aumenta su eficacia”;
- “Se fortalece la impartición de justicia a través de Órganos de Apoyo Judicial”;
- “El Sistema de Justicia se profesionaliza y mejora su desempeño”

Los recursos mediante los cuales se afrontan los gastos antes descritos tienen origen en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México, la captación de derechos, productos y aprovechamientos (autogenerados) y cualquier otro tipo de recursos que así autorice su Órgano de Gobierno el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

- Cuentas de orden:

Se tiene la práctica de reconocer en estas cuentas información que complementa las cifras contenidas en algunos rubros de los estados financieros.

- Sistema de Evaluación de Resultados:

Es importante respecto de la obligación que en este tema ha impuesto la Ley General de Contabilidad Gubernamental, se precisa que si bien este H. Tribunal tiene avances al respecto, las precisiones y consideraciones se encuentran detalladas en el Estado Programático de la Institución, integrado por los instrumentos señalados a continuación:

- Programa Operativo Anual Financiero al 30 de junio de 2022.
- Estado de Situación Programática al 30 de junio de 2022.
- Evaluación de Indicadores, en su expresión de valores ponderados y mediante una relatoría cualitativa, al 30 de junio de 2022.
- Cédulas de Evaluación de las áreas.

En este sentido por lo que hace a la Evaluación de Indicadores, en su expresión de valores ponderados y mediante una relatoría cualitativa, al 30 de junio de 2022, que corresponde a la Matriz de Indicadores de Resultados con Valores Ponderados y Cifras Absolutas indexadas a la Estructura Programática 2022, misma que refleja el comportamiento de éstos al término del ejercicio, que ilustra la relación entre los resultados alcanzados por indicador y las

estimaciones programadas. Dichos indicadores, tienen como propósito conocer el resultado al periodo que los órganos jurisdiccionales, las áreas de apoyo judicial y administrativas alcancen, así como las causas de las desviaciones y su posible alternativa de solución, manifestada por éstas, tal y como lo establece normativamente el esquema del Presupuesto Basado en Resultados.

7. Posición en Moneda Extranjera y Protección por Riesgo Cambiario

Al 30 de junio de 2022 y 2021, el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, no efectuó operaciones en moneda extranjera por lo cual no presenta en sus cifras financieras activos y/o pasivos en moneda extranjera.

8. Reporte Analítico del Activo

A partir de 2012, el H. Tribunal inició un proceso de implementación de las disposiciones de la LGCG y la normatividad emitida por el CONAC, relativas al registro y control de inmuebles, para lo cual, en una primera etapa consideró registrar a su valor catastral los inmuebles propios que, por falta de documentación soporte de su valor histórico no habían sido incorporados a su activo, además de considerarlo como valor mínimo al que deben estar registrados en libros, como lo establece el art. 27 de la LGCG. Así mismo, la administración del ente en ese ejercicio inicio las gestiones ante las instancias competentes, para obtener la documentación que acredite el valor histórico (adquisición o construcción) de algunos de sus inmuebles o bien aplicar las metodologías de valuación permitidas por las disposiciones de contabilidad gubernamental, con la finalidad de que sus estados financieros reflejen adecuadamente la situación patrimonial del H. Tribunal.

Como resultado del proceso de armonización contable mencionado, al cierre de junio de 2022, este H. Tribunal presenta inmuebles propios con un valor histórico y/o catastral por \$3,093,223,402; y que aplicando la depreciación acumulada por \$286,850,552 presenta un valor neto del rubro por \$2,806,372,850.

Respecto de los inmuebles del TSJCDMX, éstos no se tienen dados en garantía.

En relación con los Bienes Muebles, los montos que se presentan en el Estado de Situación Financiera, se derivan del inventario físico, de conformidad con el artículo séptimo transitorio de la LGCG, los cuales fueron valuados aplicando las Reglas Específicas del Registro y Valoración del Patrimonio, emitidas por el CONAC. En este sentido mediante Acuerdo Plenario 04-45/2012, emitido por el H. Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en fecha 30 de

octubre de 2012, fue autorizado adoptar las normas aprobadas por el CONSAC-CDMX relativas a las Principales Reglas de Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México, las Reglas específicas del Registro y Valoración del Patrimonio de la Ciudad de México. Los lineamientos para la elaboración del Catálogo de Bienes Muebles del Gobierno de la Ciudad de México, permiten la interrelación con el Clasificador por Objeto del Gasto de la Ciudad de México y la Lista de Cuentas, así como los lineamientos dirigidos a asegurar que el Sistema de Contabilidad facilite el Registro y Control de los inventarios de Bienes Muebles e Inmuebles.

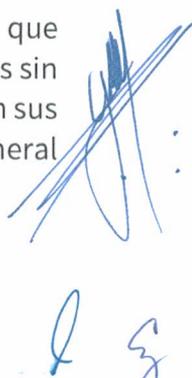
Del valor contable del inventario de bienes muebles de este H. Tribunal, se puede mencionar que como resultado de la aplicación de las diversas disposiciones emitidas por el CONAC, relativas a la valuación inicial y posterior de los bienes muebles, su codificación y agrupación con base en el Catálogo de Bienes Muebles Armonizado del Gobierno de la Ciudad de México y adoptado por este H. Tribunal, la consideración de las tasas de depreciación incluidas en los Parámetros de Vida Útil emitidos por el CONAC contrastadas con las tasas ponderadas, se determinó el valor contable del inventario de bienes muebles al 31 de diciembre de 2012.

La depreciación se calcula aplicando el método de línea recta. Las tasas de depreciación son determinadas por el H. Tribunal, considerando la vida útil estimada de los activos y son las siguientes:

	2022 (%)
Mobiliario y equipo de administración	7.7% y 25%
Mobiliario y equipo educacional y recreativo	25% y 20%
Equipo instrumental médico y de laboratorio	10%
Equipo de transporte	12.5%
Maquinaria y otros equipos y herramientas	10.0% y 14.3%
Colecciones, obras de arte y objetos valiosos	0%

9. Fideicomisos, Mandatos y Análogos

En cumplimiento a lo establecido en el Artículo 32, de la LGCG, el cual, establece que “Los entes públicos deberán registrar en una cuenta de activo, los derechos patrimoniales que tengan en fideicomisos sin estructura orgánica, mandatos y contratos análogos”; y, en específico al numeral C.2.11 De los Recursos y Bienes Entregados por Terceros, de los Lineamientos que deberán observar los entes públicos para registrar en las cuentas de activo los fideicomisos sin estructura orgánica y contratos análogos, incluyendo mandatos, el TSJCDMX, reconoció en sus estados financieros los saldos del FAAJUDF en cumplimiento al acuerdo 53-14/2016, numeral Cuarto y con base en las consideraciones siguientes:



De acuerdo con la LOPJCDMX, es el H. Tribunal el encargado de administrar y procurar la justicia en la Ciudad de México a través de sus órganos jurisdiccionales.

Por lo que respecta al CJCDMX, de acuerdo con el artículo 1 de la LOPJCDMX, es el órgano del TSJCDMX encargado de la administración, vigilancia, evaluación y disciplina y servicio de carrera, que le corresponde manejar, administrar y ejercer su presupuesto y el del H. Tribunal, motivo por el cual, aparece como Fideicomitente en el Contrato de Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia del Distrito Federal.

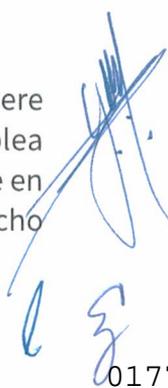
El FAAJUDF, de acuerdo a su propia Ley, tiene por objetivo apoyar a la administración de Justicia en la Ciudad de México, a través de: adquirir, construir, mantener o remodelar y arrendar inmuebles para el establecimiento o ampliación de Salas, Juzgados y oficinas del TSJCDMX; comprar, rentar, reparar o mantener mobiliario y el equipo necesarios para el funcionamiento del H. Tribunal, y será administrado y operado en forma autónoma e independiente por el CJCDMX a través del Comité Técnico y se sujetará por su funcionamiento a su propia Ley, a las reglas de operación y a los acuerdos que emita el Comité.

De acuerdo con lo establecido en el Contrato de Fideicomiso en su “Cláusula Tercera”, el Patrimonio estará integrado con recursos propios que provienen principalmente de los rendimientos de las inversiones en valores de los importes de recursos ajenos, y de la ejecución de las garantías ordenadas por las autoridades competentes, vinculadas básicamente con los billetes de depósito, de los que en su momento se recibieron recursos.

En ese sentido, este H. Tribunal presenta en la cuenta del FAAJUDF un saldo al 30 de junio de 2022 y 2021 de \$4,970,747,544 y \$4,450,803,064, respectivamente, cifras que corresponde a la información financiera al 31 de diciembre de 2021 y 2020, respectivamente, la cual es proporcionada anualmente por el Fideicomiso.

En virtud de lo anterior, las inversiones en valores se registran en la cuenta “121303 Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos”, los recursos ajenos se reconocen en la cuenta “225203 Fondos en Administración a Largo Plazo” la cual presenta un saldo al 30 de junio de 2022 y 2021 de \$4,732,711,959 y \$4,344,475,409, respectivamente; los cuales corresponden a la información financiera al 31 de diciembre de 2021 y 2020, la cual, es proporcionada anualmente por el Fideicomiso. Los recursos propios del Fideicomiso, con los que se apoya la operación sustantiva del TSJCDMX, se registró como parte del patrimonio en la cuenta “322003 Resultado de Ejercicios Anteriores”.

Finalmente, en el Artículo 8° de la Ley del FAAJUDF, los recursos con los que se integre y opere el Fondo, serán diferentes de aquéllos que comprenda el Presupuesto que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (hoy Congreso de la Ciudad de México), apruebe anualmente en favor del H. Tribunal y en nada afectarán las partidas que sean autorizadas mediante dicho



Presupuesto, por lo que de acuerdo con el origen de los recursos (de terceros) el FAAJUDF es considerado como un Fideicomiso Privado sin estructura.

10. Reporte de la Recaudación

Dado los objetivos y funciones del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, este no realiza funciones de recaudación.

11. Información sobre la Deuda y el Reporte Analítico de la Deuda

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no tiene deuda contratada.

12. Calificaciones otorgadas

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no ha realizado operaciones crediticias que ameriten la certificación y/o calificación sobre este tipo de operaciones.

13. Proceso de Mejora

Las principales políticas de control interno y de indicadores, adoptadas por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, se resumen como sigue:

- La estructura orgánica y funcional está estructurada para cumplir con la misión y visión del TSJCDMX.
- Se cuenta con manuales de políticas y procedimientos autorizados por el Pleno del CJCDMX.
- Los sistemas de información y comunicación para la generación de la información financiera-presupuestal para una adecuada toma de decisiones y se encuentra y operan en sistemas automatizados, lo que garantiza su oportunidad y confiabilidad.
- Los manuales de organización de políticas aseguran una adecuada segregación de funciones y responsabilidades.

- Las actividades sustantivas, así como las de apoyo administrativo se desarrollan en lo general de manera sistematizada.
- Se cuenta con el área de contraloría interna encargada de la supervisión y apoyo de las funciones del TSJCDMX.
- Se cumple con la infraestructura adecuada para el cumplimiento de la normatividad contable y presupuestal a que están obligadas dichas instituciones.

Por lo que respecta a la Evaluación de indicadores, en su expresión de valores ponderados y mediante una relatoría cualitativa, al 30 de junio de 2022, que corresponde a la Matriz de indicadores de resultados con valores ponderados y cifras absolutas indexadas a la estructura Programática 2022, misma que refleja el comportamiento de éstos al término del ejercicio, que ilustra la relación entre los resultados alcanzados por indicador y las estimaciones programadas.

Dichos indicadores, tienen como propósito conocer el resultado al periodo que los órganos jurisdiccionales, las áreas de apoyo judicial y administrativas alcancen, así como las causas de las desviaciones y su posible alternativa de solución manifestada por éstas, tal y como lo establece normativamente el esquema del Presupuesto basado en resultados.

14. Información por Segmentos

Dadas las características de la estructura financiera y de los resultados de operación y/o funcionamiento del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, no se presenta información por segmentos.

15. Eventos Posteriores al Cierre

A la fecha de emisión de los presentes estados financieros no se tiene evidencia de eventos que le afecten económicamente la información financiera del ejercicio 2022.

16. Partes Relacionadas

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, no tiene partes relacionadas que pudieran ejercer influencia significativa sobre la toma de decisiones financieras y operativas.

17. Responsabilidad Sobre la Presentación Razonable de los Estados Financieros

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus Notas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son razonablemente correctos y son responsabilidad del Oficial Mayor del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México y de sus áreas competentes.

“Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor”.

El Oficial Mayor
del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Sergio Fontes Granados
Vo. Bo.

La Directora de Contabilidad
del Tribunal Superior de Justicia
de la Ciudad de México

María de la Luz Garza Morales
Elabora

La Directora Ejecutiva de Recursos
Financieros del Tribunal Superior de Justicia
de la Ciudad de México

Laura Elizabeth González Stanford
Vo.Bo.

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA DETALLADO - LDF
(CIFRAS EN PESOS)

CONCEPTO	AL 30 DE JUNIO DE		CONCEPTO	AL 30 DE JUNIO DE	
	2022	2021		2022	2021

ACTIVO			PASIVO		
Activo Circulante			Pasivo Circulante		
Efectivo y Equivalentes	373,459,693	408,883,979	Cuentas por Pagar a Corto Plazo	1,458,405,160	1,155,428,323
Efectivo	0	0	Servicios Personales por Pagar a Corto Plazo	327,472,319	292,902,384
Bancos/Tesorería	373,459,693	408,883,979	Proveedores por Pagar a Corto Plazo	688,119,981	493,453,578
Bancos/Dependencias y Otros	0	0	Contratistas por Obras Públicas por Pagar a Corto Plazo	0	0
Inversiones Temporales (hasta tres meses)	0	0	Participaciones y Aportaciones por Pagar a Corto Plazo	0	0
Fondos con Afectación Específica	0	0	Transferencias Otorgadas por Pagar a Corto Plazo	4,028,939	4,000,000
Depósitos de Fondos de Terceros en Garantía y/o Administración	0	0	Int., Comisiones y Otros Gastos de la Deuda Pública por Pagar a Corto Plazo	0	0
Otros Efectivos y Equivalentes	0	0	Retenciones y Contribuciones por Pagar a Corto Plazo	438,763,797	365,066,462
			Devoluciones de la Ley de Ingresos por Pagar a Corto Plazo	0	0
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	547,577	941,794	Otras Cuentas por Pagar a Corto Plazo	20,124	5,899
Inversiones Financieras de Corto Plazo	0	0			
Cuentas por Cobrar a Corto Plazo	0	0	Documentos por Pagar a Corto Plazo	0	0
Deudores Diversos por Cobrar a Corto Plazo	145,262	590,019	Documentos Comerciales por Pagar a Corto Plazo	0	0
Ingresos por Recuperar a Corto Plazo	402,315	351,775	Documentos con Contratistas por Obras Públicas por Pagar a Corto Plazo	0	0
Deudores por Anticipos de la Tesorería a Corto Plazo	0	0	Otros Documentos por Pagar a Corto Plazo	0	0
Préstamos Otorgados a Corto Plazo	0	0			
Otros Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes a Corto Plazo	0	0	Porción a Corto Plazo de la Deuda Pública a Largo Plazo	0	0
			Porción a Corto Plazo de la Deuda Pública	0	0
Derechos a Recibir Bienes o Servicios	0	0	Porción a Corto Plazo de Arrendamiento Financiero	0	0
Anticipo a Prov. por Adq. de Bienes y Prestación de Servicios a Corto Plazo	0	0			
Anticipo a Prov. por Adq. de Bienes Inmuebles y Muebles a Corto Plazo	0	0	Títulos y Valores a Corto Plazo	0	0
Anticipo a Prov. por Adq. de Bienes Intangibles a Corto Plazo	0	0			
Anticipo a Contratistas por Obras Públicas a Corto Plazo	0	0	Pasivos Diferidos a Corto Plazo	0	0
Otros Derechos a Recibir Bienes o Servicios a Corto Plazo	0	0	Ingresos Cobrados por Adelantado a Corto Plazo	0	0
			Intereses Cobrados por Adelantado a Corto Plazo	0	0
Inventarios	0	0	Otros Pasivos Diferidos a Corto Plazo	0	0
Inventario de Mercancías para Venta	0	0			
Inventario de Mercancías Terminadas	0	0	Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o Administración a Corto Plazo	0	0
Inventario de Mercancías en Proceso de Elaboración	0	0	Fondos en Garantía a Corto Plazo	0	0
Inventario de Materias Primas, Materiales y Suministros para Producción	0	0	Fondos en Administración a Corto Plazo	0	0
Bienes en Tránsito	0	0	Fondos Contingentes a Corto Plazo	0	0
			Fondos de Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos a Corto Plazo	0	0
Almacenes	49,305,841	63,200,650	Otros Fondos de Terceros en Garantía y/o Administración a Corto Plazo	0	0
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos Circulantes	0	0	Valores y Bienes en Garantía a Corto Plazo	0	0
Est. para Ctas. Incobrables por Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes	0	0			
Estimación por Deterioro de Inventarios	0	0	Provisiones a Corto Plazo	135,942,413	161,365,337
			Provisión para Demandas y Juicios a Corto Plazo	135,942,413	161,365,337
Otros Activos Circulantes	0	0	Provisión para Contingencias a Corto Plazo	0	0
Valores en Garantía	0	0	Otras Provisiones a Corto Plazo	0	0
Bienes en Garantía (excluye depósitos de fondos)	0	0			
Bienes Derivados de Embargos, Decomisos, Aseguramientos y Dación en Pago	0	0	Otros Pasivos a Corto Plazo	0	0
Adquisición con Fondos de Terceros	0	0	Ingresos por Clasificar	0	0
			Recaudación por Participar	0	0
Total de Activos Circulantes	423,313,111	473,026,423	Otros Pasivos Circulantes	0	0
			Total de Pasivos Circulantes	1,594,347,573	1,316,793,660

Directora de Contabilidad

María de la Luz García Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth González Stanford

Oficial Mayor

Sergio Montes Granados

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la que servirá de base para la integración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA DETALLADO - LDF
(CIFRAS EN PESOS)

CONCEPTO	AL 30 DE JUNIO DE		CONCEPTO	AL 30 DE JUNIO DE	
	2022	2021		2022	2021
ACTIVO			PASIVO		
Activo No Circulante			Pasivo No Circulante		
Inversiones Financieras a Largo Plazo	4,970,747,544	4,450,803,064	Cuentas por Pagar a Largo Plazo	0	0
Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes a Largo Plazo	0	0	Documentos por Pagar a Largo Plazo	0	0
Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso	3,093,223,402	3,093,223,402	Deuda Pública a Largo Plazo	0	0
Bienes Muebles	1,559,838,457	1,589,329,768	Pasivos Diferidos a Largo Plazo	0	0
Activos Intangibles	155,154,595	155,154,595	Fondos y Bienes de Terceros en Garantía, y/o en Administración a Largo Plazo	4,732,711,959	4,344,475,409
Depreciación, Deterioro y Amortización Acumulada de Bienes	(1,536,207,531)	(1,430,795,973)	Provisiones a Largo Plazo	154,907,197	163,030,937
Activos Diferidos	0	0	Total de Pasivos No Circulantes	4,887,619,156	4,507,506,346
Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos no Circulantes	0	0	Total del Pasivo	6,481,966,729	5,824,300,066
Otros Activos no Circulantes	0	0	HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO		
			Hacienda Pública/Patrimonio Contribuido	4,054,521,201	4,088,291,098
			Aportaciones	3,383,278,167	3,417,048,064
			Donaciones de Capital	671,243,034	671,243,034
			Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio	0	0
			Hacienda Pública/Patrimonio Generado	(1,870,418,352)	(1,581,849,825)
			Resultados del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	(93,981,768)	(179,984,240)
			Resultados de Ejercicios Anteriores	(1,776,436,584)	(1,401,865,585)
			Revalúos	0	0
			Reservas	0	0
			Rectificaciones de Resultados de Ejercicios Anteriores	0	0
			Exceso o Insuficiencia en la Actualización de la Hacienda Pública/Patrimonio	0	0
			Resultado por Posición Monetaria	0	0
			Resultado por Tenencia de Activos no Monetarios	0	0
Total de Activos No Circulantes	8,242,756,467	7,857,714,856	Total Hacienda Pública/Patrimonio	2,184,102,849	2,506,441,273
Total del Activo	8,666,069,578	8,330,741,279	Total del Pasivo y Hacienda Pública/Patrimonio	8,666,069,578	8,330,741,279

Directora de Contabilidad

María de la Cruz Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth González Stanford

Director Mayor

Sergio Torres Granados

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, que son de base para la integración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
INFORME ANALÍTICO DE LA DEUDA PÚBLICA Y OTROS PASIVOS - LDF
(CIFRAS EN PESOS)

DENOMINACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA Y OTROS PASIVOS	SALDO AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2021	DISPOSICIONES DEL PERIODO	AMORTIZACIONES DEL PERIODO	REVALUACIONES RECLASIFICACIONES Y OTROS AJUSTES	SALDO FINAL DEL PERIODO 30 DE JUNIO DE 2022	PAGO DE INTERESES DEL PERIODO	PAGOS DE COMISIONES Y DEMÁS COSTOS ASOCIADOS DURANTE EL PERIODO
DEUDA PÚBLICA	0	0	0	0	0	0	0
Corto Plazo	0	0	0	0	0	0	0
Instituciones de Crédito	0	0	0	0	0	0	0
Títulos y Valores	0	0	0	0	0	0	0
Arrendamientos Financieros	0	0	0	0	0	0	0
Largo Plazo	0	0	0	0	0	0	0
Instituciones de Crédito	0	0	0	0	0	0	0
Títulos y Valores	0	0	0	0	0	0	0
Arrendamientos Financieros	0	0	0	0	0	0	0
OTROS PASIVOS	6,849,891,707	0	0	0	6,481,966,729	0	0
Total de Deuda Pública y Otros Pasivos	6,849,891,707	0	0	0	6,481,966,729	0	0
DEUDA CONTINGENTE (Informativo)	0	0	0	0	0	0	0
Deuda Contingente 1	0	0	0	0	0	0	0
Deuda Contingente 2	0	0	0	0	0	0	0
Deuda Contingente XX	0	0	0	0	0	0	0
VALOR DE INSTRUMENTOS BONO CUPÓN CERO (Informativo)	0	0	0	0	0	0	0
Instrumentos Bono Cupón Cero 1	0	0	0	0	0	0	0
Instrumentos Bono Cupón Cero 2	0	0	0	0	0	0	0
Instrumentos Bono Cupón Cero XX	0	0	0	0	0	0	0

OBLIGACIONES A CORTO PLAZO	MONTO CONTRATADO	PLAZO PACTADO	TASA DE INTERÉS	COMISIONES Y COSTOS RELACIONADOS	TASA EFECTIVA
OBLIGACIONES A CORTO PLAZO (Informativo)	0	0	0	0	0
Crédito 1	0	0	0	0	0
Crédito 2	0	0	0	0	0
Crédito xx	0	0	0	0	0

Directora de Contabilidad

Maria de la Luz Garza Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth Gonzalez Stamford

Oficial Mayor

Sergio Fuentes Granados

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la cual servirá de base para la integración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

ESTADOS FINANCIEROS
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
INFORME ANALÍTICO DE OBLIGACIONES DIFERENTES DE FINANCIAMIENTOS - LDF
(CIFRAS EN PESOS)

DENOMINACIÓN DE LAS OBLIGACIONES DIFERENTES DE FINANCIAMIENTO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE INICIO DE OPERACIÓN DEL PROYECTO	FECHA DE VENCIMIENTO	MONTO DE LA INVERSIÓN PACTADA	PLAZO PACTADO	MONTO PROMEDIO MENSUAL DEL PAGO DE LA CONTRAPRESTACIÓN	MONTO PROMEDIO MENSUAL DEL PAGO DE LA CONTRAPRESTACIÓN CORRESPONDIENTE AL PAGO DE LA INVERSIÓN	MONTO PAGADO DE LA INVERSIÓN AL 30 DE JUNIO DE 2022	MONTO PAGADO DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO AL 30 DE JUNIO DE 2022	SALDO PENDIENTE POR PAGAR DE LA INVERSIÓN AL 30 DE JUNIO DE 2022
Asociaciones Público Privadas (App's)				0		0	0	0	0	0
App 1				0		0	0	0	0	0
App 2				0		0	0	0	0	0
App 3				0		0	0	0	0	0
APPxx				0		0	0	0	0	0
No Aplica										
Otros Instrumentos				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento 2				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento 3				0		0	0	0	0	0
Otro Instrumento XX				0		0	0	0	0	0
Total de Obligaciones Diferentes de Financiamiento				0		0	0	0	0	0

Directora de Contabilidad

Maria de la Luz Garza Morales

Directora Ejecutiva de Recursos Financieros

Laura Elizabeth González Stanford

Oficial Mayor

Sergio Antonio Granados

La información consignada en este reporte es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Gasto, de conformidad a los Artículos 51, 154 y 155 de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México, la que servirá de base para la elaboración del Segundo Informe de Avance Trimestral de 2022

Segundo Informe Trimestral 2022

Clasificación por Objeto del Gasto (Capítulo y Concepto)
(PESOS)

CONCEPTO	EGRESO ESTIMADO	EGRESO AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	EGRESO MODIFICADO	EGRESO DEVENGADO	EGRESO PAGADO	SUBEJERCICIO
Gasto No Etiquetado	6,190,000,000.0	(0.0)	6,190,000,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4	3,075,707,490.6
Servicios Personales	4,712,721,842.2	(109.3)	4,712,721,732.9	2,617,522,252.1	2,617,522,252.1	2,095,199,480.8
Remuneraciones al Personal de Carácter Permanente	1,259,101,587.3	(1,772,104.5)	1,257,329,482.8	720,157,664.8	720,157,664.8	537,171,818.0
Remuneraciones al Personal de Carácter Transitorio	21,742,639.1		21,742,639.1	8,469,449.8	8,469,449.8	13,273,189.3
Remuneraciones Adicionales y Especiales	736,493,989.9	3,573,732.9	740,067,722.7	372,366,548.4	372,366,548.4	367,701,174.4
Seguridad Social	603,210,088.3	465,252.5	603,675,340.8	299,777,875.6	299,777,875.6	303,897,465.2
Otras Prestaciones Sociales y Económicas	2,092,173,537.8	(2,266,990.2)	2,089,906,547.5	1,216,750,713.7	1,216,750,713.7	873,155,833.9
Previsiones						
Pago de Estímulos a Servidores Públicos						
Materiales y Suministros	122,151,202.3	(0.0)	122,151,202.3	33,115,879.7	33,115,879.7	89,035,322.7
Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales	70,441,204.0	29,000.0	70,470,204.0	18,259,418.4	18,259,418.4	52,210,785.6
Alimentos y Utensilios	2,892,230.0		2,892,230.0			2,892,230.0
Materias Primas y Materiales de Producción y Comercialización						
Materiales y Artículos de Construcción y de Reparación	2,718,550.0	1,312.4	2,719,862.4	66,312.3	66,312.3	2,653,550.1
Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio	12,651,856.0	(36,680.6)	12,615,175.4	4,411,884.8	4,411,884.8	8,203,290.6
Combustibles, Lubrificantes y Aditivos	2,710,341.3	494.0	2,710,835.3	427,069.9	427,069.9	2,283,765.5
Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos	28,397,021.0	4,000.0	28,401,021.0	9,949,320.0	9,949,320.0	18,451,701.0
Materiales y Suministros Para Seguridad						
Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores	2,340,000.0	1,874.3	2,341,874.3	1,874.3	1,874.3	2,340,000.0
Servicios Generales	1,344,201,240.2	109.3	1,344,201,349.6	463,654,377.6	463,654,377.6	880,546,972.0
Servicios Básicos	188,177,097.1		188,177,097.1	46,956,126.1	46,956,126.1	141,220,971.0
Servicios de Arrendamiento	404,346,240.5		404,346,240.5	81,584,352.3	81,584,352.3	322,761,888.2
Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios	107,295,457.8	208,700.0	107,504,157.8	15,253,211.5	15,253,211.5	92,250,946.3
Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales	6,390,761.6	(1,462,235.1)	4,928,526.6	667,727.6	667,727.6	4,260,798.9
Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación	209,337,418.5	1,399,463.7	210,736,882.2	38,653,464.6	38,653,464.6	172,083,417.6
Servicios de Comunicación Social y Publicidad	543,837.0		543,837.0	164,515.4	164,515.4	379,321.6
Servicios de Traslado y Viáticos						
Servicios Oficiales						
Otros Servicios Generales	428,110,427.7	(145,819.3)	427,964,608.4	280,374,980.0	280,374,980.0	147,589,628.4
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	8,425,715.2		8,425,715.2			8,425,715.2
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público						
Transferencias al Resto del Sector Público	8,375,715.2		8,375,715.2			8,375,715.2
Subsidios y Subvenciones						
Ayudas Sociales	50,000.0		50,000.0			50,000.0
Pensiones y Jubilaciones						
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos						
Transferencias a la Seguridad Social						
Donativos						
Transferencias al Exterior						
Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles						
Mobiliario y Equipo de Administración						
Mobiliario y Equipo Educativo y Recreativo						
Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio						
Vehículos y Equipo de Transporte						
Equipo de Defensa y Seguridad						
Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas						
Activos Biológicos						
Bienes Inmuebles						
Activos Intangibles						
Inversión Pública	2,500,000.0		2,500,000.0			2,500,000.0
Obra Pública en Bienes de Dominio Público						
Obra Pública en Bienes Propios	2,500,000.0		2,500,000.0			2,500,000.0
Proyectos Productivos y Acciones de Fomento						
Inversiones Financieras y Otras Provisiones						
Inversiones Para el Fomento de Actividades Productivas						
Acciones y Participaciones de Capital						
Compra de Títulos y Valores						
Concesión de Préstamos						
Inversiones en Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos						
Fideicomiso de Desastres Naturales (Informativo)						
Otras Inversiones Financieras						
Provisiones para Contingencias y Otras Erogaciones Especiales						
Participaciones y Aportaciones						
Participaciones						
Aportaciones						
Convenios						
Deuda Pública						
Amortización de la Deuda Pública						
Intereses de la Deuda Pública						
Comisiones de la Deuda Pública						
Gastos de la Deuda Pública						
Costo por Coberturas						
Apoyos Financieros						
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (ADEFAS)						



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
 OFICIALIA MAYOR
 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF

Segundo Informe Trimestral 2022

Clasificación por Objeto del Gasto (Capítulo y Concepto)
 (PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
Gasto Etiquetado	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Servicios Personales						
Remuneraciones al Personal de Carácter Permanente						
Remuneraciones al Personal de Carácter Transitorio						
Remuneraciones Adicionales y Especiales						
Seguridad Social						
Otras Prestaciones Sociales y Económicas						
Previsiones						
Pago de Estímulos a Servidores Públicos						
Materiales y Suministros						
Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales						
Alimentos y Utensilios						
Materiales Primas y Materiales de Producción y Comercialización						
Materiales y Artículos de Construcción y de Reparación						
Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio						
Combustibles, Lubricantes y Aditivos						
Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos						
Materiales y Suministros Para Seguridad						
Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores						
Servicios Generales						
Servicios Básicos						
Servicios de Arrendamiento						
Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios						
Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales						
Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación						
Servicios de Comunicación Social y Publicidad						
Servicios de Traslado y Viáticos						
Servicios Oficiales						
Otros Servicios Generales						
Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas						
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público						
Transferencias al Resto del Sector Público						
Subsidios y Subvenciones						
Ayudas Sociales						
Pensiones y Jubilaciones						
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos						
Transferencias a la Seguridad Social						
Donativos						
Transferencias al Exterior						
Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles						
Mobiliario y Equipo de Administración						
Mobiliario y Equipo Educativo y Recreativo						
Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio						
Vehículos y Equipo de Transporte						
Equipo de Defensa y Seguridad						
Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas						
Activos Biológicos						
Bienes Inmuebles						
Activos Intangibles						
Inversión Pública	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Obra Pública en Bienes de Dominio Público						
Obra Pública en Bienes Propios	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Proyectos Productivos y Acciones de Fomento						
Inversiones Financieras y Otras Provisiones						
Inversiones Para el Fomento de Actividades Productivas						
Acciones y Participaciones de Capital						
Compra de Títulos y Valores						
Concesión de Préstamos						
Inversiones en Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos						
Fideicomiso de Desastres Naturales (Informativo)						
Otras Inversiones Financieras						
Provisiones para Contingencias y Otras Erogaciones Especiales						
Participaciones y Aportaciones						
Participaciones						
Aportaciones						
Convenios						
Deuda Pública						
Amortización de la Deuda Pública						
Intereses de la Deuda Pública						
Comisiones de la Deuda Pública						
Gastos de la Deuda Pública						0.0
Costo por Coberturas						
Apoyos Financieros						0.0
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (ADEFAS)						
Total de Egresos	6,200,000,000.0	(0.0)	6,200,000,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4	3,085,707,490.6

NOTA: INCLUYE RECURSOS AUTORIZADOS POR DECRETO (FISCALES).
 Formato6A



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
OFICIALIA MAYOR

Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF

Segundo Informe Trimestral 2022

Clasificación Administrativa
(PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUB EJERCICIO
	APROBADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
Gasto No Etiquetado	6,190,000,000.0	(0.0)	6,190,000,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4	3,075,707,490.6
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO	6,190,000,000.0	(0.0)	6,190,000,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4	3,075,707,490.6
Dependencia o Unidad Administrativa2						
Dependencia o Unidad Administrativa3						
Dependencia o Unidad Administrativa4						
Dependencia o Unidad Administrativa5						
Dependencia o Unidad Administrativa6						
Dependencia o Unidad Administrativa7						
Dependencia o Unidad Administrativa8						
Dependencia o Unidad Administrativa9						
Dependencia o Unidad Administrativa10						
Dependencia o Unidad Administrativa11						
Dependencia o Unidad Administrativa12						
Dependencia o Unidad Administrativa13						
Dependencia o Unidad Administrativa14						
Dependencia o Unidad Administrativa15						
Dependencia o Unidad Administrativa16						
Dependencia o Unidad Administrativa17						
Dependencia o Unidad Administrativa18						
Dependencia o Unidad Administrativa19						
Dependencia o Unidad Administrativa20						
Dependencia o Unidad Administrativa21						
Dependencia o Unidad Administrativa22						
Dependencia o Unidad Administrativa23						
Dependencia o Unidad Administrativa24						
Dependencia o Unidad Administrativa25						
Dependencia o Unidad Administrativa26						
Dependencia o Unidad Administrativa27						
Dependencia o Unidad Administrativa28						
Dependencia o Unidad Administrativa29						
Dependencia o Unidad Administrativa30						
Dependencia o Unidad Administrativa31						
Dependencia o Unidad Administrativa32						
Dependencia o Unidad Administrativa33						
Dependencia o Unidad Administrativa34						
Dependencia o Unidad Administrativa35						
Gasto Etiquetado	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Dependencia o Unidad Administrativa2						
Dependencia o Unidad Administrativa3						
Dependencia o Unidad Administrativa4						
Dependencia o Unidad Administrativa5						
Dependencia o Unidad Administrativa6						
Dependencia o Unidad Administrativa7						
Dependencia o Unidad Administrativa8						
Dependencia o Unidad Administrativa9						
Dependencia o Unidad Administrativa10						
Dependencia o Unidad Administrativa11						
Dependencia o Unidad Administrativa12						
Dependencia o Unidad Administrativa13						
Dependencia o Unidad Administrativa14						
Dependencia o Unidad Administrativa15						
Dependencia o Unidad Administrativa16						
Dependencia o Unidad Administrativa17						
Dependencia o Unidad Administrativa18						
Dependencia o Unidad Administrativa19						
Dependencia o Unidad Administrativa20						
Dependencia o Unidad Administrativa21						
Dependencia o Unidad Administrativa22						
Dependencia o Unidad Administrativa23						
Dependencia o Unidad Administrativa24						
Dependencia o Unidad Administrativa25						
Dependencia o Unidad Administrativa26						
Dependencia o Unidad Administrativa27						
Dependencia o Unidad Administrativa28						
Dependencia o Unidad Administrativa29						
Dependencia o Unidad Administrativa30						
Dependencia o Unidad Administrativa31						
Dependencia o Unidad Administrativa32						
Dependencia o Unidad Administrativa33						
Dependencia o Unidad Administrativa34						
Dependencia o Unidad Administrativa35						
Total de Egresos	6,200,000,000.0	(0.0)	6,200,000,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4	3,085,707,490.6

NOTA: INCLUYE RECURSOS AUTORIZADOS POR DECRETO (FISCALES).

Formato5B

(Handwritten signatures and initials in blue ink)



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
OFICIALIA MAYOR
Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF

Segundo Informe Trimestral 2022
Clasificación Administrativa
(PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	APROBADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
Gasto No Etiquetado	6,190,000,000.0	44,887,971.7	6,234,887,971.7	3,147,093,819.1	3,147,093,819.1	3,087,794,152.6
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO	6,190,000,000.0	44,887,971.7	6,234,887,971.7	3,147,093,819.1	3,147,093,819.1	3,087,794,152.6
Dependencia o Unidad Administrativa2						
Dependencia o Unidad Administrativa3						
Dependencia o Unidad Administrativa4						
Dependencia o Unidad Administrativa5						
Dependencia o Unidad Administrativa6						
Dependencia o Unidad Administrativa7						
Dependencia o Unidad Administrativa8						
Dependencia o Unidad Administrativa9						
Dependencia o Unidad Administrativa10						
Dependencia o Unidad Administrativa11						
Dependencia o Unidad Administrativa12						
Dependencia o Unidad Administrativa13						
Dependencia o Unidad Administrativa14						
Dependencia o Unidad Administrativa15						
Dependencia o Unidad Administrativa16						
Dependencia o Unidad Administrativa17						
Dependencia o Unidad Administrativa18						
Dependencia o Unidad Administrativa19						
Dependencia o Unidad Administrativa20						
Dependencia o Unidad Administrativa21						
Dependencia o Unidad Administrativa22						
Dependencia o Unidad Administrativa23						
Dependencia o Unidad Administrativa24						
Dependencia o Unidad Administrativa25						
Dependencia o Unidad Administrativa26						
Dependencia o Unidad Administrativa27						
Dependencia o Unidad Administrativa28						
Dependencia o Unidad Administrativa29						
Dependencia o Unidad Administrativa30						
Dependencia o Unidad Administrativa31						
Dependencia o Unidad Administrativa32						
Dependencia o Unidad Administrativa33						
Dependencia o Unidad Administrativa34						
Dependencia o Unidad Administrativa35						
Gasto Etiquetado	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Dependencia o Unidad Administrativa2						
Dependencia o Unidad Administrativa3						
Dependencia o Unidad Administrativa4						
Dependencia o Unidad Administrativa5						
Dependencia o Unidad Administrativa6						
Dependencia o Unidad Administrativa7						
Dependencia o Unidad Administrativa8						
Dependencia o Unidad Administrativa9						
Dependencia o Unidad Administrativa10						
Dependencia o Unidad Administrativa11						
Dependencia o Unidad Administrativa12						
Dependencia o Unidad Administrativa13						
Dependencia o Unidad Administrativa14						
Dependencia o Unidad Administrativa15						
Dependencia o Unidad Administrativa16						
Dependencia o Unidad Administrativa17						
Dependencia o Unidad Administrativa18						
Dependencia o Unidad Administrativa19						
Dependencia o Unidad Administrativa20						
Dependencia o Unidad Administrativa21						
Dependencia o Unidad Administrativa22						
Dependencia o Unidad Administrativa23						
Dependencia o Unidad Administrativa24						
Dependencia o Unidad Administrativa25						
Dependencia o Unidad Administrativa26						
Dependencia o Unidad Administrativa27						
Dependencia o Unidad Administrativa28						
Dependencia o Unidad Administrativa29						
Dependencia o Unidad Administrativa30						
Dependencia o Unidad Administrativa31						
Dependencia o Unidad Administrativa32						
Dependencia o Unidad Administrativa33						
Dependencia o Unidad Administrativa34						
Dependencia o Unidad Administrativa35						
Total de Egresos	6,200,000,000.0	44,887,971.7	6,244,887,971.7	3,147,093,819.1	3,147,093,819.1	3,097,794,152.6

NOTA: INCLUYE RECURSOS AUTORIZADOS POR DECRETO (FISCALES) Y PROPIOS.
Formato6B

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO
OFICIALIA MAYOR
Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF

Segundo Informe Trimestral 2022

Clasificación Funcional (Finalidad y Función)
(PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUB EJERCICIO
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
GASTO NO ETIQUETADO	6,190,000,000.0	(0.0)	6,190,000,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4	3,075,707,490.6
Gobierno	6,190,000,000.0	(0.0)	6,190,000,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4	3,075,707,490.6
Legislación						
Justicia	6,187,500,000.0	(0.0)	6,187,500,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4	3,073,207,490.6
Coordinación de la Política de Gobierno						
Relaciones Exteriores						
Asuntos Financieros y Hacendarios						
Seguridad Nacional						
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	2,500,000.0		2,500,000.0			2,500,000.0
Otros Servicios Generales						
Desarrollo Social						
Protección Ambiental						
Vivienda y Servicios a la Comunidad						
Salud						
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales						
Educación						
Protección Social						
Otros Asuntos Sociales						
Desarrollo Económico						
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General						
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza						
Combustibles y Energía						
Minería, Manufacturas y Construcción						
Transporte						
Comunicaciones						
Turismo						
Ciencia, Tecnología e Innovación						
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos						
Otras No Clasificadas en Funciones Anteriores						
Transacciones de la Deuda Pública / Costo Financiero de la Deuda						
Transferencias, Participaciones y Aportaciones Entre Diferentes Niveles y O:						
Saneamiento del Sistema Financiero						
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores						
GASTO ETIQUETADO	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Gobierno	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Legislación						
Justicia						
Coordinación de la Política de Gobierno						
Relaciones Exteriores						
Asuntos Financieros y Hacendarios						
Seguridad Nacional						
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Otros Servicios Generales						
Desarrollo Social						
Protección Ambiental						
Vivienda y Servicios a la Comunidad						
Salud						
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales						
Educación						
Protección Social						
Otros Asuntos Sociales						
Desarrollo Económico						
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General						
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza						
Combustibles y Energía						
Minería, Manufacturas y Construcción						
Transporte						
Comunicaciones						
Turismo						
Ciencia, Tecnología e Innovación						
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos						
Otras No Clasificadas en Funciones Anteriores						
Transacciones de la Deuda Pública / Costo Financiero de la Deuda						0.0
Transferencias, Participaciones y Aportaciones Entre Diferentes Niveles y O:						0.0
Saneamiento del Sistema Financiero						
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores						
Total de Egresos	6,200,000,000.0	(0.0)	6,200,000,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4	3,085,707,490.6

NOTA: INCLUYE RECURSOS AUTORIZADOS POR DECRETO (FISCALES).

Formato6C

Segundo Informe Trimestral 2022

Clasificación Funcional (Finalidad y Función)
(PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUB EJERCICIO
	ESTIMADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
GASTO NO ETIQUETADO	6,190,000,000.0	44,887,971.7	6,234,887,971.7	3,147,093,819.1	3,147,093,819.1	3,087,794,152.6
Gobierno	6,190,000,000.0	44,887,971.7	6,234,887,971.7	3,147,093,819.1	3,147,093,819.1	3,087,794,152.6
Legislación						
Justicia	6,187,500,000.0	44,887,971.7	6,232,387,971.7	3,147,093,819.1	3,147,093,819.1	3,085,294,152.6
Coordinación de la Política de Gobierno						
Relaciones Exteriores						
Asuntos Financieros y Hacendarios						
Seguridad Nacional						
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	2,500,000.0		2,500,000.0			2,500,000.0
Otros Servicios Generales						
Desarrollo Social						
Protección Ambiental						
Vivienda y Servicios a la Comunidad						
Salud						
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales						
Educación						
Protección Social						
Otros Asuntos Sociales						
Desarrollo Económico						
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General						
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza						
Combustibles y Energía						
Minería, Manufacturas y Construcción						
Transporte						
Comunicaciones						
Turismo						
Ciencia, Tecnología e Innovación						
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos						
Otras No Clasificadas en Funciones Anteriores						
Transacciones de la Deuda Pública / Costo Financiero de la Deuda						
Transferencias, Participaciones y Aportaciones Entre Diferentes Niveles y						
Saneamiento del Sistema Financiero						
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores						
GASTO ETIQUETADO	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Gobierno	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Legislación						
Justicia						
Coordinación de la Política de Gobierno						
Relaciones Exteriores						
Asuntos Financieros y Hacendarios						
Seguridad Nacional						
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	10,000,000.0		10,000,000.0			10,000,000.0
Otros Servicios Generales						
Desarrollo Social						
Protección Ambiental						
Vivienda y Servicios a la Comunidad						
Salud						
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales						
Educación						
Protección Social						
Otros Asuntos Sociales						
Desarrollo Económico						
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General						
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza						
Combustibles y Energía						
Minería, Manufacturas y Construcción						
Transporte						
Comunicaciones						
Turismo						
Ciencia, Tecnología e Innovación						
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos						
Otras No Clasificadas en Funciones Anteriores						
Transacciones de la Deuda Pública / Costo Financiero de la Deuda						0.0
Transferencias, Participaciones y Aportaciones Entre Diferentes Niveles y						0.0
Saneamiento del Sistema Financiero						
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores						
Total de Egresos	6,200,000,000.0	44,887,971.7	6,244,887,971.7	3,147,093,819.1	3,147,093,819.1	3,097,794,152.6

NOTA: INCLUYE RECURSOS AUTORIZADOS POR DECRETO (FISCALES) Y PROPIOS.
ormato6C



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
OFICIALIA MAYOR
Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado - LDF

Segundo Informe Trimestral 2022

Clasificación de Servicios Personales por Categoría
(PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	APROBADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
GASTO NO ETIQUETADO	5,137,460,185.5	(0.0)	5,137,460,185.5	2,896,770,676.4	2,896,770,676.4	2,240,689,509.2
Personal Administrativo y de Servicio Público	5,137,115,409.1	(0.0)	5,137,115,409.1	2,896,425,900.0	2,896,425,900.0	2,240,689,509.2
Magisterio						
Servicios de Salud						
Personal Administrativo						
Personal Médico, Paramédico y Afín						
Seguridad Pública						
Gastos Asoc. a la Implemt. de Nvas. Leyes Fed. o Ref. de las Mismas						
Nombre del Programa o Ley 1						
Nombre del Programa o Ley 2						
Sentencias Laborales Definitivas	344,776.4		344,776.4	344,776.4	344,776.4	
GASTO ETIQUETADO						
Personal Administrativo y de Servicio Público						
Magisterio						
Servicios de Salud						
Personal Administrativo						
Personal Médico, Paramédico y Afín						
Seguridad Pública						
Gastos Asoc. a la Implemt. de Nvas. Leyes Fed. o Ref. de las Mismas						
Nombre del Programa o Ley 1						
Nombre del Programa o Ley 2						
Sentencias Laborales Definitivas						
TOTAL DEL GASTO EN SERVICIOS PERSONALES	5,137,460,185.5	(0.0)	5,137,460,185.5	2,896,770,676.4	2,896,770,676.4	2,240,689,509.2

NOTA: INCLUYE RECURSOS AUTORIZADOS POR DECRETO (FISCALES).
Formato6D

Segundo Informe Trimestral 2022

Clasificación de Servicios Personales por Categoría
(PESOS)

CONCEPTO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	EGRESO	SUBEJERCICIO
	APROBADO	AMPLIACIONES/ REDUCCIONES	MODIFICADO	DEVENGADO	PAGADO	
GASTO NO ETIQUETADO	5,137,460,185.5	6,404,510.2	5,143,864,695.8	2,899,490,429.6	2,899,490,429.6	2,244,374,266.2
Personal Administrativo y de Servicio Público	5,137,115,409.1	6,404,510.2	5,143,519,919.4	2,899,145,653.1	2,899,145,653.1	2,244,374,266.2
Magisterio						
Servicios de Salud						
Personal Administrativo						
Personal Médico, Paramédico y Afín						
Seguridad Pública						
Gastos Asoc. a la Implemt. de Nvas. Leyes Fed. o Ref. de las Mismas						
Nombre del Programa o Ley 1						
Nombre del Programa o Ley 2						
Sentencias Laborales Definitivas	344,776.4		344,776.4	344,776.4	344,776.4	
GASTO ETIQUETADO						
Personal Administrativo y de Servicio Público						
Magisterio						
Servicios de Salud						
Personal Administrativo						
Personal Médico, Paramédico y Afín						
Seguridad Pública						
Gastos Asoc. a la Implemt. de Nvas. Leyes Fed. o Ref. de las Mismas						
Nombre del Programa o Ley 1						
Nombre del Programa o Ley 2						
Sentencias Laborales Definitivas						
TOTAL DEL GASTO EN SERVICIOS PERSONALES	5,137,460,185.5	6,404,510.2	5,143,864,695.8	2,899,490,429.6	2,899,490,429.6	2,244,374,266.2

NOTA: INCLUYE RECURSOS AUTORIZADOS POR DECRETO (FISCALES) Y PROPIOS.
Formato6D



Balance Presupuestario - LDF
(PESOS)

	ESTIMADO / APROBADO	DEVENGADO	RECAUDADO / PAGADO
Ingresos Totales	6,200,000,000.0	3,265,873,079.0	3,265,873,079.0
Ingresos de Libre Disposición	6,190,000,000.0	3,259,873,079.0	3,259,873,079.0
Transferencias Federales Etiquetadas	10,000,000.0	6,000,000.0	6,000,000.0
Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0
Egresos Presupuestarios	6,200,000,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4
Gasto No Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	6,190,000,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4
Gasto Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	10,000,000.0	0.0	0.0
Remanentes del Ejercicio Anterior	0.0	0.0	0.0
Remanentes de Ingresos de Libre Disposición aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Remanentes de Transferencias Federales Etiquetadas aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario	(0.0)	151,580,569.6	151,580,569.6
Balance Presupuestario sin Financiamiento Neto	(0.0)	151,580,569.6	151,580,569.6
Balance Presupuestario sin Financiamiento Neto y sin Remanentes del Ejercicio Anterior	(0.0)	151,580,569.6	151,580,569.6
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda	0.0	0.0	0.0
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Balance Primario	(0.0)	151,580,569.6	151,580,569.6
Financiamiento	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0
Ingresos de Libre Disposición	6,190,000,000.0	3,259,873,079.0	3,259,873,079.0
Financiamiento Neto con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Gasto No Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	6,190,000,000.0	3,114,292,509.4	3,114,292,509.4
Remanentes de Ingresos de Libre Disposición aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Disponibles	(0.0)	145,580,569.6	145,580,569.6
Balance Presupuestario de Recursos Disponibles sin Financiamiento Neto	(0.0)	145,580,569.6	145,580,569.6
Transferencias Federales Etiquetadas	10,000,000.0	6,000,000.0	6,000,000.0
Financiamiento Neto con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Gasto Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	10,000,000.0	0.0	0.0
Remanentes de Transferencias Federales Etiquetadas aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Etiquetados	0.0	6,000,000.0	6,000,000.0
Balance Presupuestario de Recursos Etiquetados sin Financiamiento Neto	0.0	6,000,000.0	6,000,000.0

NOTA: INCLUYE RECURSOS AUTORIZADOS POR DECRETO (FISCALES).

Formato4






Segundo Informe Trimestral 2022

Balance Presupuestario - LDF
(PESOS)

	ESTIMADO / APROBADO	DEVENGADO	RECAUDADO / PAGADO
Ingresos Totales	6,200,000,000.0	3,342,058,380.0	3,342,058,380.0
Ingresos de Libre Disposición	6,190,000,000.0	3,336,058,380.0	3,336,058,380.0
Transferencias Federales Etiquetadas	10,000,000.0	6,000,000.0	6,000,000.0
Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0
Egresos Presupuestarios	6,200,000,000.0	3,147,093,819.1	3,147,093,819.1
Gasto No Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	6,190,000,000.0	3,147,093,819.1	3,147,093,819.1
Gasto Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	10,000,000.0	0.0	0.0
Remanentes del Ejercicio Anterior	0.0	0.0	0.0
Remanentes de Ingresos de Libre Disposición aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Remanentes de Transferencias Federales Etiquetadas aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario	(0.0)	194,964,560.9	194,964,560.9
Balance Presupuestario sin Financiamiento Neto	(0.0)	194,964,560.9	194,964,560.9
Balance Presupuestario sin Financiamiento Neto y sin Remanentes del Ejercicio Anterior	(0.0)	194,964,560.9	194,964,560.9
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda	0.0	0.0	0.0
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Balance Primario	(0.0)	194,964,560.9	194,964,560.9
Financiamiento	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Financiamiento Neto	0.0	0.0	0.0
Ingresos de Libre Disposición	6,190,000,000.0	3,336,058,380.0	3,336,058,380.0
Financiamiento Neto con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto No Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Gasto No Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	6,190,000,000.0	3,147,093,819.1	3,147,093,819.1
Remanentes de Ingresos de Libre Disposición aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Disponibles	(0.0)	188,964,560.9	188,964,560.9
Balance Presupuestario de Recursos Disponibles sin Financiamiento Neto	(0.0)	188,964,560.9	188,964,560.9
Transferencias Federales Etiquetadas	10,000,000.0	6,000,000.0	6,000,000.0
Financiamiento Neto con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Financiamiento con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Pública con Gasto Etiquetado	0.0	0.0	0.0
Gasto Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	10,000,000.0	0.0	0.0
Remanentes de Transferencias Federales Etiquetadas aplicados en el periodo	0.0	0.0	0.0
Balance Presupuestario de Recursos Etiquetados	0.0	6,000,000.0	6,000,000.0
Balance Presupuestario de Recursos Etiquetados sin Financiamiento Neto	0.0	6,000,000.0	6,000,000.0

NOTA: INCLUYE RECURSOS AUTORIZADOS POR DECRETO (FISCALES) Y PROPIOS.
Formato4

