

# 2012

## Desempeño Económico del Distrito Federal en 2011 y Perspectivas 2012



CIUDAD DE MÉXICO

Ciudad de **vanguardia**

---

---

# **Desempeño Económico del Distrito Federal 2011 y Perspectivas 2012**

---

---

---

## Contenido Temático

---

### Introducción.

#### 1. Entorno económico internacional.

- 1.1. Evolución de la economía mundial 2011.
- 1.2. Desempeño económico de Estados Unidos.
- 1.3. Precios internacionales del crudo.
- 1.4. Perspectivas económicas al cierre de 2011.

#### 2. Entorno económico nacional.

- 2.1. Evolución del PIB.
- 2.2. Industria manufacturera.
- 2.3. Comercio interno.
- 2.4. Turismo.
- 2.5. Balanza comercial.
- 2.6. Inversión extranjera directa.
- 2.7. Ingresos por remesas familiares.
- 2.8. Empleo.
- 2.9. Inflación y tipo de cambio.
- 2.10. Ingresos petroleros.

#### 3. Entorno económico del Distrito Federal.

- 3.1. Evolución del PIB.
- 3.2. Industria de la construcción.
- 3.3. Industria manufacturera.
- 3.4. Comercio Interno.
- 3.5. Servicios Financieros.
- 3.6. Turismo.
- 3.7. Inversión extranjera directa.
- 3.8. Ingresos por remesas familiares.
- 3.9. Empleo.
- 3.10. Inflación.

#### 4. Finanzas Públicas y Trato fiscal al Distrito Federal.

- 4.1. Finanzas públicas.
  - 4.1.1. Ingresos
  - 4.1.2. Egresos
  - 4.1.3. Deuda
- 4.2. Trato Fiscal al Distrito Federal.

#### 5. Escenario económico 2012.

- 5.1. Perspectivas para la economía nacional.
- 5.2. Marco macroeconómico de referencia para el 2012.

---

## **Introducción**

---

Las perspectivas para la economía del Distrito Federal durante el ejercicio 2012 estarán, como en pocas ocasiones, determinadas por la resolución y el despliegue de eventos que escapan a su ámbito y que incluso sobrepasan las capacidades de gestión de las políticas económicas en el nivel nacional.

Las variables más importantes para estimar el derrotero de la economía y las finanzas públicas locales, a saber: el desempeño del PIB nacional, el precio de la mezcla mexicana de petróleo de exportación y la recaudación impositiva federal, estarán sujetas de manera intrínseca al desarrollo de acontecimientos ya no sólo de la economía de los Estados Unidos, que es la constante en la determinación del ciclo económico nacional, sino también de la eventual resolución de los problemas en la zona del Euro.

El diseño de las instituciones que rigen la zona del Euro ha hecho que la actual fase financiera por la cual atraviesan las economías de Europa sea de difícil solución. Diseñada para operar bajo consensos, la gradualidad con la que se han atendido las urgencias planteadas por los mercados financieros hace que la planeación económica y financiera en casi todo el mundo contenga un elemento muy elevado de incertidumbre.

Esta incertidumbre implica un escenario base para el pronóstico del crecimiento de la economía en los Estados Unidos y en México que presenta un rango de probabilidades mayor al usual, pues el potencial de un escenario de bajo crecimiento, derivado de un potencial deterioro de las condiciones económicas en la zona del Euro que impactarían a su vez en la frágil recuperación de los Estados Unidos, tendría sin duda un impacto significativo en las principales variables que determinan las fuentes de ingreso del Gobierno del Distrito Federal.

Por lo anterior, aunque el escenario base de proyección considera una probabilidad reducida a un escenario recesivo en Europa y los Estados Unidos, dicha probabilidad reduce el valor promedio de las expectativas de crecimiento de la economía nacional al reducir el rango de probables escenarios económicos para el 2012.

No obstante, el comportamiento de la economía nacional y del Distrito Federal, es adecuado rumbo al cierre del ejercicio 2011, permitiendo proyectar hacia el 2012 una tendencia sólida que dependerá para materializarse de que no haya un giro negativo en la resolución de los problemas financieros en Europa.

En el tercer trimestre del 2011, la economía mexicana creció a una tasa interanual de 4.5 por ciento, llevando el crecimiento acumulado de los primeros 9 meses del año a 4.0 por ciento, impulsado por un desempeño muy sólido del sector servicios, rubro en el cual se sustenta de manera preponderante la economía del Distrito Federal.

El dinamismo sostenido del sector terciario de la economía deberá de ser el promotor de un crecimiento firme para el Distrito Federal en 2012, y éste a su vez será uno de los pilares de la economía en el nivel nacional. La recuperación dinámica en los subsectores de telecomunicaciones, transporte y almacenamiento; comercio; servicios profesionales; servicios financieros; y servicios médicos y educativos seguirán proveyendo del soporte para que la actividad económica en el Distrito Federal siga siendo la principal contribuyente al crecimiento económico del país.

La extensión del actual dinamismo hacia los meses venideros y su reforzamiento dependerá de que las variables críticas del desempeño económico nacional: las tasas de interés de corto y largo plazo, el tipo de cambio, las reservas internacionales, la tasa de inflación, y los flujos de inversión extranjera, no experimenten perturbaciones negativas significativas y permitan así continuar las actuales condiciones de expansión del producto y del ingreso.

De mantenerse este dinamismo, el PIB podría expandirse a una tasa anual cercana al 3.4 por ciento en el 2012, en un contexto en donde se espera que las presiones sobre el nivel general de precios seguirán contenidas, estimándose una inflación de 3.2 por ciento al cierre del 2012.

La expansión económica experimentada en el Distrito Federal ha permitido una recuperación sostenida en el nivel de empleo y del ingreso entre sus habitantes, siendo la nuestra la entidad que más ha contribuido a la mejoría en el mercado laboral en el nivel nacional. El mencionado desempeño del empleo es la primera condición para la mejora en las condiciones de vida de la población y en el abatimiento del rezago social y la disminución de la desigualdad económica.

En este sentido, el presupuesto del Distrito Federal se ha diseñado bajo los tres ejes siguientes:

- a) **Impulsar el crecimiento económico** sobre las bases de una economía especializada en el sector servicios y en el impulso a sectores intensivos en conocimiento, los cuales generan los empleos mejor remunerados y más dinámicos en las economías modernas;

- b) un enfoque de gasto que priorice al mismo tiempo la **igualdad entre la población** con un enfoque multidimensional de ingreso, género, edad y en general, que apoye a los grupos más vulnerables de la sociedad;
- c) una concepción de que el gasto público debe de **maximizar el cuidado y la mejora en el Medio Ambiente** mediante una política de aprovechamiento y cuidado sustentable de la dotación de los recursos naturales de la Ciudad, la cual se aglomera en la línea programática del Plan Verde, e incluye directrices sobre políticas de transporte, el cuidado, manejo y consumo del agua, y en la generación de una cultura de sustentabilidad de los recursos.

El presupuesto público, en tanto reflejo de las políticas de gobierno, debe de cumplir con las condiciones estrictas de transparencia y de rendición de cuentas que le impone el hecho de ser el instrumento mediante el cual se ejercen los recursos de los ciudadanos. En este sentido, este presupuesto atiende al cumplimiento escrupuloso de los lineamientos respectivos en materia de revelación de información y su desglose en los elementos que faciliten su análisis y comprensión por parte de la ciudadanía y sus representantes.

El presupuesto para el ejercicio 2012, que asciende a 136 mil 243.0 millones de pesos, busca fomentar el crecimiento del ingreso, la igualdad en la distribución del mismo y facilitar la convivencia en condiciones de equidad y justicia, en cumplimiento del Programa General de Desarrollo y con el objetivo claro de confirmar la función de vanguardia que el Distrito Federal cumple en el desarrollo social y económico de la República.

---

## **1. Entorno Económico Internacional**

---

La economía mundial logró superar la crisis que afectó a los países más importantes en 2009, sin embargo, en fechas recientes se han experimentado signos de desaceleración en el ritmo de crecimiento, así como desequilibrios en la expansión. Además, la economía enfrenta riesgos crecientes derivados de la incertidumbre que generan diversos factores, particularmente, la pausada actividad económica en Estados Unidos, la problemática fiscal en la periferia de la zona del euro, y los desequilibrios fiscales y financieros en numerosas economías avanzadas.

Si bien durante 2010, la economía mundial creció a una tasa de 5.1 por ciento, el FMI espera que en 2011 y 2012 crezca a tasas de 4.0 y 4.1 por ciento, respectivamente. Mientras las economías avanzadas crecerán a tasas promedio de 1.6 y 1.9 por ciento, en 2011 y 2012, en ese orden, las economías emergentes lo harán a 6.4 y 6.1 por ciento, en donde destacan China e India con tasas de 9.5 y 9.0, y de 7.8 y 7.5 por ciento, respectivamente.

Se estima que la inflación a nivel mundial sea mayor en 2011 respecto a 2010, con tasas de 4.5 y 3.7 respectivamente. Si bien las tasas de inflación continuarán siendo más bajas en las economías desarrolladas, el cambio en las tasas de un año a otro será más dinámico en las economías desarrolladas ya que pasará de una tasa de 1.6 a otra de 2.6, en 2010 y 2011, en contraste con la situación en las economías emergentes, cuyos índices inflacionarios pasarán de 6.1 en 2010 a 7.5 en 2011.

En un contexto reciente de incertidumbre, y con el objeto de evitar caer en una nueva recesión, el FMI plantea la necesidad de realizar fuertes ajustes orientados a: i) una consolidación fiscal creíble y equilibrada, ii) el saneamiento y la reforma del sector financiero en muchas economías avanzadas, iii) la pronta adopción de políticas macroeconómicas más restrictivas y iv) el reequilibrio de la demanda en muchas economías emergentes y en desarrollo.

### **1.1. Evolución de la economía mundial 2011.**

Después de la crisis económica de 2008-2009, la economía mundial mostró signos de recuperación, al crecer 5.1 por ciento en 2010, a tasa anual. En ese mismo año, las economías avanzadas crecieron a una tasa de 3.0 por ciento, en tanto que los mercados emergentes y en desarrollo

incrementaron su PIB en 7.4 por ciento, destacando India y China con tasas de crecimiento de 10.4 y 10.3 por ciento, respectivamente.

De acuerdo al Fondo Monetario Internacional, la recuperación fue resultado del incremento general del consumo en las economías desarrolladas, particularmente en Japón y Estados Unidos por la implantación de medidas para alentarlos; asimismo, por el crecimiento del consumo, la adopción de políticas consistentes y el resurgimiento de la afluencia de capitales en las economías en desarrollo. A septiembre de 2011, la recuperación mundial persiste, aunque menos vigorosa que un año antes, y sigue siendo desigual. Al cierre del tercer trimestre, los pronósticos de crecimiento anual se realizaron en el sentido de que habrá un crecimiento de la economía mundial de 4.0 por ciento; asimismo, que mientras Estados Unidos y la Zona Euro aumentarán su PIB a una tasa 1.5 y 1.6 por ciento, respectivamente, Japón decrecerá 0.5 por ciento, a causa de los desastres natural y nuclear que sufrió, en tanto que las economías emergentes continuarán con un mayor dinamismo relativo, destacando de nuevo China e India con tasas de 9.5 y 7.8 por ciento, respectivamente (ver Cuadro 1).

**Cuadro 1.1**  
**Crecimiento Económico Mundial, 2011\***  
(Variación real anual, porcentaje)

Región/País	2011
<b>Mundial</b>	<b>4.0</b>
Economías Avanzadas (G7)	1.6
Estados Unidos	1.5
Japón	-0.5
Zona Euro	1.6
Alemania	2.7
Francia	1.7
Economías Emergentes	6.4
Brasil	3.8
México	3.8
China	9.5
India	7.8

\* Estimaciones al tercer trimestre de 2011  
Fuente: Fondo Monetario Internacional, *World Economic Outlook*, septiembre 2011.

## **1.2. Evolución económica de Estados Unidos.**

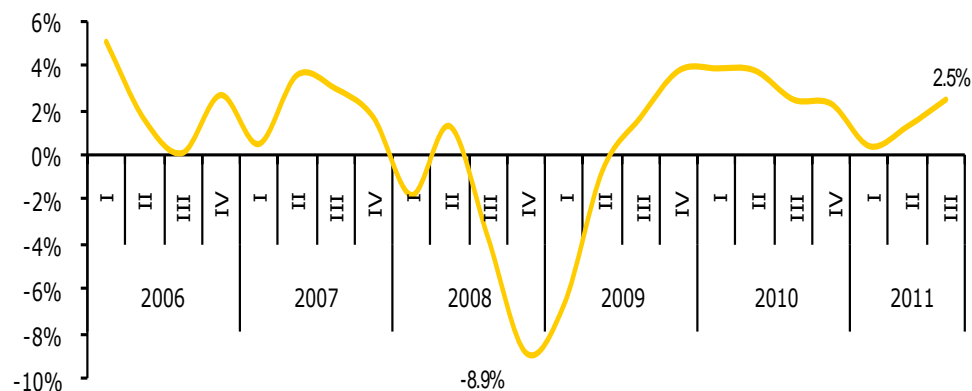
Una vez que superó la recesión en el segundo semestre de 2009, en 2010 la economía de Estados Unidos continuó creciendo y en el ejercicio 2011 mantiene su tendencia positiva y se espera, acorde a proyecciones del Fondo Monetario Internacional de junio de 2011, que al concluir el año alcance



una tasa anual de 2.5 por ciento que se compara con la tasa anual de 2.9 por ciento registrada en 2010.

En el tercer trimestre de 2011 la economía estadounidense creció 2.5 por ciento, en contraste con el crecimiento de 0.4 por ciento en el primer trimestre; ello se explica fundamentalmente, de acuerdo a la Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos (*Bureau of Economic Analysis, U.S. Department of Commerce*) porque aumentó la inversión bruta fija, las exportaciones, el gasto en consumo personal y el gasto del gobierno federal, particularmente el gasto militar (ver Gráfica 1.1).

**Gráfica 1.1**  
**Producto Interno Bruto de Estados Unidos, 2006-2011**  
(Variación real trimestral anualizada)



Fuente: *Bureau of Economic Analysis, U.S. Department of Commerce.*

Estimaciones más recientes han revisado a la baja las previsiones de crecimiento de la economía de Estados Unidos. Los pronósticos de la Oficina de Presupuesto de la Casa Blanca (*Office of Management and Budget*), difundidos el 1° de septiembre de 2011, indican que si bien la economía de Estados Unidos continuará su tendencia positiva, al cierre de 2011 experimentará una tasa de crecimiento anual de 1.7 por ciento, que se compara con la previsión de 2.5 por ciento difundida por el FMI en junio.

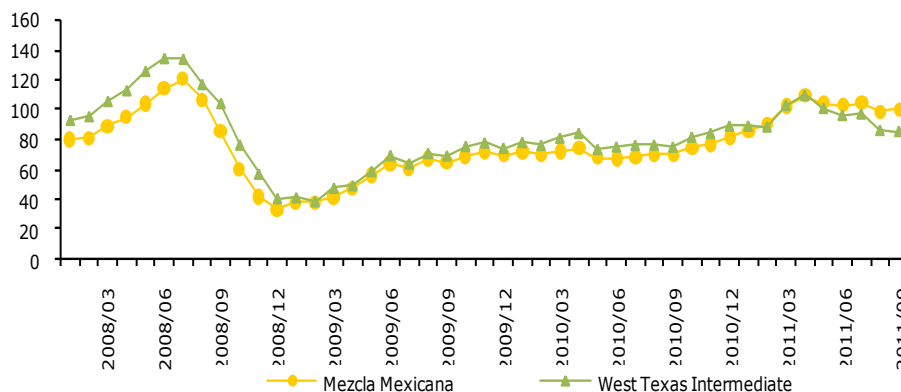
Debido a la estrecha relación entre las economías de México y Estados Unidos, manifestada particularmente en la demanda estadounidense por productos de las principales industrias de

nuestro país, resulta crucial la evolución económica de Estados Unidos para el crecimiento económico de México.

### 1.3. Precios internacionales del crudo.

Al igual que en 2010, durante los primeros meses de 2011 el precio del petróleo crudo mantuvo su tendencia al alza, impulsado por la recuperación económica mundial, pero sin alcanzar los niveles previos a la crisis de 2008-2009. Posteriormente, se experimentó una ligera caída y estabilización en el precio derivado de las expectativas de reducción en el ritmo de crecimiento de la economía (ver Gráfica 1.2).

**Gráfica 1.2**  
**Cotización de la Mezcla Mexicana y West Texas Intermediate, 2008-2011\***  
 (Dólares por barril)



\* Cifras a septiembre de 2011  
 Fuente: Sistema de Información Energética, México y U.S. Energy Information Administration.

De acuerdo con la Administración de Información Energética de EUA (*U.S. Energy Information Administration*) se proyecta un precio promedio del crudo ligero de Estados Unidos (*West Texas Intermediate*) de 95.16 y 94.50 dólares por barril durante 2011 y 2012, respectivamente, en contraste con el promedio de 79.40 durante 2010.

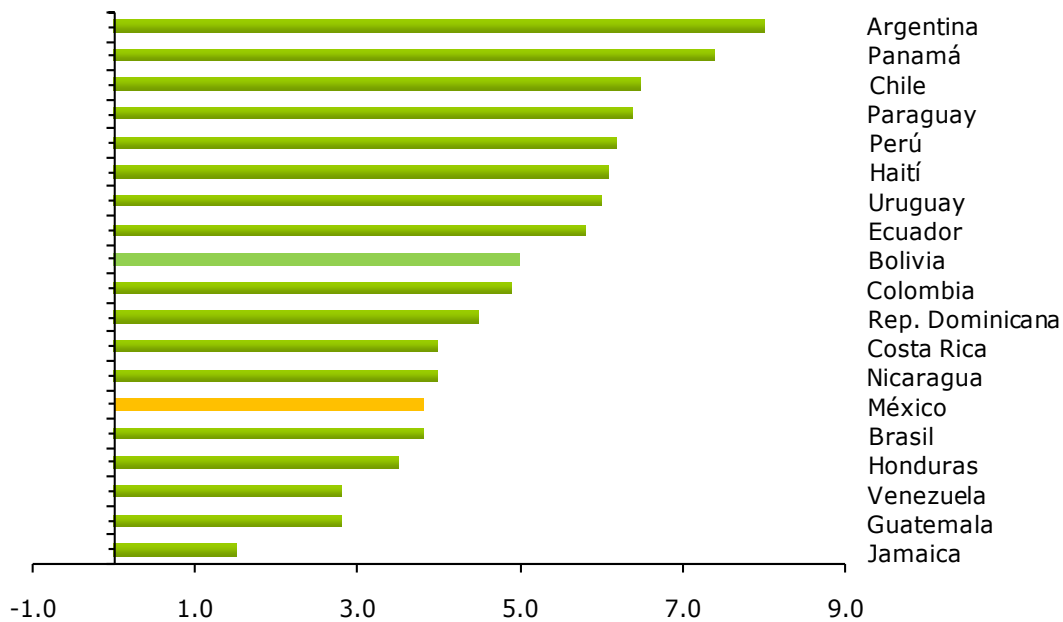
Esa misma oficina estima un consumo promedio mundial de petróleo de 88.20 y 89.59 millones de barriles diarios durante 2011 y 2012, respectivamente, que se comparan con el promedio de 88.63 observado en 2010. Destaca en esa previsión que el consumo en los países miembros de la OCDE se reducirá en 2011 y 2012, mientras que en China y otras economías emergentes crecerá.

El petróleo es uno de los principales insumos en las economías, por lo que su precio tiene una muy fuerte correlación con el crecimiento económico, y sus variaciones tienen efectos importantes sobre los niveles de inflación. Para México es fundamental, debido a la alta dependencia de las finanzas nacionales de los ingresos petroleros.

**1.4. Perspectivas económicas al cierre de 2011.**

El FMI prevé que la economía mundial crezca 4.0 por ciento durante 2011 y 4.1 por ciento durante 2012. También pronostica que la producción en las economías avanzadas aumente 1.6 por ciento en 2011, mientras que para 2012 estima un crecimiento de 1.9 por ciento. En el caso de las economías emergentes el pronóstico para 2011 es de 6.4 por ciento y para 2012 de 6.1 por ciento. Respecto a la economía mexicana, el FMI estima un crecimiento del PIB de 3.8 por ciento durante 2011, y de 3.6 por ciento en 2012 (ver Gráfica 1.3).

**Gráfica 1.3**  
**América Latina y el Caribe: Tasas de Crecimiento del PIB, 2011\***  
 (Porcentaje)



\* Datos estimados.

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Actualización de Perspectivas de la economía mundial, septiembre de 2011.

En relación a la inflación, el FMI<sup>1</sup>, estima que para 2011 el crecimiento de los precios a nivel mundial sea del orden de 4.5 por ciento, ubicándose en 2.6 por ciento en las economías avanzadas y en 7.5 por ciento en las economías emergentes, que se comparan con las tasas de inflación de 3.7, 1.6 y 6.1 observadas en 2010, respectivamente. Dicho análisis refiere que la inflación en las economías desarrolladas se aceleró principalmente debido a imprevisibles aumentos fuertes en los precios de las materias primas.

El FMI estima que para 2012 que la inflación reducirá, al presentarse tasas de 1.4 y 5.9 por ciento en economías desarrolladas y emergentes.

En este contexto, y considerando que la actividad en Estados Unidos se ha debilitado más de lo previsto, así como la problemática derivada de los retos fiscales en la periferia de la zona del euro, y los persistentes desequilibrios del sector fiscal y el sector financiero en diversas economías avanzadas, el FMI plantea que es necesario llevar a cabo fuertes ajustes como son: i) una consolidación fiscal creíble y equilibrada, ii) el saneamiento y la reforma del sector financiero en muchas economías avanzadas, iii) la pronta adopción de políticas macroeconómicas más restrictivas y iv) el reequilibrio de la demanda en muchas economías emergentes y en desarrollo.

---

<sup>1</sup> Fondo Monetario Internacional, Actualización de Perspectivas de la economía mundial, septiembre de 2011.

---

## **2. Entorno Económico Nacional**

---

La evolución económica en 2011 muestra un comportamiento diferenciado en dos etapas. La primera, entre enero y junio, con un crecimiento más moderado que el de 2010. A partir de agosto, ha iniciado una segunda etapa caracterizada por la volatilidad financiera y el deterioro de las perspectivas de crecimiento global.

El agravamiento del entorno en cuestión de semanas se explica por el escepticismo de los inversionistas a las medidas de política en países europeos, la crisis de deuda soberana en esa región y la persistencia de los problemas estructurales de Estados Unidos. Como resultado, los pronósticos de crecimiento se han revisado y se prevé que la actividad económica mundial se fortalezca hasta 2013.

Es previsible que la desaceleración internacional tenga impactos en la economía mexicana y que modere aún más el comportamiento de los primeros meses del presente año. Sin embargo, los resultados oportunos para la demanda agregada muestran que el consumo y la inversión registraron tasas positivas y que las exportaciones continúan mostrando solidez.

Si bien la Secretaría de Hacienda y Crédito Público estima que, durante el segundo semestre de 2011, la actividad económica en México mantenga un ritmo de crecimiento similar al observado en el primer semestre, los especialistas en economía del sector privado consultados por el Banco de México redujeron la expectativa de crecimiento anual del PIB a 3.81 por ciento, la cual se ubica por debajo de la prevista por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de 4.3 por ciento.

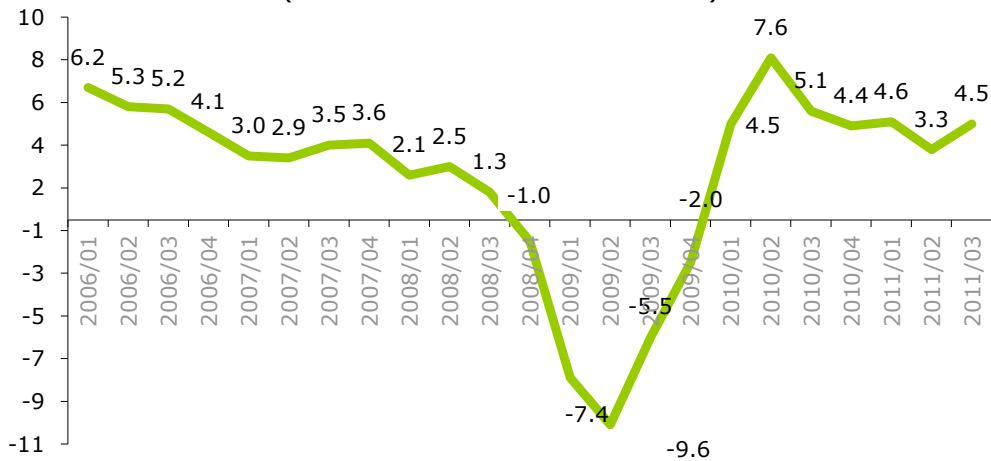
En el caso de los precios, el Banco de México no prevé presiones generalizadas, debido a la tendencia descendente de los costos unitarios de la mano de obra, el desvanecimiento del impacto de los cambios tributarios del año pasado, y una reducción importante en los precios agropecuarios.

### **2.1. Evolución del PIB.**

En el tercer trimestre de 2011, el PIB en México creció a una tasa anual de 4.5 por ciento (ver Gráfica 2.1), impulsado por el comportamiento de los sectores secundario y terciario (ver Cuadro 2.1). Este es, el séptimo trimestre consecutivo con tasas positivas similares a 2007, pero se observa que el crecimiento del PIB ha perdido dinamismo y ha marcado una tendencia a la baja,

que previsiblemente continuará en la medida en que la inestabilidad internacional se reduzca y tengan efecto las correcciones a los desequilibrios de la economía estadounidense.

**Gráfica 2.1**  
**México: Producto Interno Bruto 2006-2011**  
(Variación trimestral anualizada)



Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.

**Cuadro 2.1**  
**Dinámica sectorial del PIB nacional**  
**2011**

Sector	Participación en el PIB (%) <sup>1/</sup>	Variación porcentual anual <sup>2/</sup>	Factores de la variación
Primario (agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza)	3.7	8.3	Mayor producción de cultivos como maíz y sorgo en grano, naranja, nuez, aguacate y uva.
Secundario (industria)	31.0	3.4	Aumento de manufacturas, construcción y generación de electricidad, gas y agua.
Terciario (servicios)	65.3	4.8	Incremento del comercio; información en medios masivos; servicios financieros y de seguros; transportes; servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles, y los servicios profesionales.

<sup>1/</sup> Tercer trimestre de 2011.

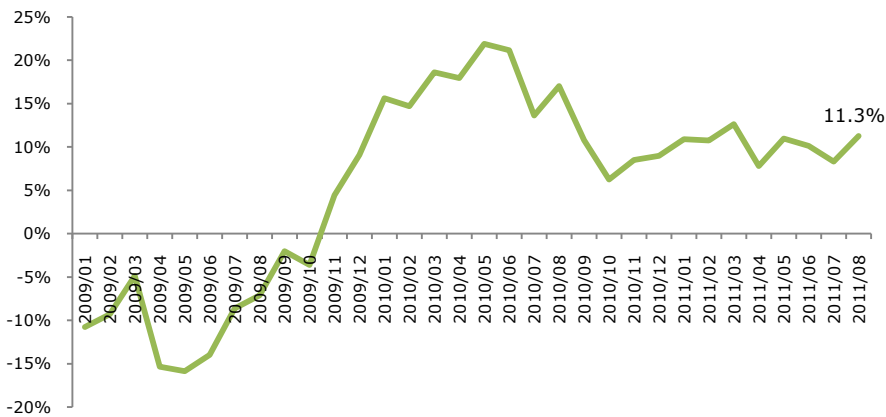
<sup>2/</sup> Tercer trimestre de 2011 en relación con el segundo trimestre de 2010.

Fuente: Secretaría de Finanzas con datos del INEGI.

## 2.2. Industria Manufacturera.

Una vez superada la etapa más aguda de la crisis, la industria manufacturera mexicana ha mostrado un crecimiento. En agosto de 2011, la producción manufacturera nacional experimentó un crecimiento del 11.3 por ciento respecto al mismo periodo de 2010, ubicándose cerca de los 396 mil millones de pesos, el segundo nivel más alto de los últimos 32 meses (ver Gráfica 2.2).

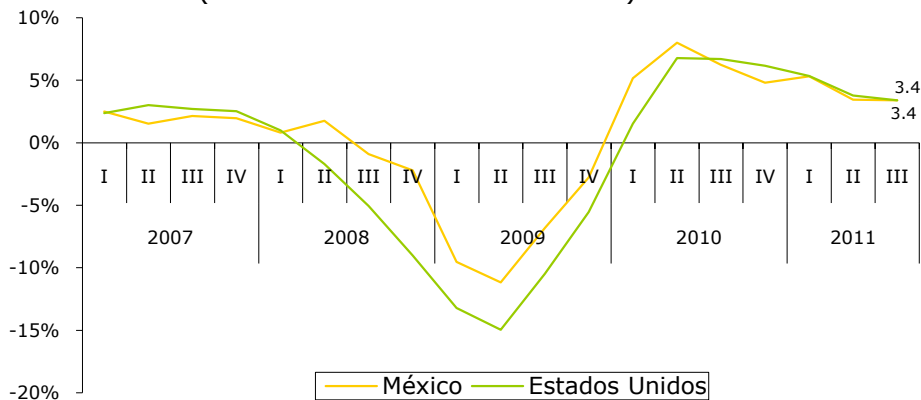
**Gráfica 2.2**  
**México: Producción Manufacturera Nacional 2009-2011**  
 (Variación mensual anualizada)



Fuente: INEGI. Encuesta Industrial Mensual.

El comportamiento de la producción industrial nacional mantiene un patrón similar al observado para la industria de Estados Unidos, con variaciones porcentuales similares, en las que la tasa de crecimiento ha venido disminuyendo (ver Gráfica 2.3).

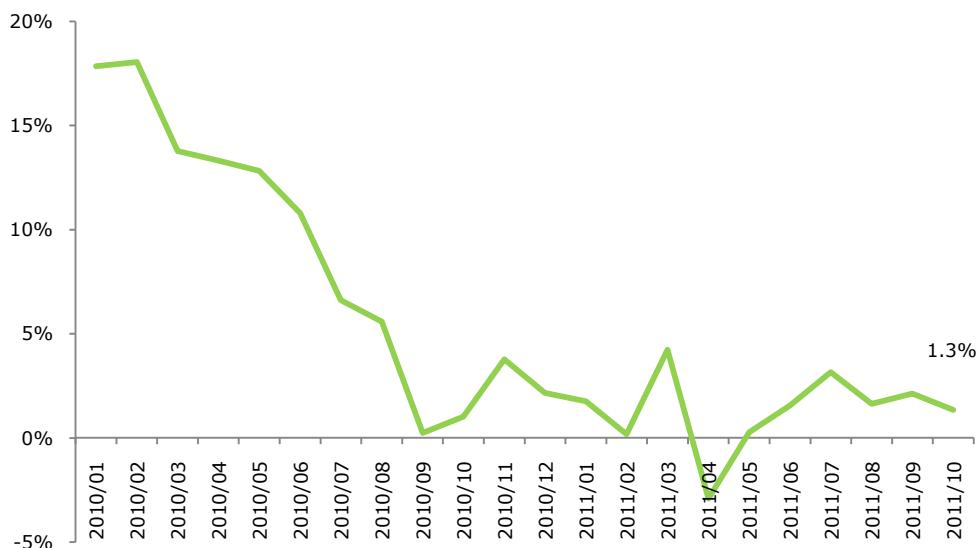
**Gráfica 2.3**  
**Producción Industrial de México y Estados Unidos 2007-2011**  
 (Variación trimestral anualizada)



Fuente: INEGI y Reserva Federal de Estados Unidos.

En el caso de México, la tendencia a la desaceleración viene confirmada por el Indicador de Pedidos Manufactureros de octubre de 2011, que presentó 0.77 puntos porcentuales menos que la variación del mes previo (Ver gráfica 2.4). De acuerdo con el Banco de México, responsable de la encuesta, este resultado se explica por la disminución en los pedidos esperados, en la producción esperada y en el personal ocupado, mientras el indicador de inventarios de insumos se incrementó.

**Gráfica 2.4**  
**Indicador de Pedidos Manufactureros 2010-2011**  
**(Variación mensual anualizada)**



Fuente: Banco de México

### 2.3. Comercio Interno.

Desde finales de 2010, la actividad comercial nacional ha mantenido un comportamiento diferenciado en sus indicadores que en términos generales apuntan hacia una recuperación en 2011. De acuerdo con el INEGI, en agosto del presente año, el índice de compras netas al por mayor registró un crecimiento de 4.4 por ciento (ver Gráfica 2.5).



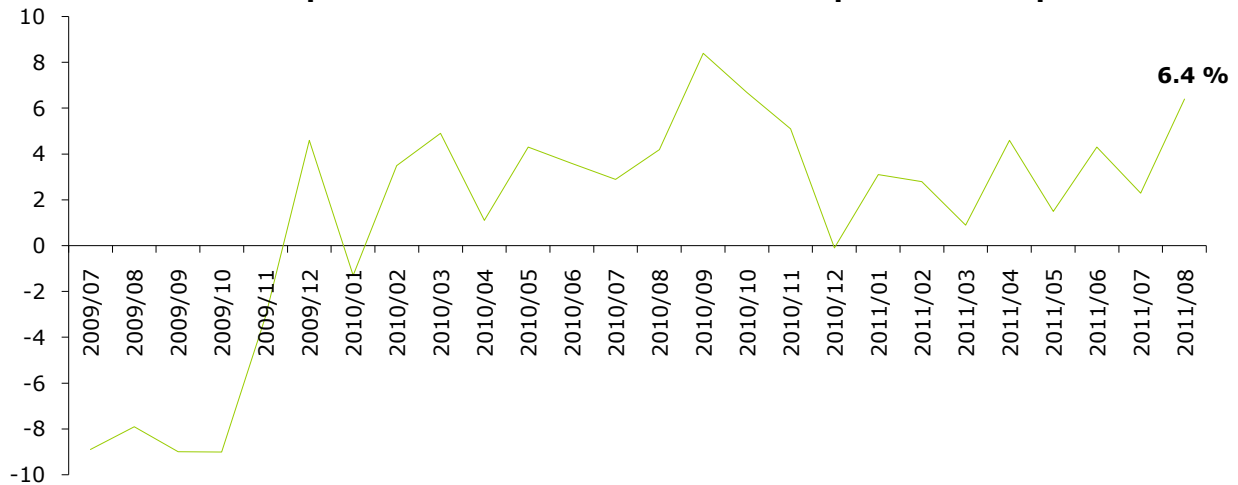
**Gráfica 2.5**  
**México: Variación porcentual anual del Índice de compras netas al por mayor**



Fuente: INEGI. Encuesta Mensual sobre Establecimientos Comerciales

Para el mismo mes, el índice de compras netas al por menor se incrementó 6.4 por ciento, comparado con el mismo mes del año anterior (ver Gráfica 2.6).

**Gráfica 2.6**  
**México: Variación porcentual anual del Índice de compras netas al por menor**

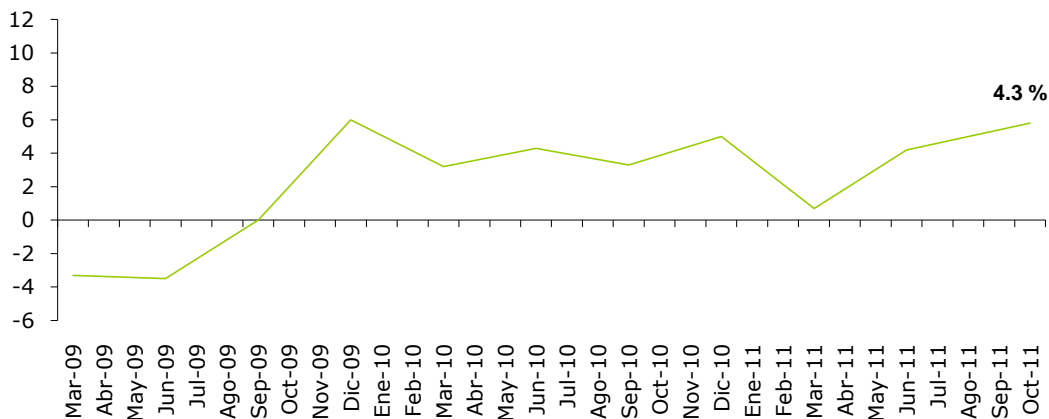


Fuente: INEGI. Encuesta Mensual sobre Establecimientos Comerciales.

En octubre de 2011, el crecimiento nominal de las ventas de las cadenas asociadas a la ANTAD a unidades totales, incluyendo las aperturas, fue de 13.0 por ciento, y a unidades iguales, sin incluir nuevas tiendas, de 5.8 por ciento. Las ventas acumuladas durante el periodo enero-octubre del presente año representaron un crecimiento nominal acumulado de 4.3 por ciento en unidades iguales y de 10.7 por ciento en unidades totales en comparación con el mismo periodo del año

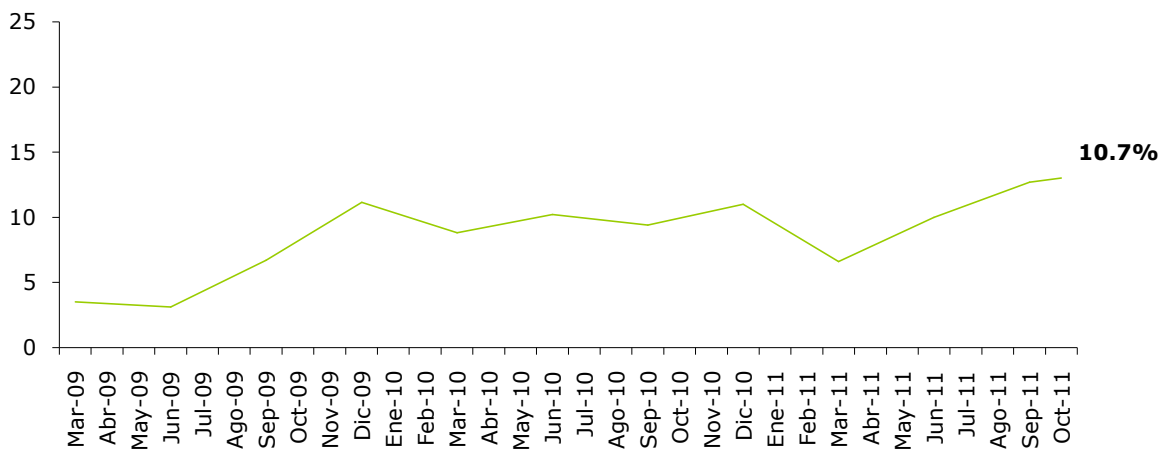
anterior, y es mayor a la proyección estimada de 8.4 por ciento para este año (ver Gráficas 2.7 y 2.8).

**Gráfica 2.7**  
**Ventas a tiendas iguales (ANTAD), 2009-2011**  
(variación porcentual anual)



Fuente: Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales.

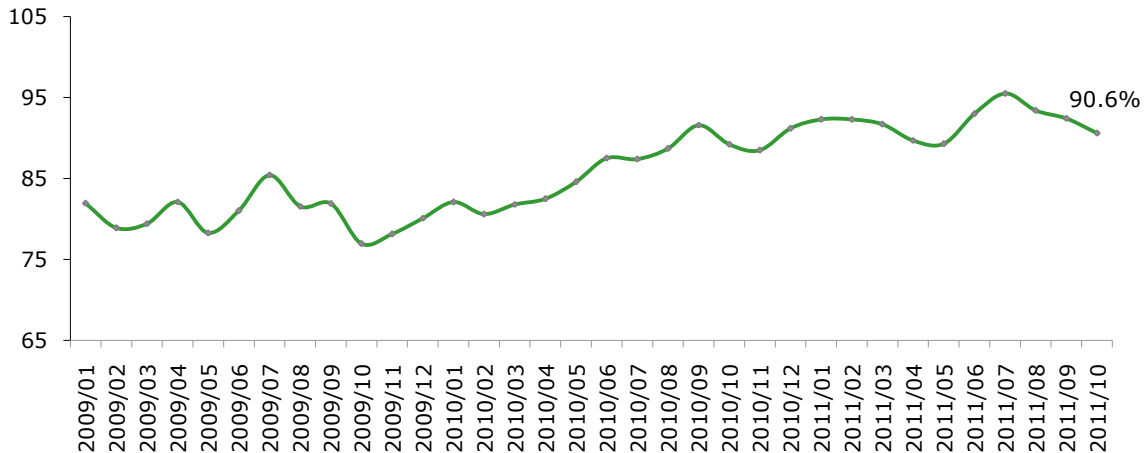
**Gráfica 2.8**  
**Ventas a tiendas totales (ANTAD), 2009-2011**  
(variación porcentual anual)



Fuente: Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales.

El desempeño de la actividad comercial nacional muestra una respuesta positiva en la confianza de los consumidores. En octubre de 2011, el Índice de Confianza del Consumidor se ubicó en 90.6 puntos (ver Gráfica 2.9).

**Gráfica 2.9**  
**México: Evolución del Índice de Confianza del Consumidor 2008-2011**  
(Base enero 2003 = 100)



Fuente: INEGI y Banco de México.

#### 2.4. Turismo.

De acuerdo con información de la Secretaría de Turismo del Gobierno Federal, la actividad turística contribuye con 9.0 por ciento del PIB, genera 7.5 millones de empleos en más de 43 mil empresas, y representa la tercera fuente de captación de divisas de nuestro país.

Después de un escenario desfavorable a mediados de 2009 con una caída de más de 30 por ciento en el número de visitantes que llegaron al país, a partir del segundo trimestre de 2010 el sector inició un proceso de recuperación con tasas moderadas de crecimiento.

El incremento del turismo ha continuado en los primeros nueve meses del presente año, en el cual el país recibió 16.7 millones de turistas extranjeros, un crecimiento de alrededor de 3.0 por ciento anual (ver Gráfica 2.10).

**Gráfica 2.10**  
**México: Flujo de Turistas Extranjeros\* 2008-2011**  
 (Variación porcentual anual)



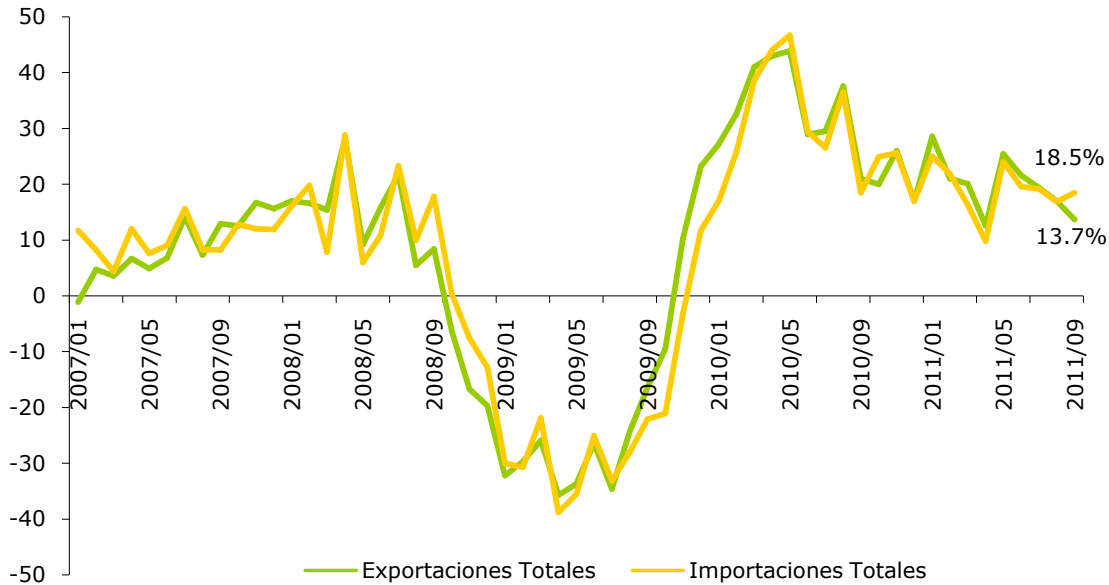
\*Incluye turistas extranjeros no fronterizos y fronterizos de acuerdo con la definición del Banco de México.  
 Fuente: INEGI y Banco de México.

En lo que resta de 2011, la derrama económica del turismo extranjero se mantendrá en niveles moderados debido a las limitaciones para la generación de empleo que presentan las economías desarrolladas.

## 2.5. Balanza comercial.

En el presente año, el intercambio comercial de México con el mundo ha mantenido un comportamiento positivo, a pesar del incierto desempeño económico global. En septiembre de 2011, el valor de las exportaciones mexicanas se ubicó en 28,814 millones de dólares, cifra superior en 13.7 por ciento, en relación con el mismo mes de 2010. Por su parte, en el mismo mes de 2011, las importaciones alcanzaron un valor de 30,644 millones de dólares, lo que representa un incremento anual de 18.5 por ciento.

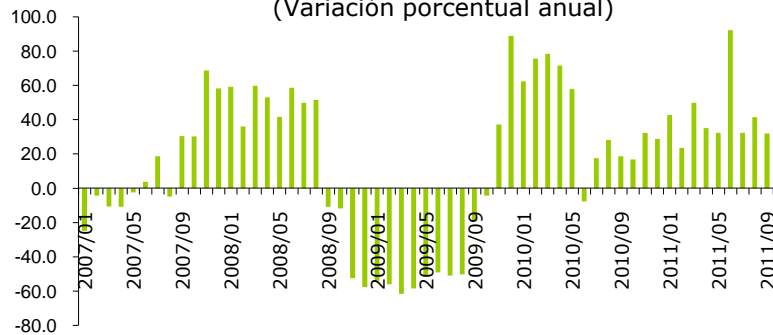
**Gráfica 2.11**  
**México: Exportaciones e importaciones 2007-2011**  
 (Variación porcentual anual)



Fuente: INEGI. Sistema Nacional de Información, Estadística y Geografía.

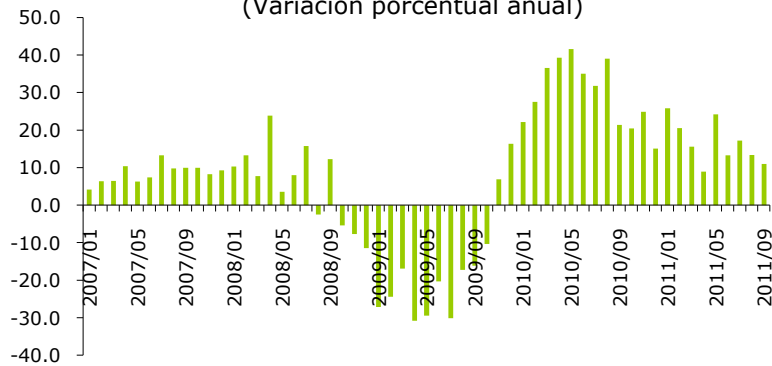
En septiembre de 2011, el crecimiento anual de la venta de mercancías mexicanas al exterior se explica por el incremento de 31.8 por ciento en las exportaciones petroleras y de 11.0 por ciento en las no petroleras (ver Gráfica 2.12 y Gráfica 2.13).

**Gráfica 2.12**  
**Exportaciones petroleras**  
 (Variación porcentual anual)



Fuente: Sistema Nacional de Cuentas Nacionales, INEGI.

**Gráfica 2.13**  
**Exportaciones no petroleras**  
(Variación porcentual anual)



Fuente: Sistema Nacional de Cuentas Nacionales, INEGI.

El desempeño favorable de las exportaciones no petroleras se originó de variaciones de 6.2 por ciento en las dirigidas al mercado de Estados Unidos y de 30.2 por ciento en las canalizadas al resto del mundo. De acuerdo con el INEGI, Estados Unidos continúa siendo el principal destino de las exportaciones mexicanas no petroleras, con 78.6 por ciento del total, aunque para los primeros nueve meses de 2011, el ritmo de crecimiento ha sido inferior al observado para el resto del mundo (14.2 por ciento en comparación con 24.3 por ciento).

Los crecimientos más significativos en las exportaciones no petroleras se observaron en las exportaciones de productos de la minerometalurgia (45.8 por ciento), de la siderurgia (21.1 por ciento), de la química (17.0 por ciento), de la industria del plástico (16.6 por ciento) y de la industria automotriz (21.3 por ciento).

Como resultado del comportamiento de las exportaciones e importaciones, en septiembre de 2011, la balanza comercial presentó un déficit de 1,830 millones de dólares. Igualmente, para los primeros nueve meses del presente año, la balanza comercial fue deficitaria en 475 millones de dólares (el menor saldo de los últimos cinco años para periodos similares), con una tendencia hacia la reducción del déficit como lo muestran los resultados de los años recientes (ver Gráfica 2.14).

**Gráfica 2.14**  
**Saldo de la balanza comercial de México, 2007-2011**  
(millones de dólares)



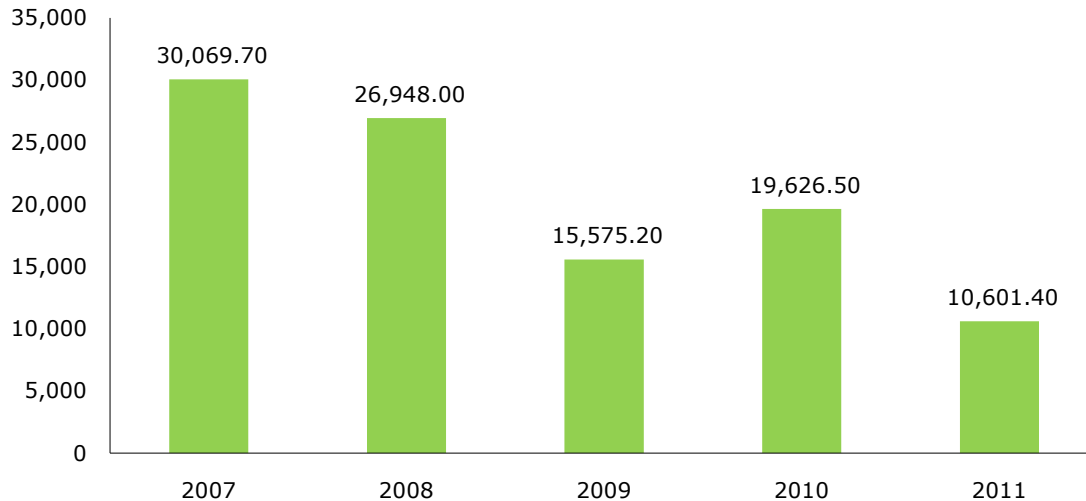
Nota: El dato de 2011 es al mes de septiembre.  
Fuente: INEGI. Sistema Nacional de Información, Estadística y Geografía

## **2.6. Inversión extranjera directa.**

De acuerdo con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), entre 2005 y 2010, México promedió alrededor de 1.6 por ciento de la recepción mundial de los flujos de inversión extranjera directa (IED). Debido a la crisis financiera internacional, en 2009 esta recepción disminuyó a 1.3 por ciento y en 2010, tuvo un ligero incremento al ubicarse en 1.5 por ciento.

La inestabilidad económica que prevalece en los países europeos, ha provocado que en los primeros seis meses de 2011, la IED en nuestro país haya disminuido 13.4 por ciento en comparación con el mismo periodo del año pasado, con un total reportado de 10,601.4 millones de dólares (ver Gráfica 2.15). De este total, 55.0 por ciento se destinó al Sector Servicios, 44.9 por ciento al Industrial, y 0.1 por ciento al Agropecuario.

**Gráfica 2.15**  
**México: Inversión Extranjera Directa 2007-2011**  
(millones de dólares)



Nota: La información para 2011 se refiere al primer semestre.  
Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

A pesar de que han mejorado notablemente los flujos de IED proveniente de Estados Unidos a nuestro país (el monto para el primer semestre de este año es superior en 1,506.7 millones de dólares al acumulado de 2010), no se ha logrado revertir la tendencia a la baja de la IED proveniente de la Unión Europea (1,057.9 millones de dólares de enero a junio de 2011, muy inferior al monto de 2010 cuando alcanzó 12,137.4 millones de dólares).

El comportamiento de la IED en México refleja los efectos de la recesión mundial. Sin embargo, de acuerdo con el World Investment Prospect Survey 2011-2013, publicado por la UNCTAD, México se ubica como el décimo país más atractivo para recibir inversión directa de otros países. Por ello, en la medida en que las principales variables macroeconómicas continúen mostrando estabilidad y se fortalezca el mercado interno, es previsible que los flujos de capitales al país se recuperen y alcancen los niveles previos a la crisis.

### **2.7. Ingresos por Remesas Familiares.**

Como resultado de la migración de trabajadores mexicanos al extranjero, en los últimos años, las remesas (la proporción del salario que envían a México) han representado una fuente de recursos

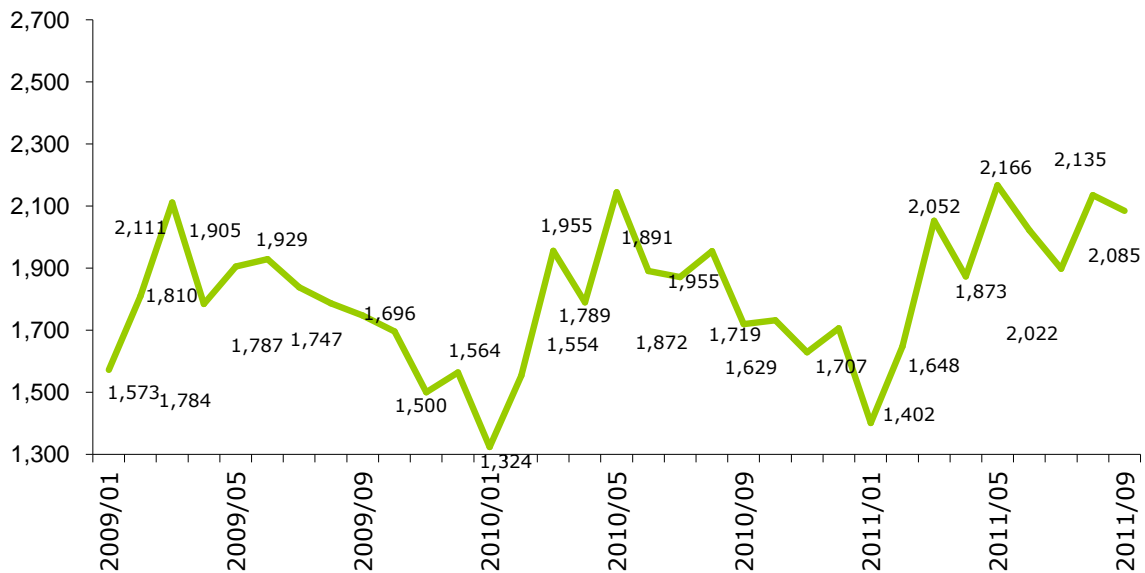


significativa para un gran número de familias mexicanas y su monto ha adquirido una creciente importancia en la economía de las entidades federativas del país.

Debido a las complicaciones en el mercado de trabajo de los países desarrollados como resultado de la crisis de 2009, las posibilidades de obtener un empleo se redujeron significativamente y con ello disminuyeron las remesas que los nacionales enviaban a sus familias. A principios de 2010, esta tendencia empezó a revertirse con una recuperación en el monto y en el número del envío de remesas, aunque al finalizar el año los montos se ubicaron en niveles similares a los de 2009.

De acuerdo con el Banco de México, en los primeros nueve meses del presente año, las remesas que los mexicanos residentes en el extranjero enviaron a México suman de 17,280 millones de dólares, monto superior en 6.6 por ciento al observado en el mismo periodo del año anterior, pero inferior en 8.9 por ciento al mismo periodo de 2008, previo al estallido de la crisis; en el mes de septiembre las remesas disminuyeron con respecto al mes de agosto, sin embargo, esta cifra es superior al mismo mes del año previo en 21.3 por ciento (ver Gráfica 2.16).

**Gráfica 2.16**  
**México: Ingresos por Remesas Familiares 2009-2011**  
 (millones de dólares)



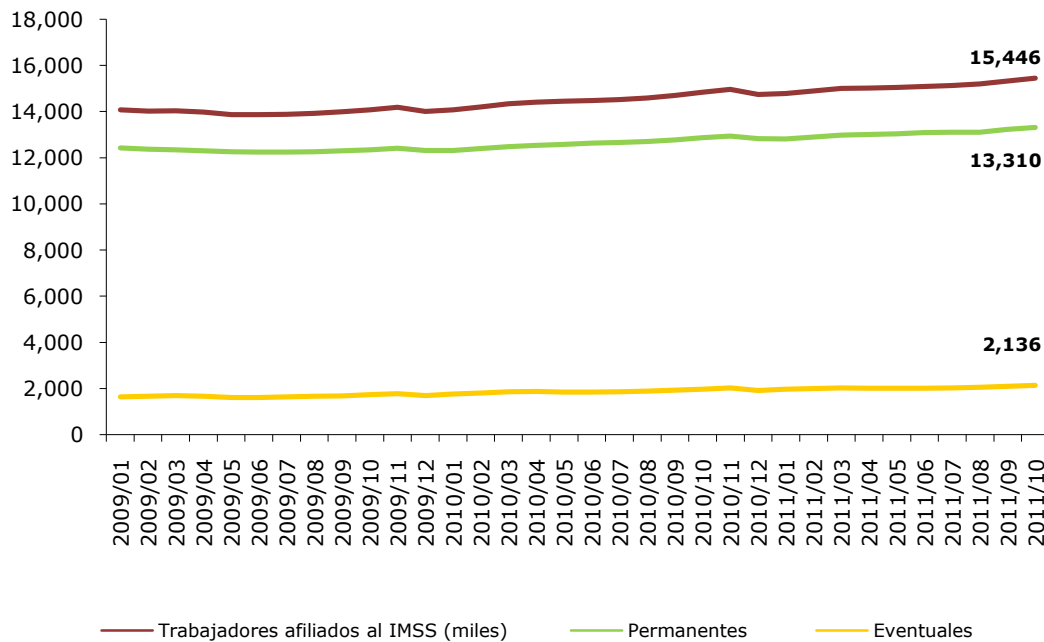
Fuente: Banco de México.

De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, la recuperación de los envíos de dinero de mexicanos en el extranjero estará en función del mejoramiento del mercado de trabajo.

## 2.8. Empleo.

El empleo fue uno de los indicadores más afectados en 2009. La pérdida de más de 185 mil plazas de trabajo en el sector formal de la economía reflejó la gravedad de la crisis y que contribuyó al deterioro de otras variables económicas. A partir de 2010, el empleo inició un proceso de recuperación que se ha consolidado en 2011, al registrar una cifras histórica de más de 15.4 millones trabajadores en el Instituto Mexicano del Seguro Social en octubre, de los cuales 13,310 son permanentes y 2,136 eventuales (ver Gráfica 2.17).

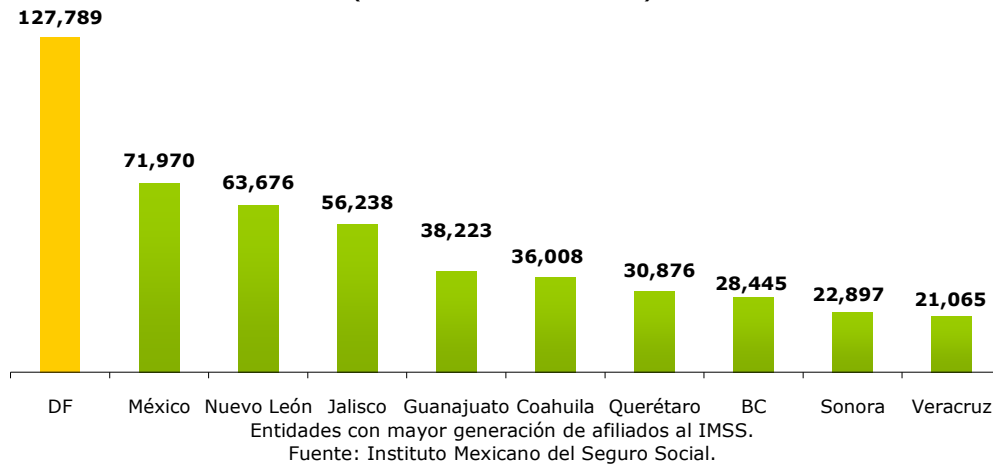
**Gráfica 2.17**  
**Evolución de Trabajadores afiliados al IMSS**  
**(miles de trabajadores)**



Fuente: Informe mensual de la población derechohabiente, IMSS.

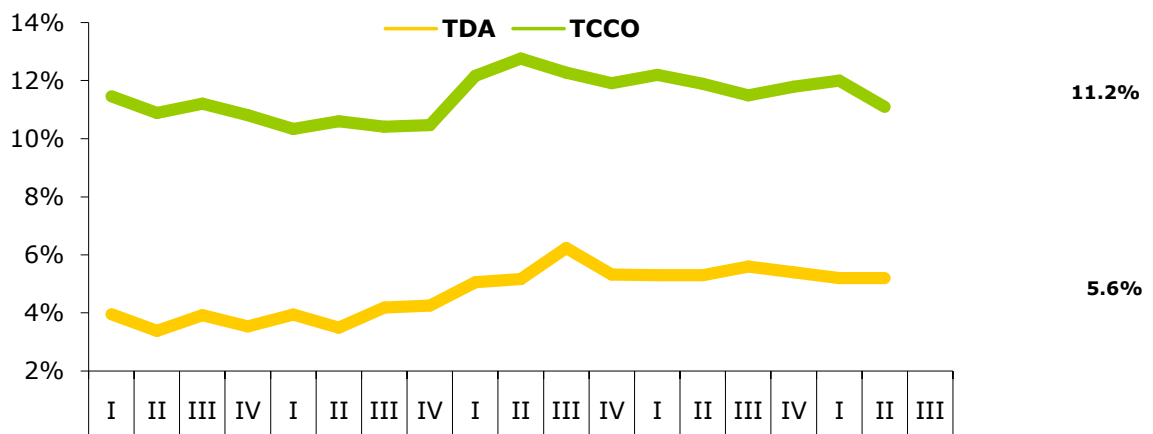
En los primeros diez meses de 2011, el Distrito Federal fue la entidad federativa que generó el mayor número de puestos de trabajo asegurados en el IMSS con 127,789 (ver Gráfica 2.18).

**Gráfica 2.18**  
**Generación de Empleos por Entidad Federativa**  
 (Enero- Octubre 2011)



En el tercer trimestre de 2011, la tasa de desocupación abierta (TDA) se ubicó en 5.6 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA). En el mismo periodo, la tasa de condiciones críticas de ocupación (TCCO) se ubicó en 11.2 por ciento de la PEA por ciento (ver Gráfica 2.19).

**Gráfica 2.19**  
**México: Tasa de Desocupación Abierta y Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación**  
 (porcentaje de la PEA)

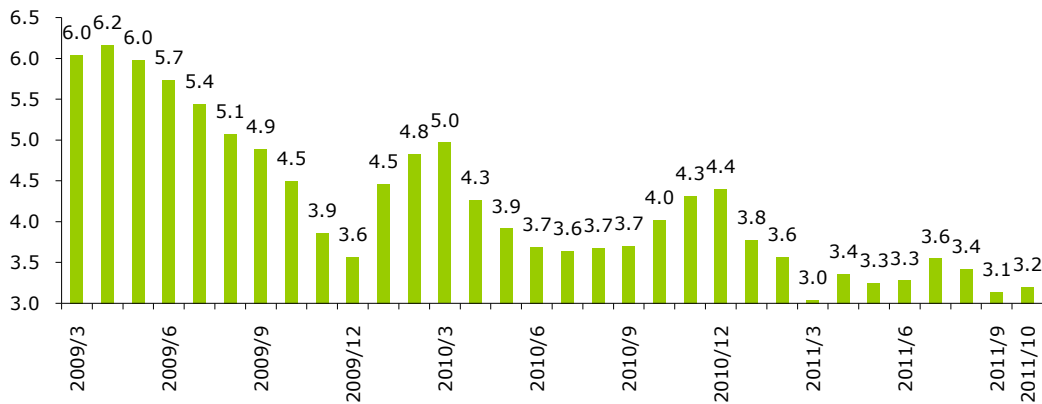


Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

## 2.9. Inflación y tipo de cambio.

De acuerdo con estimaciones del Banco de México, la inflación general anual en octubre de 2011 se ubicó en 3.2 por ciento. (ver Gráfica 2.20).

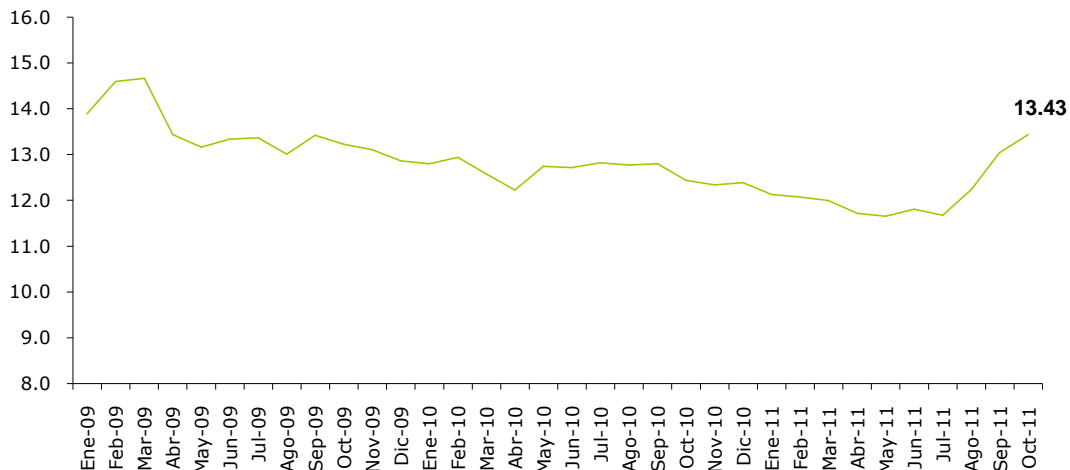
**Gráfica 2.20**  
**Inflación Anual (porcentaje)**



Fuente: Banco de México.

Por lo que respecta al tipo de cambio, en octubre de 2011 se ubicó en 13.43 pesos por dólar, lo cual significó una depreciación de 3.0 por ciento con respecto al mes previo y de 8.0 por ciento en relación con octubre de 2010 (ver Gráfica 2.21).

**Gráfica 2.21**  
**Cotización promedio mensual del tipo de cambio FIX**  
(pesos/dólar)



Fuente: Banco de México.

## 2.10. Ingresos petroleros.

Las finanzas públicas del país han tenido una fuerte dependencia en los ingresos petroleros. De acuerdo con cifras de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, entre 2006 y 2010, los ingresos petroleros promedian 32.9 por ciento de los ingresos federales. La capacidad del gobierno de diversificar sus fuentes de financiamiento se refleja en este indicador: en 2008, los ingresos petroleros representaron 44.2 por ciento de los ingresos totales y en 2009, esta participación fue de 24.0 por ciento. Durante el primer semestre de 2011, los ingresos petroleros se ubicaron en 36.0 por ciento de los ingresos totales del gobierno.

La variación internacional de los precios del petróleo así como la producción nacional de crudo afectan de manera directa los ingresos petroleros y los ingresos totales del Gobierno Federal. En ambas variables, el comportamiento ha sido diferenciado. Entre enero de 2008 y septiembre de 2011, la producción de petróleo ha caído en 439 mil barriles diarios (ver Gráfica 2.22).

**Gráfica 2.22**  
**México: Producción de petróleo crudo**  
(miles de barriles diarios)

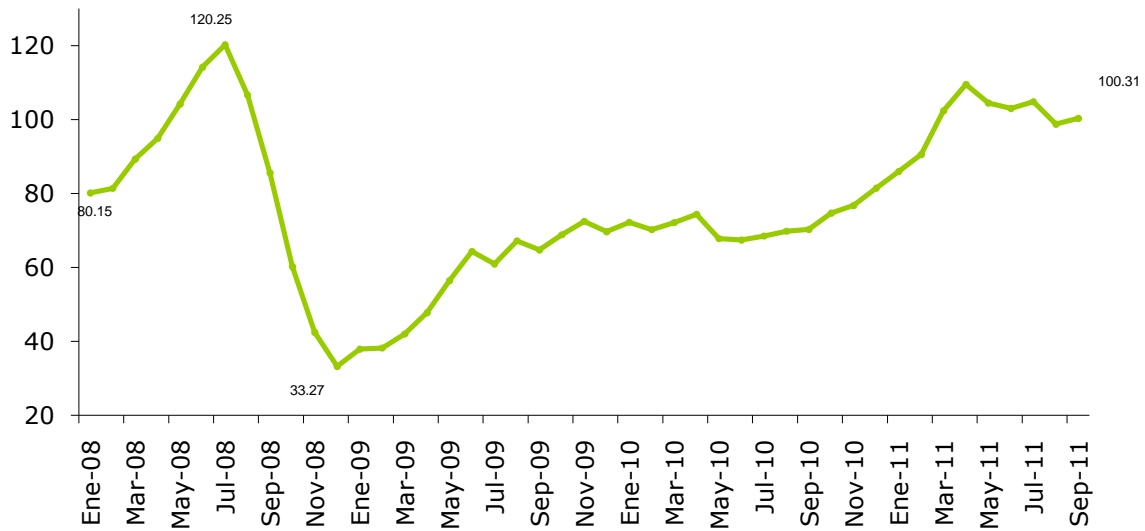


Fuente: Sistema de Información Energética con información de PEMEX.

En 2009, el precio promedio de exportación de la mezcla mexicana fue de 57.6 dólares por barril, con una tendencia al alza durante el último trimestre de 2009, como resultado de la recuperación gradual de la economía global, que se concretó en 2010 con precio promedio de 72.33 dólares por

barril. En los primeros nueve meses de 2011, el precio se ubicó en 100.31 dólares por barril (ver Gráfica 2.23).

**Gráfica 2.23**  
**Precio Promedio de Exportación de Petróleo Crudo Mezcla Mexicana, 2008-2010**  
(dólares por barril)



Fuente: Sistema de Información Energética con información de PEMEX.

### 3. Entorno Económico del Distrito Federal

La Ciudad de México resintió los efectos de la crisis económica, sin embargo en el último año logró superar los efectos negativos de la misma, gracias a la efectividad de las políticas locales y la capacidad de ajuste de la estructura productiva, lo cual permitió que los efectos adversos fueran menos severos y menos prolongados que los observados en otras partes del país y del mundo.

#### 3.1. Evolución y estructura del PIB.

De acuerdo con la más reciente información publicada por el INEGI, en 2009 el PIB del Distrito Federal representó 18.2 por ciento del PIB nacional, la mayor de país; sin embargo, en 2009 por los efectos de la crisis mundial descendió a 1,441.2 miles de millones de pesos; la tasa de crecimiento fue de -5.4 por ciento. Durante 2010, a pesar de la complicada situación nacional e internacional, la Ciudad mostró signos de recuperación al crecer 3.5 por ciento\* (ver Gráfica 3.1).

**Gráfica 3.1**  
**Distrito Federal: PIB 2004-2010**  
(Variación porcentual anual)

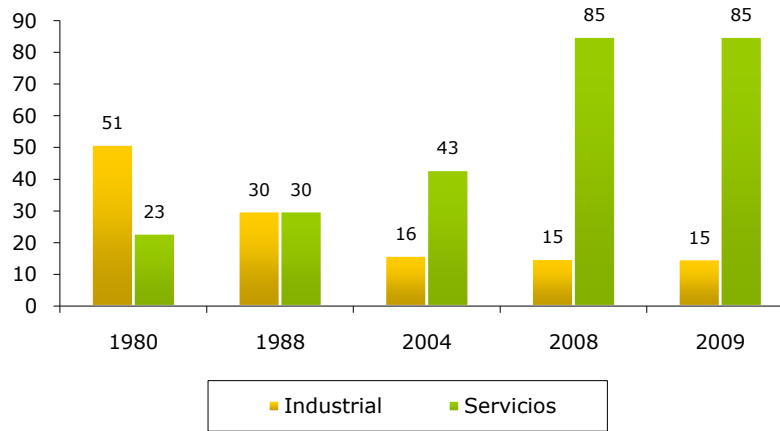


Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales.

\* Estimación a partir del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAE)

En los últimos 30 años, la economía del Distrito Federal ha experimentado un proceso de transformación. A principio de la década de los ochentas, la participación del sector industrial en la economía capitalina era significativamente superior a la del sector servicios; actualmente, el sector servicios es el que más aporta a la economía local particularmente en los últimos años, gracias a las políticas de impulso a este sector que ha implantado el Gobierno del Distrito Federal. (ver Gráfica 3.2).

**Gráfica 3.2**  
**Transformación económica en el Distrito Federal**  
(Sector Industrial vs Sector Servicios)



Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.

### 3.2. Industria de la construcción.

El desempeño de la construcción en la Ciudad de México ha evolucionado de manera favorable. Al mes de agosto de 2011, el valor de la producción de la industria de la construcción de las empresas domiciliadas en el Distrito Federal ascendió a más de 5.9 miles de millones de pesos, lo que representó 5.5 por ciento del valor total generado por las empresas constructoras del país (ver Gráfica 3.3).

**Gráfica 3.3**  
**Valor mensual de la construcción en el Distrito Federal, 2010-2011**  
(miles de pesos, base 2003)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Empresas Constructoras.



El desempeño observado en la industria de la construcción se explica principalmente por una mejor condición estructural en el sector productivo; la disponibilidad de financiamiento de largo plazo a tasas de interés históricamente bajas para la adquisición de vivienda; el impulso de los institutos públicos de vivienda; el mejor desempeño de las empresas constructoras y desarrolladores, y la aplicación de políticas fiscales locales.

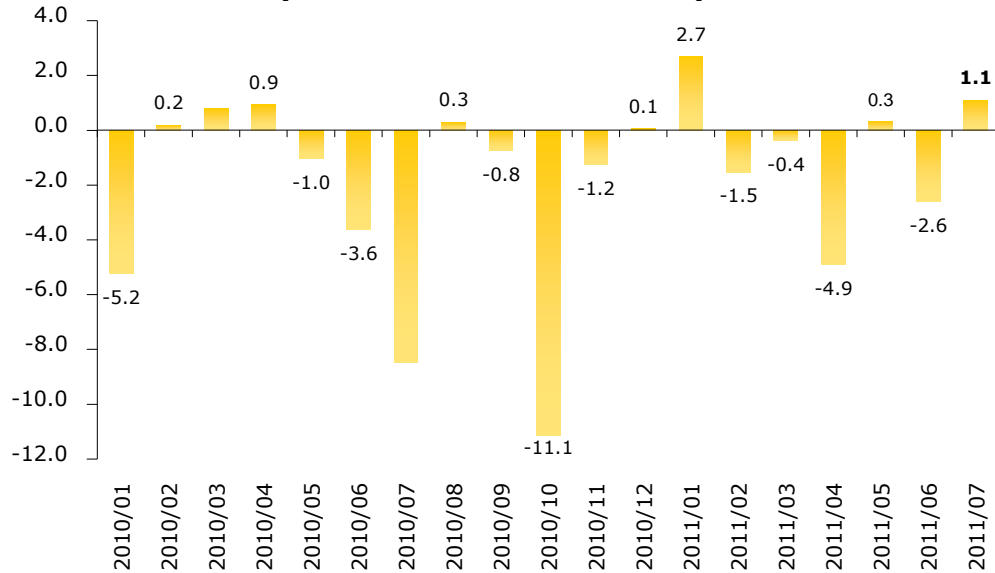
Por lo anterior, se prevé que la construcción continúe siendo una industria motora de la economía local, generadora de empleos y de recursos.

### **3.3. Industria manufacturera.**

La industria manufacturera en el Distrito Federal ha seguido la tendencia observada a nivel nacional y la de Estados Unidos, aunque con tasas de contracción menos pronunciadas. Este comportamiento se explica fundamentalmente por dos razones: por un lado, la estructura económica de la Ciudad que está basada primordialmente en el sector servicios, y, por otro, la oferta manufacturera exportable del Distrito Federal hacia Estados Unidos que no registró una caída significativa.

En 2011, el avance más significativo de este indicador se registró en el periodo de diciembre de 2010 a enero de 2011 al crecer a una tasa anual del 0.1 y 2.7 por ciento respectivamente. Sin embargo, en febrero, marzo, abril y junio del presente año se registró un descenso de 1.5, 0.4, 4.9 y 2.6 por ciento respectivamente a tasa anual, con una recuperación del 1.1 por ciento en el mes de julio de 2011 (ver Gráfica 3.4).

**Gráfica 3.4**  
**Indicador Mensual Estatal de Manufactura en el Distrito Federal**  
**(Variación Porcentual anual)**



Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM), INEGI.

### **3.4. Comercio Interno.**

El mercado interno de la Ciudad de México reaccionó en la misma dirección que la desaceleración económica nacional. A mediados de 2010, el impacto ocasionado por la crisis económica se reflejó en una tendencia a la baja de los indicadores de comercio mayorista y minorista. No obstante, a mediados de mayo de 2011, el índice de compras netas al por mayor empezó a mostrar signos de recuperación, sin embargo, en agosto de 2011 se presentó una variación anual negativa de 2.2 por ciento (ver Gráfica 3.5).

**Gráfica 3.5**  
**Índice de Compras Netas al por mayor**  
(Variación porcentual anual)



Fuente: Encuesta Mensual sobre Establecimientos Comerciales, INEGI.

A su vez, en agosto de 2011, el índice de compras netas al por menor creció 9.5 por ciento anual, esto se debe, a que las empresas minoristas se han visto beneficiadas por los movimientos en las variables coyunturales (ver Gráfica 3.6).

**Gráfica 3.6**  
**Índice de Compras Netas al por menor**  
(Variación porcentual anual)



Fuente: Encuesta Mensual sobre Establecimientos Comerciales, INEGI.

Estos indicadores muestran que, si bien la Ciudad de México es el mercado más grande del país, existen riesgos que es necesario prevenir para acelerar la reactivación del mercado interno.

### **3.5. Servicios Financieros.**

El Distrito Federal es uno de los principales centros financieros de Latinoamérica. En 2009, los servicios financieros aportaron el 10.5% al PIB local en el año 2009. En la Ciudad opera una gran cantidad de bancos nacionales y extranjeros, instituciones de crédito y de seguros, la Bolsa Mexicana de Valores y Santa Fe, que se ha constituido en el centro financiero y corporativo más importante del país.

La Ciudad de México concentra 32.2 por ciento del número de empleados que laboran en el Sistema de Banca Múltiple y 32.4 por ciento de los contratos de tarjetas de crédito corresponden al Distrito Federal (ver Cuadro 3.1). Por esta razón, las implicaciones de la crisis financiera y la recuperación económica son de mayor relevancia para la Ciudad.

**Cuadro 3.1**  
**Distrito Federal: Sistema de Banca Múltiple, agosto 2011**

Concepto	Nacional	Distrito Federal	Participación porcentual
Número de sucursales	11,552	1,774	15.4
Número de empleados <sup>1/</sup>	189,938	61,156	32.2
Número de cajeros automáticos	35,539	5,375	15.1
Número de contratos (tarjetas de crédito)	26,464,599	8,579,162	32.4

<sup>1/</sup> Incluye personal contratado por la institución financiera así como por prestadoras de servicios  
Fuente: Comisión Nacional Bancaria y de Valores

### **3.6. Turismo.**

La Ciudad de México ha registrado un aumento moderado en el flujo de turistas y en la ocupación hotelera, al superarse la caída presentada durante la contingencia sanitaria y los efectos del entorno internacional desfavorable. Así, en el periodo comprendido entre enero a septiembre de 2011, la Ciudad recibió 8 millones 981 mil 643 turistas nacionales y extranjeros, lo cual representa un crecimiento de 10.7% en relación con el mismo periodo del año anterior (ver Cuadro 3.2). En el mismo periodo, el turismo nacional se incrementó en un 11.0 por ciento y el internacional 9.4 por ciento.

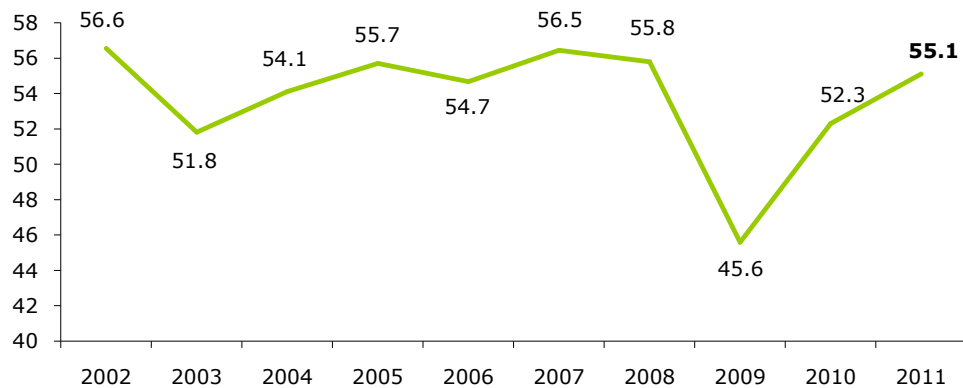
**Cuadro 3.2**  
**Distrito Federal: Flujos de Turistas 2010-2011**

Periodo	2010		2011	
	Nacionales	Extranjeros	Nacionales	Extranjeros
Enero	719,079	138,254	619,757	132,111
Febrero	722,182	150,788	791,257	150,404
Marzo	710,778	166,300	927,929	200,044
Abril	750,275	152,028	817,139	162,190
Mayo	685,341	164,521	898,141	204,263
Junio	729,249	144,740	729,432	175,512
Julio	816,985	135,483	918,923	173,794
Agosto	839,307	140,682	900,958	143,844
Septiembre	758,282	190,344	865,636	170,309
Octubre	789,530	154,023		
Noviembre	932,458	152,153		
Diciembre	790,667	141,241		
<b>Total</b>	<b>9,244,133</b>	<b>1,830,557</b>	<b>4,783,655</b>	<b>1,024,524</b>

Fuente: Secretaría de Turismo. Sistema Nacional de Información Turística a junio de 2011

De acuerdo con los niveles de ocupación hotelera reportados por la Asociación de Hoteleros. Para septiembre de 2011, el promedio anual de ocupación hotelera en el Distrito Federal ya supera en 2.8 puntos porcentuales al promedio obtenido en todo el 2010 (ver Gráfica 3.8).

**Gráfica 3.8**  
**Distrito Federal: Ocupación Hotelera Promedio Anual 2002-2011**  
(Porcentaje)



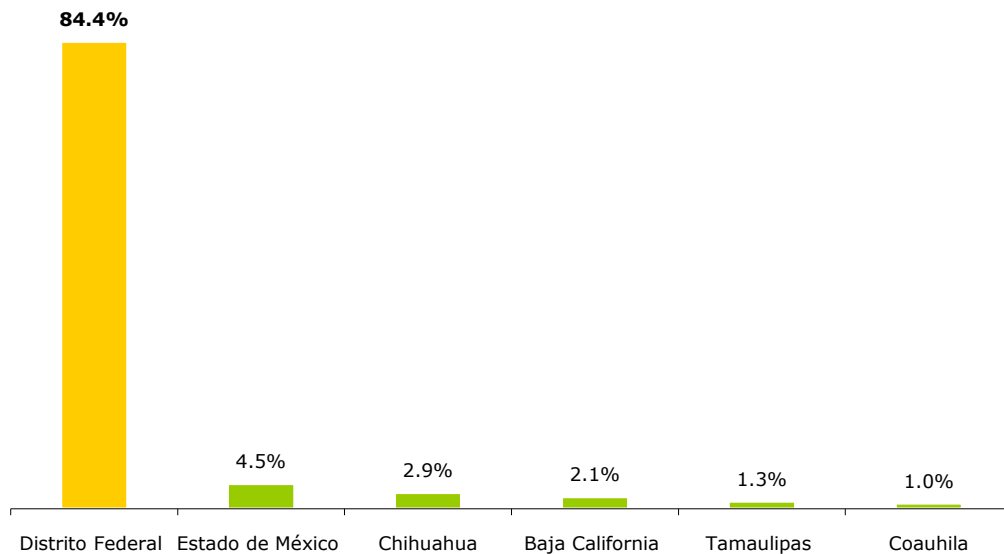
Nota: Para 2011, cifras al mes de septiembre.  
Fuente: Secretaría de Turismo. Sistema Nacional de Información Turística.

Estos signos de recuperación se han debido a la estrategia que implementó el Gobierno del Distrito Federal para impulsar el posicionamiento internacional de la Ciudad de México.

### **3.7. Inversión Extranjera Directa.**

La Ciudad de México, como la entidad más competitiva del país, cuenta con las condiciones socioeconómicas y una infraestructura sólida, capaz de atraer y retener no solamente inversiones nacionales, sino también extranjeras. Por ello, el Distrito Federal ha concentrado los mayores flujos de inversión del exterior que han llegado al país. Del primer trimestre al segundo trimestre de 2011, la Inversión Extranjera Directa captada ascendió a 8,948.8 millones de dólares, lo que significó una participación a nivel nacional del 84.4 por ciento (ver Gráfica 3.9).

**Gráfica 3.9**  
**Participación porcentual de Inversión Extranjera Directa**  
**por Entidad Federativa**  
(Primer trimestre - Segundo trimestre 2011)



Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

En el periodo de referencia, la IED en el Distrito Federal se compuso principalmente por flujos provenientes de Estados Unidos, con 70.9 por ciento del total; de Suiza, 13.6 por ciento; de España 10.7 por ciento y de Islas Vírgenes, 1.2 por ciento (ver Cuadro 3.3).

**Cuadro 3.3**  
**Flujos de IED en el Distrito Federal por país de origen**  
(Primer trimestre - Segundo trimestre de 2011)

País de origen	Millones de dólares	Participación porcentual sobre el total
Estados Unidos	6,340.5	70.9%
Suiza	1,214.0	13.6%
España	960.7	10.7%
Islas Vírgenes	106.7	1.2%
Resto de países	326.9	3.7%
<b>Total</b>	<b>8,948.8</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

Los principales destinos de la IED en el Distrito Federal fueron los servicios manufactureros (28.8%), servicios financieros (25.6%), comercio (15.4%) e información en medios masivos (11.8%) (ver Cuadro 3.4).

**Cuadro 3.4**  
**Flujos de IED en el Distrito Federal por sector**  
(Primer trimestre -Segundo Trimestre 2011)

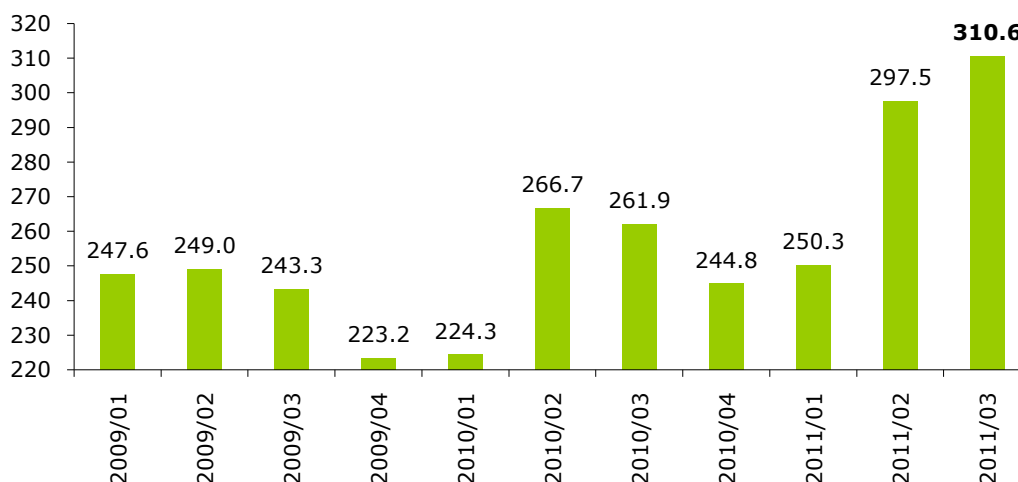
Sector de destino	Millones de dólares	Participación porcentual sobre el total
Manufacturera	2,578.7	28.8%
Servicios Financieros	2,286.8	25.6%
Comercio	1,378.1	15.4%
Información en Medios Masivos	1,056.3	11.8%
Minería	503.4	5.6%
Otros Sectores	1,145.5	12.8%
<b>Total</b>	<b>8,948.8</b>	<b>100%</b>

Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

### **3.8. Ingresos por Remesas Familiares.**

Algunos indicadores sugieren que el comportamiento de las remesas podría mejorar de manera significativa en el segundo semestre de 2011. En el tercer trimestre de 2011, los ingresos por concepto de remesas ascendieron a 310.6 millones de dólares, según las cifras publicadas por el Banco de México. Dicho monto representa un aumento de 18.6 por ciento en comparación con el mismo trimestre del año anterior y de 4.4 por ciento respecto al monto captado el trimestre previo (ver Gráfica 3.10). El Distrito Federal captó el 5.1 por ciento del total de las remesas a nivel nacional, ubicándose en la novena posición como entidad federativa receptora.

**Gráfica 3.10**  
**Distrito Federal: Ingresos por Remesas Familiares 2009-2011**  
(millones de dólares)



Fuente: Banco de México.

El comportamiento de la economía de Estados Unidos es fundamental, ya que los efectos de las remesas que envían los mexicanos en el extranjero a sus familias en el Distrito Federal se explica en gran medida por la compleja situación económica que persiste en los Estados Unidos para los mexicanos, quienes tienden a dar mayor prioridad a asegurar su permanencia en aquel país que al envío de recursos a los familiares en México.

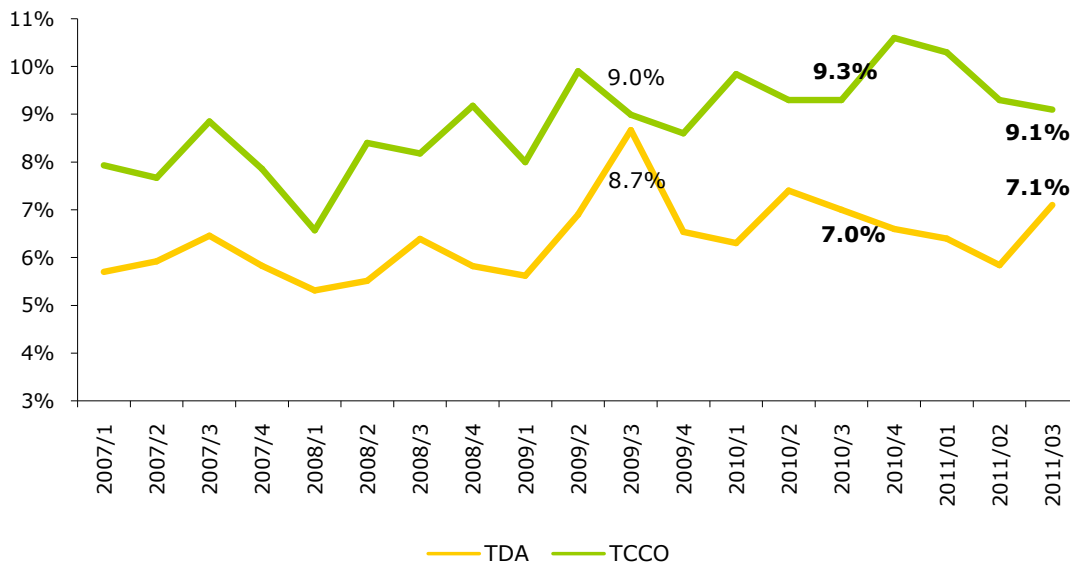
### **3.9. Empleo.**

Para el tercer trimestre de 2011, la tasa de desocupación abierta en el Distrito Federal fue de 7.1 por ciento, una decremento de 1.6 puntos porcentuales respecto al tercer trimestre de 2009. Por otro lado, la tasa de condiciones críticas de ocupación (TCCO) pasó de 9.3 por ciento en el tercer



trimestre de 2010 a 9.1 por ciento al tercer trimestre de 2011, cifra 2.1 puntos porcentuales menor que el dato nacional de 11.2 por ciento observado en el mismo periodo (ver Gráfica 3.11).

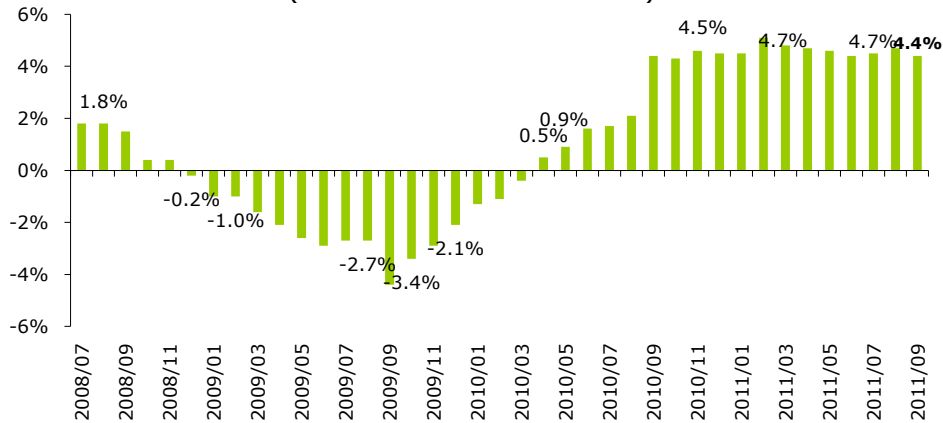
**Gráfica 3.11**  
**Distrito Federal: Tasa de Desocupación Abierta y**  
**Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación 2007-2011**  
(porcentaje de la PEA)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo

A pesar de la desaceleración de la economía, de septiembre de 2010 a septiembre de 2011, se crearon en el Distrito Federal 118 mil 341 plazas de trabajadores registrados ante el IMSS, lo que ubica al número total de trabajadores asegurados en 2 millones 648 mil 699. En los últimos dos meses, nuevamente se ha observado una ligera recuperación que se reflejó en el aumento de 18 mil 516 trabajadores registrados. De acuerdo con cifras de INEGI, el crecimiento de los trabajadores asegurados ante el IMSS en el Distrito Federal fue de 4.4 por ciento a tasa anual (ver Gráfica 3.12).

**Gráfica 3.12**  
**Distrito Federal: Trabajadores Registrados ante el IMSS 2008-2011**  
 (tasa de crecimiento anual)

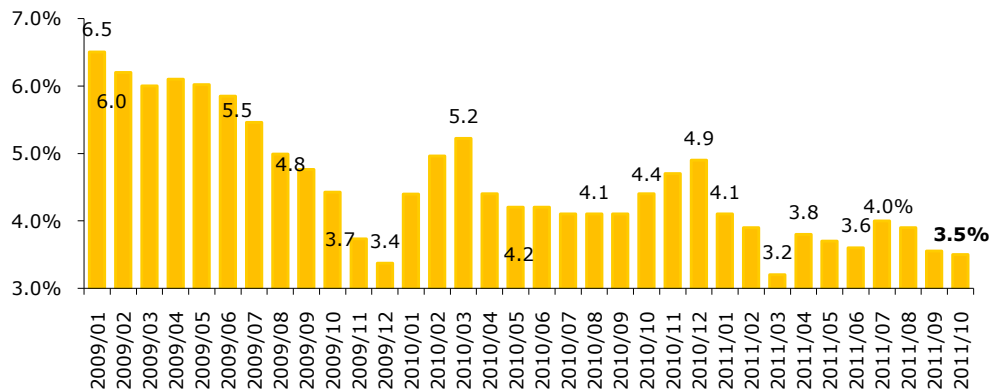


Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

### 3.10. Inflación.

La inflación general anual del Distrito Federal pasó de 4.4 por ciento en octubre de 2010 a 3.5 por ciento en octubre del presente año (ver Gráfica 3.13). Se espera que en los meses siguientes, la trayectoria de la inflación general anual en el Distrito Federal descienda gradualmente. La continuidad de este descenso dependerá, en gran parte, de los efectos que pudiera tener el paquete fiscal, la evolución de la economía y la trayectoria de la producción tanto a nivel nacional como regional.

**Gráfica 3.13**  
**Distrito Federal: Evolución de la Inflación 2009-2011**  
 (inflación general anual)



Fuente: Banco de México

---

## **4. Finanzas Públicas y Trato Fiscal al Distrito Federal**

---

Con el propósito de continuar con el fortalecimiento de las fuentes propias de financiamiento, atraer más inversiones y disminuir el impacto de la debilitada actividad económica nacional, el Gobierno del Distrito federal dio seguimiento al desarrollo de una política de ingresos apropiada y una administración tributaria eficiente para contribuir al mantenimiento de finanzas públicas sanas.

Por otra parte, desde su nacimiento en 1980, el Sistema Nacional de Coordinación Fiscal tenía un espíritu eminentemente resarcitorio por lo que a cada entidad federativa recibía una proporción de la Recaudación Federal Participable similar al porcentaje en cual contribuía a la generación del producto nacional.

Sin embargo, en 1990 se modificó el criterio resarcitorio que tenía hasta ese entonces la fórmula de distribución de participaciones, introduciéndose el componente poblacional, por lo que se emigró a un sistema compensatorio.

A partir de esta reforma, el Distrito Federal se convirtió en un transferente neto de recursos a la Federación y los estados, ya que su coeficiente de participaciones empezó a mostrar una dinámica descendente en comparación con su contribución al Producto Interno Bruto nacional.

### **4.1. Finanzas Públicas.**

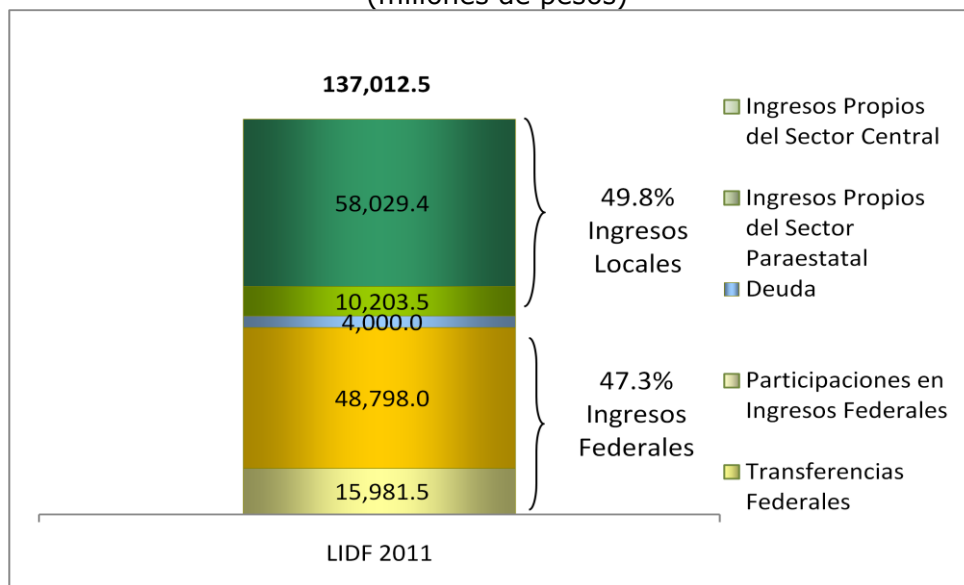
La política económica del Gobierno del Distrito Federal ha permitido mantener unas finanzas públicas sanas. La sustentabilidad en ellas le ha dado certidumbre a la inversión y ha generado una economía más competitiva e incluyente.

#### **4.1.1 Ingresos.**

Los ingresos totales de la Ciudad han tenido una evolución importante durante los últimos cinco años, destaca el fortalecimiento de los ingresos propios, que comprenden los recursos provenientes del Sector Central y de los Organismos y Empresas, los cuales crecieron 11.8 por ciento en términos reales entre 2006 y 2010. En el mismo periodo, el comportamiento de los Ingresos de Origen Federal también presentó un incremento de 7.3 por ciento en términos reales.

No obstante, este año, los ingresos propios continuarán constituyendo la principal fuente de financiamiento de la Ciudad al contribuir con casi el 50.0 por ciento del total de recursos programados. Con esta distribución el Distrito Federal se consolida como la entidad federativa con menor dependencia de recursos federales en relación a otras entidades.

**Gráfica 4.1**  
**Ley de Ingresos del Distrito Federal 2011 (LIDF)**  
(millones de pesos)



Fuente: Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal

En el periodo enero-septiembre de 2011, los ingresos totales del Distrito Federal ascendieron a 109,695.1 mdp, cifra 5.3 por ciento superior a lo programado y 8.2 por ciento mayor en términos reales con respecto al mismo periodo del año previo. Asimismo, la recaudación obtenida por los Ingresos Propios del Sector Central, los correspondientes al Sector Paraestatal y a los Ingresos de Origen Federal fueron 1.2, 34.5 y 11.0 por ciento mayores con respecto a lo programado en la LIDF 2011, mientras que en relación con lo obtenido en el mismo periodo de 2010 fueron superiores en 12.4, 1.0 y 10.1 por ciento en términos reales, respectivamente.

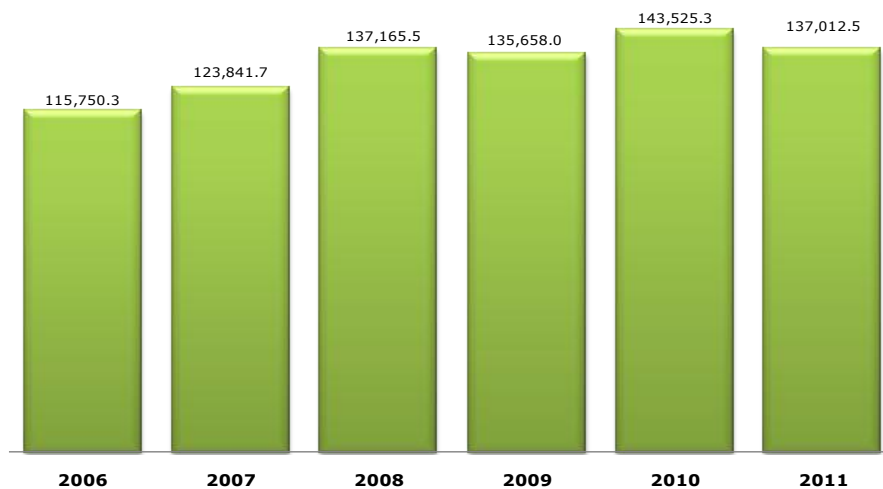
Al tercer trimestre del año, las principales contribuciones que superaron la meta fueron el Impuesto Predial, el Impuesto sobre Adquisición de Inmuebles y el Impuesto sobre Nóminas los cuales, obtuvieron una recaudación mayor en 10.6, 9.2 y 7.3 por ciento respectivamente en relación con lo programado. Estos mismos impuestos crecieron 22.5, 15.1 y 10.9 por ciento en términos reales con respecto al año previo, en el mismo orden.

Sin embargo, los ingresos por Participaciones en Ingresos Federales disminuyeron 2.4 por ciento, es decir se recibieron 871.7 mdp menos que lo programado en la LIDF 2011, aunque aumentaron 3.7 por ciento en términos reales comparado con lo obtenido durante los primeros nueve meses del año 2010. Por su parte, las transferencias federales rebasaron la meta en 51.2 por ciento y crecieron 25.1 por ciento en términos reales con respecto al mismo periodo de 2010, debido principalmente a las gestiones realizadas por el Gobierno del Distrito Federal para conseguir los recursos correspondientes para financiar proyectos específicos en beneficio de los capitalinos.

#### **4.1.2 Egresos.**

Respecto al gasto público, durante el periodo 2006-2011 se ha observado un crecimiento real del gasto de 18.4% (ver Gráfica 4.2), el cual se destina principalmente a obra pública e infraestructura. Cabe destacar que el gasto en el Distrito Federal se ha basado en un financiamiento responsable y sustentable.

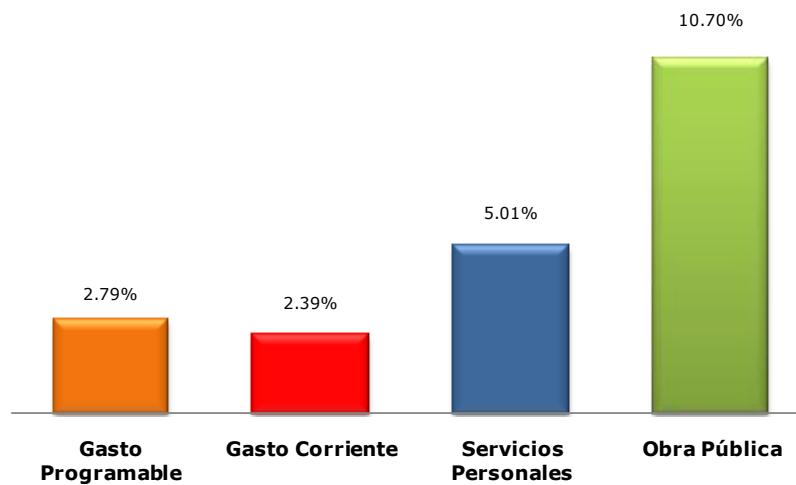
**Gráfica 4.2**  
**Evolución del Gasto público del Gobierno del Distrito Federal, 2006-2011**  
(millones de pesos)



Fuente: Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal.

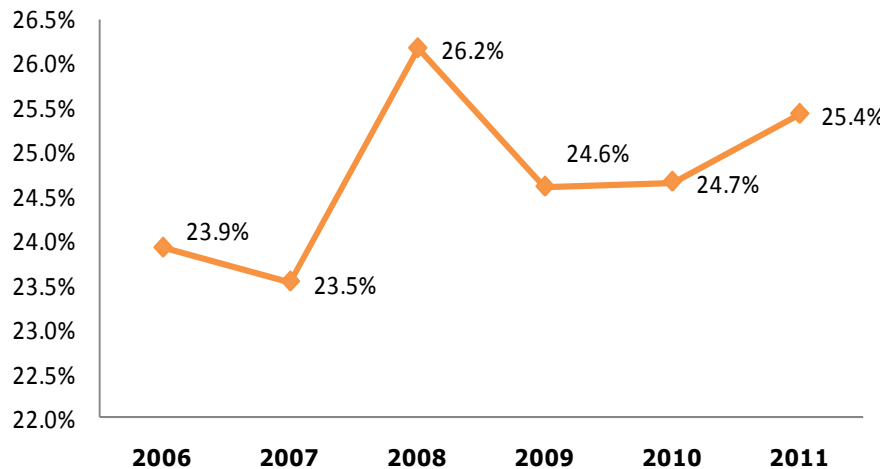
La Gráficas 4.3 y 4.4 confirman la importancia de la inversión pública dentro del ejercicio del gasto. Para el periodo 2010-2011, el rubro de inversión en obra pública ha crecido en un 10.7% en términos reales. Además, para 2011 el Gobierno del Distrito Federal ha destinado 25.4% a Inversión Pública del presupuesto total.

**Gráfica 4.3**  
**Variación real del gasto por rubro**  
**2010-2011**



Fuente: Secretaría de Finanzas del GDF.

**Gráfica 4.4**  
**Inversión pública / Gasto Total**  
**2006-2011**



Fuente: Secretaría de Finanzas del GDF

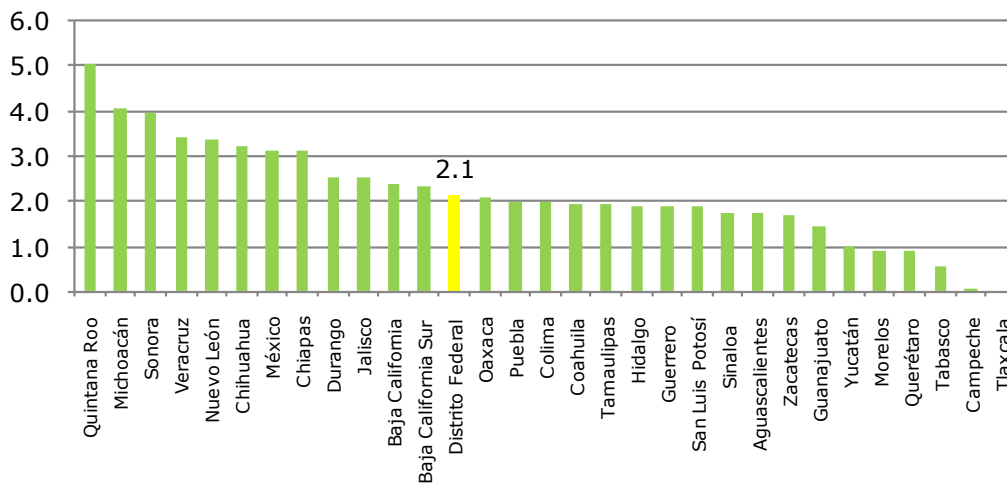
### 4.1.3 Deuda.

Por otro lado, el Gobierno del Distrito Federal continúa con el manejo óptimo y responsable de la deuda pública de la ciudad y se han utilizado las mejores condiciones de financiamiento con el objeto de reducir al máximo su costo financiero.

La deuda pública del Distrito Federal ha sido reconocida con la máxima calificación asignada por las distintas calificadoras internacionales<sup>2</sup> lo que le ha permitido diversificar sus fuentes de financiamiento y acceder a tasas de interés más bajas.

Asimismo, en los últimos años se ha mostrado un coeficiente menor en la relación del saldo de la deuda con variables como el PIB, los ingresos propios y los ingresos totales del Distrito Federal, es decir, la tasa de crecimiento de los ingresos tanto totales como propios es mayor al crecimiento de la deuda. Por ejemplo, durante 2011, el saldo de la deuda del Distrito Federal representa el 2.1 por ciento de su PIB. Cabe señalar que desde 2010, el Distrito federal está por debajo de la media nacional. De igual forma, este nivel de endeudamiento está por debajo del de otras entidades como Nuevo León, Estado de México, Jalisco y Quintana Roo (ver Gráfica 4.5).

**Gráfica 4.5**  
**Saldo de la deuda como porcentaje del PIB por Entidad Federativa (Deuda/PIB) a junio de 2011**



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

<sup>2</sup> Fitch Ratings: AAA(mex), Moody's: Aaa.mx, Standard & Poor's: mxAAA.

Al mes de septiembre de 2011, el saldo de la deuda del Gobierno del Distrito Federal fue de 52,391 millones de pesos, lo que representó un desendeudamiento de -1.8 por ciento<sup>3</sup> en términos reales para la presente administración.

Pese a las condiciones económicas adversas en el mercado que se han presentado en los últimos años, y que afectan la economía del país, los financiamientos obtenidos han sido muy favorables para las finanzas públicas de la ciudad. Más aún, se ha continuado con la diversificación de las fuentes de financiamiento a través de créditos con la banca comercial y de desarrollo, y de emisiones bursátiles en el mercado de valores.

Cabe hacer mención que, en junio de 2010, el Gobierno del Distrito Federal realizó una transacción histórica en los mercados locales de deuda al colocar Certificados Bursátiles por 2,000 millones de pesos. Dicha emisión se realizó en dos tramos con vencimiento en 2015 y 2020, de esta manera se aprovecharon los niveles de tasas de interés históricamente bajos. Las emisiones tuvieron una demanda significativa al recibir aproximadamente 60 posturas por un monto total de más de 8,500 millones de pesos lo cual representa 4.2 veces el monto colocado.

El primer tramo de Certificados Bursátiles pagará una tasa de interés variable de 0.14 puntos porcentuales por arriba de la TIIE a 28 días. Dicho tramo tuvo una sobredemanda de 7.1 veces respecto al monto asignado. La sobretasa de la emisión variable es el nivel más bajo que se ha pagado en el mercado nacional a un plazo de 5 años o menos, por cualquier emisor AAA en los últimos años.

El segundo tramo de Certificados Bursátiles de 10 años, pagará una tasa de interés fija de 7.9 por ciento. Lo anterior representa la tasa fija más baja lograda por el Gobierno del Distrito Federal en su historia y también representa la tasa de interés más baja pagada por un emisor AAA en la historia del mercado de capitales de deuda de México. Este tramo tuvo una sobredemanda de 2 veces el monto asignado.

En el mes de octubre de 2010 se realizó una reapertura de la anterior emisión de certificados bursátiles por un monto de 2,000 millones de pesos. Los plazos fueron los mismos y se presentó

---

<sup>3</sup> Desendeudamiento acumulado del 31 de diciembre de 2006 al 30 de septiembre de 2011, considera una inflación de 1.19%, INEGI.



una sobredemanda de más de 2.2 veces el monto de la colocación. Se lograron las tasas más bajas en plazos equivalentes en los últimos dos años para emisores AAA.

Dicha emisión refleja nuevamente el manejo responsable de las finanzas públicas por parte del Gobierno del Distrito Federal, y en particular de su deuda financiera, bajo términos y condiciones que ratifican la confianza de los inversionistas nacionales en la política financiera de la Ciudad de México.

A finales de este año, se contempla una nueva emisión bursátil por parte del Gobierno del Distrito Federal, en la que se espera que la condiciones financieras a conseguir serán muy favorables.

La trayectoria reciente de las finanzas públicas del Distrito Federal ha puesto a la deuda de la entidad en una situación de sostenibilidad en el corto, mediano y largo plazo. Actualmente sólo es una fuente complementaria de recursos para el presupuesto de egresos, destinados a concretar proyectos de obra pública cuya naturaleza justifique el uso de recursos de crédito.

#### **4.2 Trato Fiscal al Distrito Federal.**

El Distrito Federal es la Entidad Federativa que genera la mayor actividad económica en el país, aportando cerca de una quinta parte del Producto Interno Bruto (PIB) nacional. Asimismo, es en esta Ciudad donde se recauda poco más de la mitad de los ingresos fiscales de la Federación.

No obstante lo anterior, los ingresos transferidos al Distrito Federal a través del pacto fiscal existente, resultan inferiores en relación a lo que aporta la Capital, por lo que el trato fiscal resulta inequitativo. Esto convierte al Distrito Federal en un transferente neto de recursos a la Federación.

**Cuadro 4.1.  
El Distrito Federal en el pacto fiscal.**

<b>Participación en el PIB Nacional</b>	<b>Proporción de captación de impuestos federales *</b>	<b>Proporción de ingresos recibidos de la Federación **</b>
17.7%	54.3%	7.1%

\* Recaudación de impuestos federales generada en el Distrito Federal por concepto de ISR, IETU, IVA y IEPS.

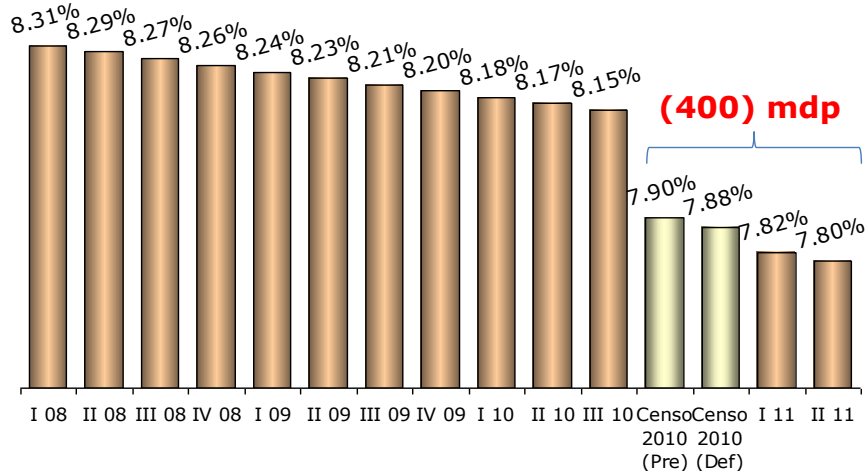
\*\* Considera las Participaciones, Aportaciones y los ingresos por Actos de Coordinación recibidos por el Distrito Federal.

De manera particular, la entrada en vigor en 2008 de las nuevas fórmulas para la distribución de las Participaciones Federales entre las Entidades Federativas, trajo una importante afectación para la Hacienda Pública del Distrito Federal, ya que la variable relevante con la que se distribuyen las participaciones es la poblacional domiciliada, siendo que el Distrito Federal por sus características de Ciudad Capital y Metrópoli brinda servicios al doble de la población que en ella reside.

Adicionalmente, aún y cuando las nuevas fórmulas utilizan indicadores de crecimiento económico, como el Producto Interno Bruto Estatal (PIBE) y de esfuerzo recaudatorio, como el crecimiento de Impuestos y Derechos; al incluir la variable población en dichas fórmulas, el comportamiento de estos indicadores es prácticamente el mismo al poblacional.

En este sentido, de acuerdo a la información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la participación de la población del Distrito Federal disminuye sistemáticamente, por lo que para el ejercicio fiscal 2011, las cifras de población del Distrito Federal conllevan a una pérdida en las Participaciones Federales mayor a 400 millones de pesos.

**Gráfica 4.6**  
**Coeficientes de participación poblacional del Distrito Federal**  
(porcentajes)

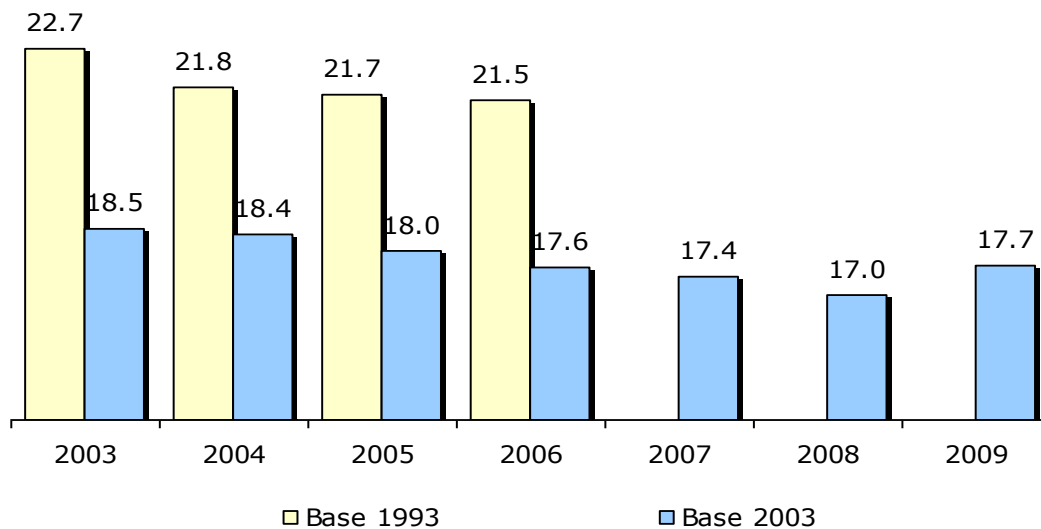


Fuente: Elaboración propia con base en información del INEGI.

Aunado a lo anterior, la actualización del año base del PIBE realizada a mediados de 2009, se realizó bajo una nueva metodología, lo cual implicó cambios importantes en la estructura de dicha información y sus resultados.

De esta manera, con el cambio de base de 1993 a 2003 del PIBE, el INEGI calcula que la Ciudad de México deja de aportar casi cuatro puntos porcentuales al Producto Interno Bruto nacional, lo que nuevamente afecta de manera negativa la distribución de recursos que le corresponden al Distrito Federal.

**Gráfica 4.7**  
**Participación porcentual del Distrito Federal en el PIB nacional**  
**(PIB estatal nominal)**

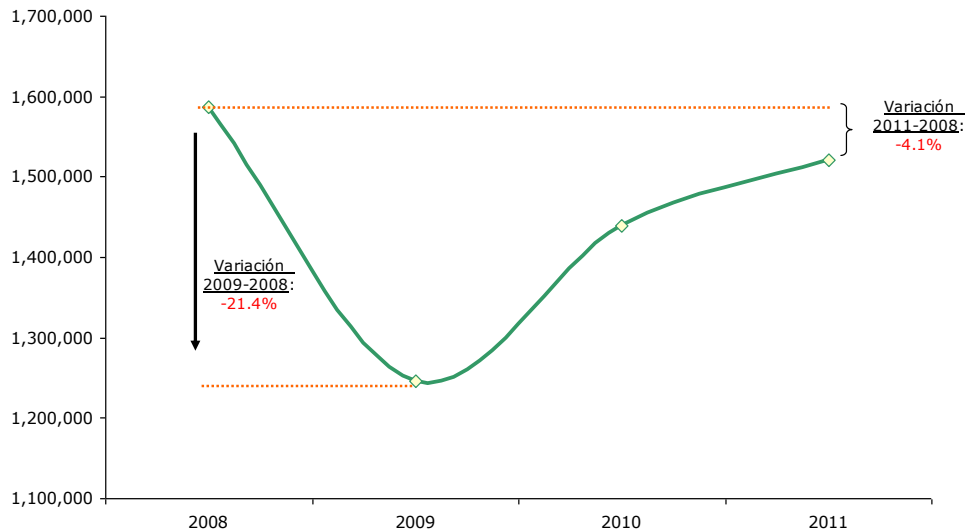


Fuente: INEGI.

Por tales motivos, el costo que las nuevas fórmulas de distribución le han ocasionado al Distrito Federal desde el 2008 asciende a más de 6,200 millones de pesos.

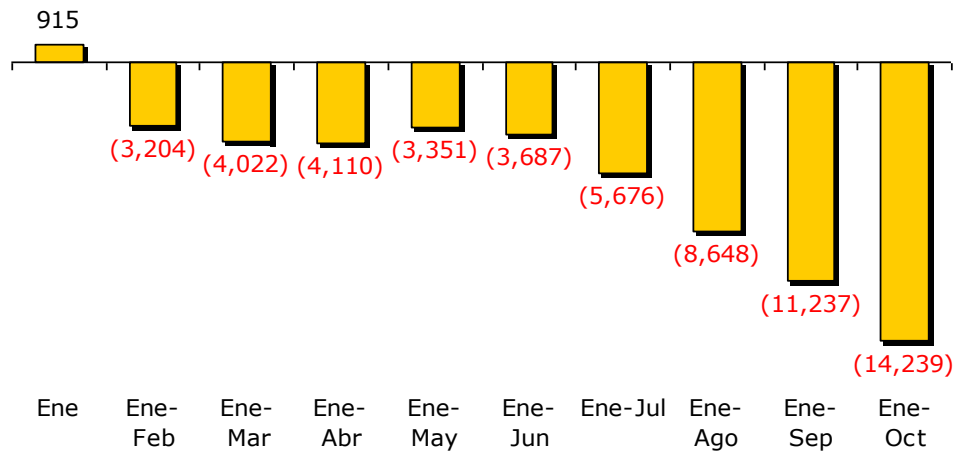
Asimismo, la menor distribución de Participaciones Federales al Distrito Federal, es también resultado de una sistemática reducción en la disponibilidad de recursos federales, ya que la bolsa global de recursos, llamada Recaudación Federal Participable o RFP, no ha alcanzado el nivel que tenía previo a la crisis de 2009.

**Gráfica 4.8**  
**Recaudación Federal Participable, Enero – Octubre 2011-2008**  
**(millones de pesos de 2011)**



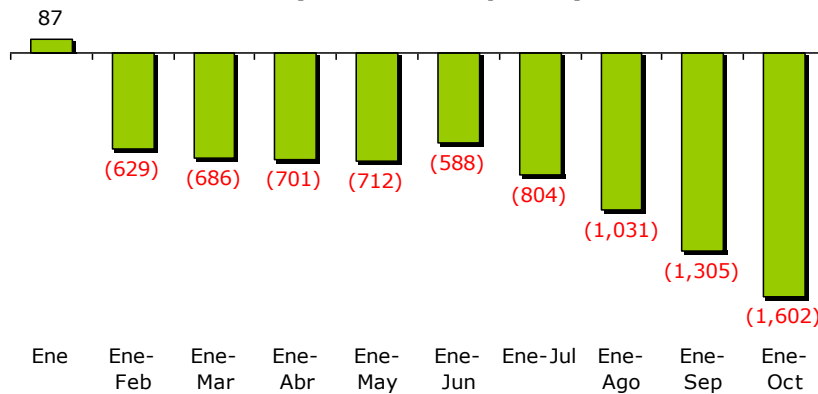
De hecho, a octubre de 2011, la RFP se ubicó 3.7 por ciento por debajo de su nivel de 2008 y como resultado de lo anterior, las Participaciones Federales de las Entidades Federativas presentan una caída respecto a lo programado mayor a 14,200 millones de pesos.

**Gráfica 4.9**  
**Participaciones Federales de las Entidades Federativas vs**  
**Ley de Ingresos de la Federación**  
**Cifras acumuladas**  
**(millones de pesos)**

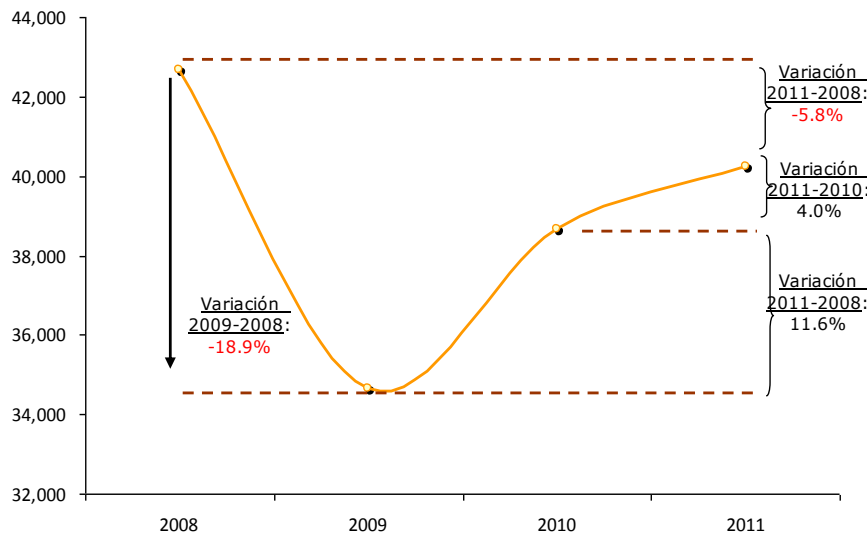


Para el caso del Distrito Federal, dicha caída en el mismo periodo es superior a los 1,600 millones de pesos, por lo que las participaciones federales del Distrito Federal se encuentran actualmente 5.8% por debajo de lo obtenido durante el ejercicio fiscal 2008.

**Gráfica 4.10**  
**Participaciones Federales del Distrito Federal vs Ley de Ingresos de la Federación,**  
**Cifras acumuladas**  
**(millones de pesos)**



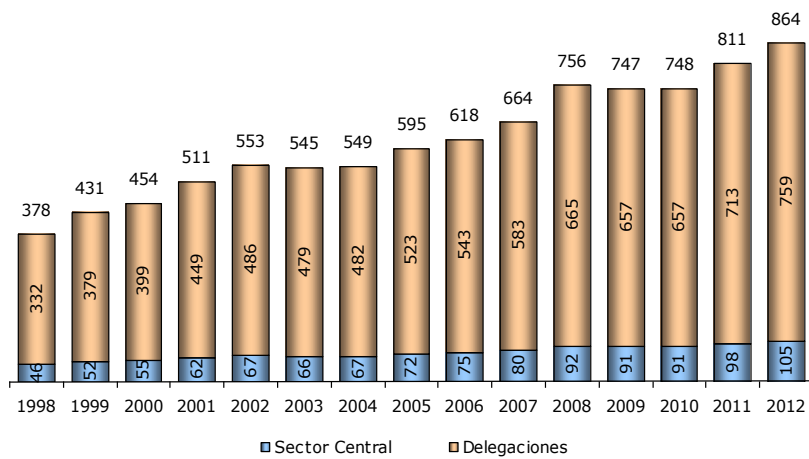
**Gráfica 4.11**  
**Participaciones del Distrito Federal 2008-2011**  
**Enero-October**  
**(millones de pesos de 2011)**



Por otro lado, es importante señalar que el trato fiscal desigual hacia el Distrito Federal no se limita únicamente a los recursos provenientes de las Participaciones Federales.

De manera particular, desde la creación en 1998 del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), al Distrito Federal se le ha negado el acceso a estos recursos, cuyo fin es financiar proyectos para beneficiar a la población en condiciones de pobreza.

**Gráfica 4.12**  
**Pérdida acumulada del Distrito Federal**  
**Por su exclusión del FAIS**  
**(2011=100)**



Pérdida acumulada DF:

**9,224.0 millones de pesos**

Pérdida acumulada Delegaciones:

**8,106.1 millones de pesos**

Es de considerar que cerca del 90% del FAIS se distribuye a los municipios y en el caso del Distrito Federal, correspondería a las Delegaciones. Así, la exclusión del Distrito Federal en el FAIS, representa una importante pérdida para la Ciudad y sobre todo, para sus Delegaciones.

## 5. Escenario económico 2012

Durante 2011, el entorno económico internacional fue menos favorable que lo esperado debido a la combinación de varios factores, entre los que destacan: el efecto sobre las cadenas de suministros del desastre natural y los problemas nucleares ocurridos en Japón, el impacto del aumento de los precios de los energéticos y de otras materias primas sobre el ingreso real de los hogares estadounidenses, y la incertidumbre asociada con la situación fiscal en los Estados Unidos y en algunos países europeos.

A pesar de esto, continuó un crecimiento moderado de la economía mexicana. Las exportaciones del país mantuvieron tasas de crecimiento, reflejando una mayor competitividad, y la demanda interna registro un dinamismo favorable sustentado en la generación de empleos, el crecimiento del crédito y la inversión en infraestructura, entre otros factores.

### 5.1. Perspectivas para la economía nacional

Se prevé que durante los últimos meses de 2011, la actividad económica en México mantendrá un ritmo de crecimiento similar al observado en los primeros meses. Se espera que la demanda interna siga creciendo y, que si bien se observará un crecimiento moderado en los Estados Unidos, se dispararán los efectos negativos asociados a los problemas en Japón. Diferentes fuentes oficiales estiman que durante 2011 el Producto Interno Bruto Nacional crecerá a un ritmo anual entre el 3.7% y 4.4%. (Ver cuadro 5.1).

**Cuadro 5.1.**  
**Expectativas de crecimiento económico para México según diferentes instituciones**

Fuente	2011	2012
SHCP	4.0%	3.5%
FMI	3.8%	3.6%
OECD	4.4%	3.8%
Sector privado	3.7%	3.5%
Banco Mundial	4.1%	4.2%
Naciones Unidas	3.4%	3.5%
UNAM	4.0%-4.3%	4.1%-4.2%

Fuente: Criterios generales de política económica 2012, SHCP; *World Economic Outlook*, septiembre 2011, FMI; *Economic Outlook* No. 89, mayo 2011, OECD; Encuesta de expectativas de especialistas del sector privado, septiembre de 2011, BANXICO; Perspectivas económicas mundiales, Junio 2011, Banco Mundial; *World Economic Situation and Prospects 2011*, ONU; Centro de modelística y pronósticos económicos, septiembre 2011, UNAM.

Este argumento se confirma con las estimaciones bajo las cuales se construyó la iniciativa de Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2012. El pronóstico de crecimiento que se presenta en el documento "Criterios generales de política económica de 2012" publicado por la SHCP es de tan solo 3.5 por ciento. Esta estimación es menor en un 12.5 por ciento, lo que refleja una desaceleración del ritmo de crecimiento esperado. (Ver Cuadro 5.2. y Gráfica 5.2).

**Cuadro 5.2.  
Supuestos macroeconómicos  
del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación**

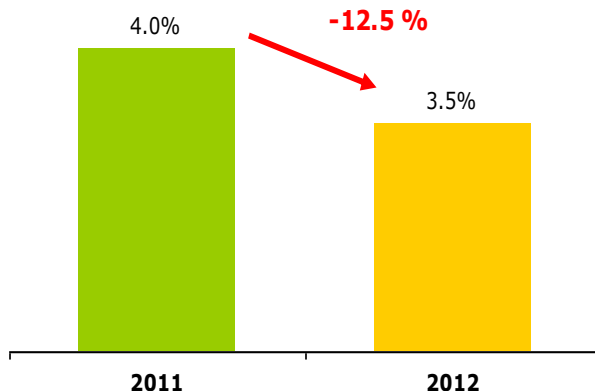
<b>Variables</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Producto Interno Bruto</b>		
Crecimiento porcentual real	4.0*	3.5
Crecimiento nominal (mmp)	14,151.6	15,164.9
Deflactor del PIB	4.0	3.5
<b>Inflación</b>	3.0	3.0
<b>Tipo de cambio nominal promedio</b>	11.9	12.2
<b>Tasa de interés (Cetes 28 días)</b>		
Nominal fin de periodo, por ciento	4.5	4.8
Nominal promedio, por ciento	4.3	4.6
Real acumulada, por ciento	1.4	1.6
<b>Cuenta Corriente</b>		
Millones de dólares	-11,156.8	-17,519.5
Porcentaje del PIB	-0.9	-1.4
<b>Estados Unidos</b>		
Crecimiento PIB porcentual real	1.6	2.1
Producción industrial porcentual	3.3	2.7
Inflación promedio	3.0	2.2

Fuente: Criterios generales de política económica 2012, SHCP

\* Revisada el 8 en septiembre de 2011.



**Gráfica 5.2.**  
**Pronóstico de tasa anual de crecimiento del PIB-SHCP**



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Asimismo, es de destacar que para 2012 la tasa de inflación se considera del 3.0 por ciento, y se estima un tipo de cambio 12.2 pesos por dólar, así como una disminución de 0.5 puntos porcentuales en la cuenta corriente como porcentaje del PIB.

En el mercado financiero, la tasa de CETES a 28 días se estima ligeramente al alza, lo que confirmaría el que México siga siendo atractivo para los flujos de inversión extranjera, pues sus tasas de rendimiento se mantendrían mayores en comparación con las de Estados Unidos y otros países emergentes.

En lo que corresponde a la actividad económica se tomó en cuenta una tasa de crecimiento real del PIB de Estados Unidos del 2.1 por ciento, aunque su producción industrial crecería a un ritmo del 2.7 por ciento. La evolución anticipada para la economía estadounidense junto con la mayor competitividad del país son consistentes con una expansión de la demanda externa de nuestro país, si bien a un ritmo más moderado que en 2011. Asimismo, se estima que la generación de empleos, el repunte del crédito, el estímulo al sector de vivienda y la inversión en infraestructura den soporte al dinamismo de la demanda interna, reflejándose en la expansión del consumo y la inversión. No obstante lo anterior, el debilitamiento observado en la economía estadounidense así como la incertidumbre generada por la falta de una solución de fondo a los problemas fiscales en ese país y en Europa implican que el balance de riesgos también se ha deteriorado para 2012.

Finalmente, para el 2012 se prevé un precio promedio de 84.9 dólares por barril y se anticipa que la plataforma de producción de petróleo se mantendrá en el mismo nivel propuesto para 2011 de 2,550 miles de barriles diarios.

## **5.2. Marco macroeconómico de referencia para el 2012.**

De acuerdo a lo presentado en las secciones anteriores sobre el desempeño de la economía mundial, así como de la evolución de las principales variables económicas nacionales y locales, el Gobierno del Distrito Federal mantendrá una estimación moderada sobre la evolución de la economía para el 2012. Por ello, el escenario macroeconómico que se utilizó para elaborar el Paquete Económico 2012 considera una tasa de crecimiento del PIB nacional del 3.4 por ciento y una inflación general anual del 3.2 por ciento (ver Cuadro 5.3).

**Cuadro 5.3**  
**Escenario macroeconómico nacional de referencia 2012**

<b>Variable</b>	<b>2012</b>
Producto Interno Bruto (crecimiento real)	3.4%
Inflación general anual	3.2

Fuente: Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal

Bajo estas consideraciones, se presenta una iniciativa de Ley de Ingresos 2012 y un proyecto de Presupuesto de Egresos 2012 para el Distrito Federal que con la aplicación de la política fiscal y presupuestal que en ellas se detalla, permitirá impulsar la capacidad de crecimiento de la ciudad, aumentar las acciones del Gobierno del Distrito Federal para paliar los efectos de la crisis, proteger el ingreso de las familias, fomentar la inversión en la ciudad y mantener su competitividad.

**JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL**



**LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON**

Esta hoja pertenece al Documento de Desempeño  
Económico del Distrito Federal en 2011 y Perspectivas 2012.

Ciudad de México, a 30 de noviembre de 2011.

---



Gobierno del Distrito Federal

2012



Desempeño Económico  
del Distrito Federal  
en 2011 y Perspectivas 2012

